

La Autoridad, Dentro del Aula; Ausente en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje

The Authority, Inside the Classroom; Absent in the Teaching-Learning Process

Duarte Carmona, Ana Laura & Abreu Quintero, José Luis

Resumen. En el siguiente artículo se presentan los resultados obtenidos a través de un estudio estadístico realizado de manera aleatoria se tomó una muestra de 112 profesores y 328 alumnos universitarios de distintas carreras y semestres que estuvieran impartiendo clase y cursando algún semestre respectivamente. Los objetivos fueron: investigar porque es pertinente la autoridad docente en el ejercicio de la práctica educativa, analizar descriptivamente las opiniones tanto de profesores como alumnos con el fin de observar congruencias o discrepancias entre ellos. El estudio señala que existe evidencia suficiente que el ser compasivo o carismático no son factores que influyan en la autoridad del docente, no así el ser exigentes, tener conocimiento de la materia, realizar evaluaciones justas pero sobre todo el acompañamiento y la guía; generan que el alumno identifique al profesor como autoridad.

Palabras Clave. Pertinencia de la autoridad, rol del docente.

Introducción

En la actualidad, el tocar el tema de autoridad docente, implica hablar de una relación humana, entre profesor y alumno, personas con intereses y metas diferentes, por una parte un adulto con vocación, comprometido con su labor de enseñar y formar individuos capaces de desarrollarse dentro de la sociedad como seres humanos, que buscan el bien común, responsable y libremente, desde su profesión; por otra parte esta el grupo de adolescentes que viven en una época globalizada, con grandes avances tecnológicos e informativos a los que tienen acceso desde muy pequeños, que han crecido de cierta manera autónoma, en un ambiente permisivo; debido a que por situaciones económicas, las madres de familia se han incorporado al mundo laboral, o bien, debido a que los padres exigen múltiples habilidades y continuamente recurren a clases extracurriculares, todo esto repercute en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Teóricamente la autoridad docente se refiere al conjunto de normas, disciplina, límites y medidas dentro del aula, con la finalidad de crear un espacio óptimo para que se desarrolle el proceso de enseñanza-aprendizaje que permita el logro de los objetivos. En la actualidad la autoridad docente, es tema muy discutido debido a su ausencia, algunos profesores piensan que se ha perdido, otros que es un factor que está implícito desde el momento que se le nombra profesor, o bien que nuestra sociedad se ha desarrollado sin ella.

Es una inquietud conocer las causas que han originado la ausencia de la autoridad en el entorno educativo y cuáles son las consecuencias.

Marco Teórico

Hablar de autoridad hoy en día es una cuestión muy polémica, continuamente escuchamos noticias o leemos notas periodísticas que nos hablan sobre el abuso de autoridad o sobre las faltas de respeto hacia la autoridad, o bien que se actúa sin tener “autoridad” y preocupante escuchar si estos sucesos no tienen relevancia moral, si son o no castigados o sólo es “la nota del momento”, “lo que vende o llama la atención” o “el rating que se genera”; ¿será necesario crear leyes nuevas que solucionen estos problemas?, con frecuencia hemos oído frases como: “*Deberían crear una ley en contra de.....*” o bien “*Debería haber una ley que*”; esto significaría crear leyes para todo; sin embargo, no habría una ley en contra de la apatía, la indiferencia, la insensibilidad, la cobardía y la irresponsabilidad. Preocupante resulta también el internet como fuente de información inmediata y a la mano de los alumnos que muestra que el profesor no es quien todo lo sabe y que no almacena tanta información como dicha tecnología; pareciera que la ignorancia del profesor, aumenta cuando éste no quiere ocupar recursos tecnológicos para su práctica docente, exhibiéndolo como desactualizado e “ignorante”; es aquí donde considerar a un profesor con conocimiento no es aquel que “lo sabe todo”, sino como su conocimiento puede formar seres humanos pensantes, reflexivos, críticos y comprometidos a contribuir al fortalecimiento de una sociedad cambiante.

La historia nos muestra como el hombre ha vivido con autoridad, obediencia, respeto, jerarquías, poder; aún sin tener leyes, se regían por hábitos, rutinas, costumbres y tradiciones. Los jóvenes siempre han existido, y sus conflictos radican en su realidad y su contexto, ellos se forman continuamente debido a su espíritu renovador, confrontando su realidad.

“El término autoridad se ha concebido de distintas formas, desde que la autoridad sanciona hechos o pensamientos que se han establecido hasta como un derecho a dar órdenes de superior a subordinado de manera que estas se cumplan; sin embargo desde el punto de vista académico parecería que es lograr que el alumno realice las actividades escolares no por miedo sino por estar convencidos o motivados, que el profesor desde su autoridad haya logrado persuadirlos con la finalidad de lograr los objetivos del plan educativo. (Federico, 2003)”.

Autoridad Académica Universitaria

La autoridad académica se puede clasificar en la autoridad “universitaria” y autoridad del docente.

La autoridad universitaria apela a los derechos del alumno y del profesor a expresarse, a proveerse de información, a participar en la toma de decisiones en asuntos que le atañen, a su identidad, establece normas y reglamentos los cuales son determinadas por las autoridades como rectores, directores, habla del cumplimiento de la normatividad del actuar de cada uno correspondiendo a una estructura jerárquica y atendiendo a sus funciones y a sus responsabilidades dentro de la institución.

La autoridad universitaria no debe tener como único papel el preocuparse sólo por los asuntos académicos sino también es necesario reconocer la interrelación entre los procesos

educativos y el resultado de los mismos, de aquí se deriva el gran compromiso de tomar en cuenta la calidad de lo que se enseña, de prever y planificar lo que harán los egresados no sólo si cumplen el perfil sino que también puedan comprometerse con un cambio social.

| Autoridad Docente o Autoridad del Profesor.

La autoridad del profesor es dinámica y activa se va adquiriendo y perfeccionando con la práctica académica, se limita a una o a unas cuantas asignaturas y exclusivamente a unos grupos por lo tanto no existe la autoridad del docente en las asignaturas y mucho menos en las licenciaturas, esta tiene que ver con una relación bidireccional en donde se involucra el profesor y el alumno, la autoridad “docente” es aquella que los individuos aceptan, reconocen, evalúan, validan, se identifican y con la que comparten una estructura, una organización y un compromiso con esta autoridad tanto el docente como el alumno interactúan de manera activa, se logra un sentimiento de “pertenencia a un grupo o institución” alcanzando fines educativos comunes.

No es fácil definir el concepto de autoridad docente en el ámbito de la relación profesor-alumno ya que abarca diferentes percepciones; esta se vincula con conceptos como poder, disciplina, libertad y permisividad, valores y educación.

En la actualidad se “reconoce” a los profesores por su autoridad pública solo por el hecho de ser contratado como tal desde el primer día de clases el profesor, sin presentarse como autoridad ya está revestido del título ya sea por tradición o costumbre, sin embargo la autoridad moral y el respeto se van adquiriendo por su capacidad intelectual por la convivencia, por la forma de guiar a sus alumnos en la construcción de su conocimiento y también por su influencia profesional y personal; así mismo la autoridad es una conquista que requiere de renovación en relación con recursos didácticos, comunicación, respeto, tolerancia, etc., que posibilita el quehacer docente; la gestión del conocimiento el logro de los objetivos, el desarrollo y la formación de ambas partes ya que aprenden, adquieren nuevos conocimientos y por ende se renuevan. La autoridad debe ser pensada como autorización, el observar las habilidades diferentes de los alumnos, les autoriza a llevar a cabo diversas actividades a trabajar en equipo o bien a enfocarse en aquellas que no tienen tan desarrolladas para potenciar de manera positiva su aprendizaje.

“La autoridad pedagógica (Zamora & Zerón, Caracterización y sentido actual de la autoridad pedagógica en escuelas chilenas de sectores de pobreza, 2011) se presenta en la relación comunicativa cuando la comunicación de un sujeto (el profesor) sirve de premisa motivacional para las decisiones de otros sujetos (alumnos), los cuales han tenido abierta la posibilidad de negar tal comunicación.”

Autoridad en la Relación Profesor Alumno

Cuando la autoridad se ve afectada se demerita la relación profesor-alumno por lo que es importante conocer los elementos que se requieren para que el profesor adquiera y mantenga esa autoridad como son: habilidades, perfiles, personalidad, conocimientos, etc.

Para lograr los objetivos de enseñanza-aprendizaje es importante que los actores de este proceso entiendan lo que significa autoridad, para que sepan, de lo que son capaces de crear, de producir ya sea por su personalidad, por la implementación de normas y/o los límites que se establecen, por ser conscientes del compromiso, responsabilidad, respeto y libertad que esta genera. La autoridad académica es utilizada como un método de convencimiento de los seres bajo la jerarquía para lograr un objetivo determinado, en el caso de la autoridad docente el logro de un trato respetuoso para que la gestión del conocimiento entre el profesor y el alumno se logre de la mejor forma posible.

Por lo anterior también cabe entender que el principio de autoridad está diseñado para orientar, para guiar y lograr un objetivo específico y se requiere de quien siga esa autoridad, el alumno puede obedecer y respetar al profesor, sin embargo, esto no significa que le permita tener poder sobre él, la obediencia debe estar fundamentada en la libertad, la confianza, el diálogo y en convicciones internas.

Pero al concepto de autoridad, desde el punto de vista lingüístico, se le asocia con sinónimos como poder, mando, superioridad, autoritarismo, jerarquía, dominación, facultad, libertad, permiso, autorización, aprobación, prestigio, respeto, capacidad, competencia, aptitud, etc. Y sus antónimos serían obediencia, desprestigio, subordinación, sumisión, disciplina, etc. Sin embargo, dentro de la relación profesor-alumno no todos son factibles. Se presenta una exhibición teórica que establece y dirige la elaboración de esta investigación, tomando como palabras clave: autoridad, poder, liderazgo, identidad, perfil, dominio, libertad, obediencia.

Según la Real Academia Española

- a) Poder significa: *Dominio, imperio, facultad y jurisdicción que alguien tiene para mandar o ejecutar algo*
- b) Obedecer significa: *Cumplir la voluntad de quien manda.*
- c) Liderazgo significa: *Persona a la que un grupo sigue, reconociéndola como jefe u orientadora*
- d) Identidad significa: *Conjunto de rasgos propios de un individuo o de una colectividad que los caracterizan frente a los demás. Conciencia que una persona tiene de ser ella misma y distinta a las demás.*
- e) Perfil significa: *Conjunto de rasgos peculiares que caracterizan a alguien o algo*
- f) Dominio significa: *Orden determinado de ideas, materias o conocimientos*
- g) Libertad significa: *Facultad natural que tiene el hombre de obrar de una manera o de otra, y de no obrar, por lo que es responsable de sus actos*

El concepto de poder se restringe al ejercicio de la fuerza, mientras que el concepto de autoridad se reconoce, se concede.

“El sociólogo alemán Max Weber citado por (Guillot, 2007), diferencio el poder como la acción que implicaba fuerza del concepto de autoridad estableciendo cuatro ideales tipo:

- *Tradicional (por costumbre, por hábito).- Se funda en el respeto a los valores tradicionales, que históricamente se han instituido como justificación de un poder por ese propio poder y su transmisión hereditaria.*
- *Afectivo (por sentimiento o emoción).- proviene de una personalidad que tiene <<aura>> extraordinaria.*
- *Racional en valor (por convicción).- Autoridad racional que puede ejercerse ya sea por valor o convicción o por inquietud ante la eficacia.*
- *Racional en finalidad (por confrontación de los medios y objetivos).- Autoridad legal, relacionada con el poder de un derecho abstracto e impersonal, que se refiere a la función y no a la persona. La juridicidad.”*

Según Weber el poder es la probabilidad de que un actor dentro de un sistema social está en posición de realizar su propio deseo, a pesar de las resistencias”

“La autoridad y el poder están estrechamente relacionados, siendo ambos componentes de las relaciones de individuos y grupos. Para Bourdieu y Passeron la acción pedagógica se vale de relaciones de fuerza para imponer representaciones que se hallan al servicio de la clase dominante, constituyendo una forma de violencia simbólica. La autoridad pedagógica se presentan como un derecho de imposición legítimo de quien educa, por lo que está necesariamente implicada en la acción pedagógica. Foucault (1975) denominó la escuela, fábricas, hospitales y cárceles instituciones de secuestro, atribuyéndoles un tipo de poder donde la disciplina se considera fundamental. En ellas, además de órdenes, se toma el derecho de enjuiciar, castigar o recompensar a sus miembros, siendo algunos aceptados y otros expulsados. La vigilancia, el control y la corrección son característicos de las relaciones de poder que existen en esas instituciones”

(Revista de educación, revista ibero-americana, editada por la OEI issn: 1681-5653; Mirta Lidia Sánchez; Título: Disciplina, autoridad y malestar en la escuela)

Emile Durkheim sostiene que la educación debe tender a la formación moral del individuo, promoviendo una cierta regularidad (norma) en la conducta de la gente. Decía: *“Para cumplir las obligaciones y actuar moralmente es necesario que la persona se construya de tal manera que sienta que hay una fuerza más allá de él que no depende de sus referencias personales, y a la que obedece” (Durkheim, Emile).*

Autoridad Vs Poder

Poder, dominio que tiene una persona sobre otra que le está subordinada, como el de los padres sobre los hijos, el maestro sobre el alumno, el del superior sobre los subordinados. Estas personas existen porque alguien con autoridad les dio ese mando, les autorizó llevar a cabo una misión, el poder se utiliza para imponer nuestra voluntad sobre otros utilizando si es necesario la fuerza, mientras que la Autoridad está unida a la dignidad o calidad de la persona, la autoridad se conquista no se recibe como don, por otro lado el poder conlleva a la discriminación, a la desigualdad, a la injusticia, la actividades se establecen de manera rígida por lo que es posible que fomentemos más el individualismo que la solidaridad, dejamos de valorar el trabajo de nuestros alumnos de manera equitativa y justa, mientras que la autoridad nos permite realizar nuestra labor propiciando la justicia,

la paz, el respeto por las diferencias de género y cultura, la solidaridad, el desarrollo espiritual, intelectual y estar en armonía con nuestro entorno (planeta).

El poder le quita legitimidad a la autoridad, los alumnos no aceptan la autoridad mientras ésta no esté respaldada, por un prestigio, un liderazgo intelectual y ético, como modelo, por la confianza, es decir, si la autoridad se da a partir del poder, los alumnos buscarán lo que ellos llaman “libertad”, oponerse en este caso a toda actividad académica de manera rebelde y prepotente.

Autoridad-Obediencia

El principio de autoridad es orientar, guiar y lograr que cada persona sea capaz de reconocer, obedecer y respetar, de aquí que comprenda que el profesor requiere de autoridad para poder enseñar al alumno y la autoridad mantiene al profesor por encima del alumno, para que éste le escuche y le obedezca en los procedimientos necesarios para lograr la gestión de su conocimiento, sin embargo el alumno puede obedecer y respetar al docente y éste no tener autoridad sobre él, la obediencia debe estar basada en la libertad, la confianza, el diálogo y en convicciones internas, es decir, el alumno reconoce las aptitudes, el conocimiento, la experiencia, observa coherencia entre los valores y las actitudes del profesor, y además sabe que el profesor guía sus acciones hacia su bien, de manera que éste “obedezca” aún cuando no se le supervise.

En todas las esferas sociales el obedecer órdenes nos aparta de la responsabilidad, el realizar algo por que es “ordenado” sin hacer consciencia si eso que me solicitan es bueno, va acorde con mis principios, o sólo se realiza por miedo al rechazo, al castigo por desobedecer, al temor de ejercer mi libertad y sus consecuencias, a ser crítico.

La obediencia significa, que el profesor no permite la participación, los alumnos no aclaran sus dudas ni inquietudes, esto finalmente daña el aprendizaje, pues el alumno se limita a lo que el profesor decide, si bien no podemos abandonar el programa de estudios, si podemos valorar las participaciones del alumno, incrementamos su participación sus inquietudes y sobre todo la seguridad en sí mismos.

El que desde siempre se haya visto a la autoridad como distinción, sabiduría, desigualdad, en la actualidad debería ser rescatado la figura como quien sabe, quien autoriza.

Los límites se podrían clasificar en dos, los estipulados como normas a seguir dentro del salón de clases con respecto al uso de celulares, de Ipads, la entrada, la salida al salón de clases y los límites que no son estipulados pero que de principio se conocen como normas de comportamiento respeto hacia los compañeros, hacia los recursos didácticos.

Los límites personales, que se estipulan con el trato que da el profesor a los alumnos “ponerse en los zapatos de la otra persona”.

Así lo menciona el filósofo Lévinas, “Desde el momento en que el otro me mira, yo soy responsable de él sin ni siquiera tener que tomar responsabilidades en relación con él; su responsabilidad me incumbe. Es su responsabilidad que va más allá de la que yo hago”. Lévinas rompe con el esquema sujeto-objeto y construye un nuevo esquema: yo-otro, en el

que hay una descentralización del yo y de la conciencia en cuanto que yo me debo al otro y es el otro quien constituye mi yo. Se abre así la posibilidad de acceso a una verdadera trascendencia. Lo cual significa no el dominio del otro sino el respeto al otro y donde el punto de partida para pensar no es ya el ser sino el otro. (Apuntes de la Maestría Educación Humanista).

En el texto “la maquinaria escolar” (Álvarez & Varela, 1991) nos hablan sobre una estirpe de la escuela como formadora y transformadora del alma de los niños, y su adoctrinamiento de la moral, la enseñanza del respeto y la obediencia a la autoridad.

En este aspecto la educación se ve como derecho de todos a recibirla, pero las condiciones en las que se da, se fomenta el poder y la conformidad, el control, la vigilancia, la coerción, el castigo existe una marcada diferencia entre los alumnos y el profesor. En este texto se puede observar que la diferencia entre la relación profesor – alumno es social, jerárquica y avalada por el estatuto de la verdad que solo el profesor posee por lo tanto la opinión de los alumnos es irrelevante.

En las escuelas anteriores la autoridad era dominante y el aprendizaje se situaba en los contenidos, una frase que se distinguía “La letra con sangre entra” hoy en día la autoridad es operativa y el aprendizaje se sitúa en el alumno, en este caso la autoridad está por encima de los intereses egoístas del profesor, y por encima de la disciplina, vista como sumisión por parte de los alumnos y ambos tienen como fin común desinteresado los objetivos educativos. Un claro ejemplo es la escuela jesuítica donde se empieza a reemplazar el castigo físico por una vigilancia amorosa.

En su artículo sobre identidad, Denise comenta (Vaillant, 2008) *“La construcción de la identidad profesional comienza en la formación inicial del docente y se prolonga durante todo su ejercicio profesional. Esa identidad no surge automáticamente como resultado de un título profesional, por el contrario, es preciso construirla. Y esto requiere de un proceso individual y colectivo de naturaleza compleja y dinámica lo que lleva a la configuración de representaciones subjetivas acerca de la profesión docente.*

La temática de la identidad docente se refiere a cómo los docentes viven subjetivamente su trabajo y a cuáles son los factores de satisfacción e insatisfacción. También guarda relación con la diversidad de sus identidades profesionales y con la percepción del oficio por los docentes mismos y por la sociedad. La identidad docente es tanto la experiencia personal como el papel que le es reconocido en una sociedad.

Las identidades docentes pueden ser entendidas como un conjunto heterogéneo de representaciones profesionales, y como un modo de respuesta a la diferenciación o identificación con otros grupos profesionales.

La identidad profesional docente se presenta, pues, con una parte común a todos los docentes, y una parte específica, en parte individual y en parte ligada a los contextos diferenciales de trabajo. Se trata de una construcción individual referida a la historia del docente y a sus características sociales, pero también de una construcción colectiva vinculada al contexto en el cual el docente trabaja.....Se trata, por un lado, de la identidad que resulta del sistema de relaciones entre partícipes de un mismo sistema de acción; por

otro lado, de un proceso histórico de transmisión entre generaciones, de reconocimiento institucional y de interiorización individual de las condiciones sociales que organizan cada biografía.

En síntesis, la identidad docente es una construcción dinámica y continua, a la vez social e individual, resultado de diversos procesos de socialización entendidos como procesos biográficos y relacionales, vinculados a un contexto (socio-histórico y profesional) particular en el cual esos procesos se inscriben.”

La autoridad natural es concebida por los alumnos al momento de ver al profesor. Ellos no tienen forma de saber en un principio si la persona de pie que está al frente en medio del salón es un profesor con autoridad, pero lo creen. La autoridad se genera en muchas formas a través de la imagen. Un error que cometen muchos profesores hoy en día es el no cuidar su apariencia y no demostrar con su imagen esa presencia académica que tenían los profesores de antes. El profesor debe mostrar seriedad e importancia en lo que hace, él es el experto en determinada rama de conocimiento.

Años atrás, los profesores tenían una imagen que a cualquier lugar al que fueran se les podía identificar como profesor, en la actualidad no sucede esto y por lo mismo existe confusión en el alumno, porque ya no comprende si es la autoridad de profesor o si es sólo una persona dando una conferencia dentro del salón.

La identidad del profesor es completamente indispensable para que se logre una conexión con el alumno tal que les permita siempre coexistir en un ambiente de respeto donde el profesor tiene la autoridad; no porque el alumno sea inferior, sino por el desempeño de su actividad docente, su grado académico y el ejercicio de su profesión, asignándole de esta forma una diferenciación.

La identidad no aparece en el momento de iniciarse como docente, sino que ésta se va construyendo de manera personal pues es capaz de reconocerse como un ser imperfecto e incompleto, de reflexionar y cuestionar su quehacer docente y renovar así su práctica, es capaz de conocerse con respecto a su experiencia, por lo que tiene que estar atento a percibir y sentir. Comprende lo que experimenta, siente y le da un significado, es decir le da un valor a la realidad que conoce; y finalmente se compromete a pertenecer y a entregarse a todo lo que significa ser humano.

La construcción de la identidad se relaciona con la experiencia personal, es un proceso vivencial, pues tiene que ver con el aquí y el ahora, (de la historia, de las características sociales), el contexto en donde se desempeña por tanto, dicha construcción es dinámica, continua, individual y social, siempre en búsqueda del perfeccionamiento y del servicio que brinda a la comunidad, es integrarse a la sociedad como una persona que comprende, ama su medio y a sus semejantes y se compromete responsablemente con ellos.

En el aspecto académico el profesor tiende siempre a mejorar su práctica en el aula, renueva su docencia, su metodología, se capacita en competencias, busca significar su profesión, se identifica con su tarea, actualiza y transforma su quehacer.

En éste punto el docente se ve obligado a repensarse como ser humano, ya no sólo

piensa en cubrir el perfil que una institución le solicita, sino también, cuestiona sus conocimientos previos, costumbres, creencias, renueva su identidad permitiendo así identificarse y aplicar nuevos saberes, se abre al cambio, a reformas e innovaciones.

Es necesario comentar que el profesor trabaja con personas y que a través de su profesión contribuye a construir seres más humanos y es aquí donde el otro elemento de prestigio se hace presente como autoridad, no la autoridad que le da la institución ni la que adquiere por su profesión, tampoco como el poder para ejercer presión, disciplina o para coartar libertad, sino la que adopta a medida que su trayectoria se lo permite, a través de su conocimiento posibilita el crecimiento y la formación de los alumnos, alcanzando los objetivos académicos y una formación de personas con un gran sentido ético, especialistas con saberes y valores para resolver problemas a favor de un bien común; con competencias en desarrollo humano para que interactúen con otros sujetos.

El prestigio de la autoridad es el que se deriva, de la calidad humana, de los conocimientos, el prestigio surge de una autoridad moral, cuando se reconoce a la persona su capacidad y habilidad por lo que además, sus opiniones serán muy importantes y tomadas en cuenta, se le puede considerar como líder debido a que sus cualidades le dan una posición superior a otras. La autoridad derivada del prestigio social, es decir cuando los padres, los pares y la institución cualifican el papel del docente, se reflejara en las eficientes prácticas laborales del docente y no en la línea divisoria entre el profesor y el alumno.

La identidad de una persona así como su personalidad y su prestigio depende del ambiente social y cultural, es decir, en el proceso educativo intervienen los aspectos familiares, culturales, pero en la actualidad las redes sociales pueden demeritar la práctica docente, continuamente se pueden ver videos o comentarios en Internet acerca de un profesor transmitiendo informaciones falsas o alterada, o en las evaluaciones sobre los profesores; debido a que no existe empatía con el profesor o con la materia, o bien cuando no están de acuerdo con la calificación, los alumnos llegan a demeritar el prestigio del profesor, aunado a esto las autoridades institucionales en ocasiones no hacen nada por remediar estas situaciones y se genera el malestar del profesor.

Autoridad-Libertad

El educar en libertad, no tiene fines estáticos depende de quienes son los educandos y todas las posibles variables que intervienen para que se pueda lograr una situación donde se pueda tomar conciencia de que fines pretendemos, cuáles son los verdaderos intereses y necesidades del sistema educativo.

Lograr comprender la educación no como la manera de manipular a las personas, que su pensamiento no cambie o en el caso de que haya cambios sean benéficos sólo para algunos; hoy en día tanto instituciones como alumnos y profesores están preocupados y comprometidos a lograr cambios e ir rediseñando un desarrollo socio-económico-político, con mejores estrategias y mayores valores éticos con la finalidad de ir obteniendo así una sociedad más justa, más libre y sobretodo más humana.

Es papel de la educación no preocuparse exclusivamente por los asuntos académicos sino también es necesario reconocer la interrelación entre los procesos educativos y el

resultado de los mismos, de aquí se deriva el gran compromiso de tomar en cuenta la calidad que se enseña y prever y planificar lo que harán los egresados no sólo si cumplen el perfil sino también pueden comprometerse con un cambio social.

No debemos caer en la idea que; nuestra finalidad es sólo proporcionar al alumno conocimientos que necesite para actuar en una civilización industrializada ni formando un carácter que cumpla únicamente con una serie de requisitos, sino que se necesita ser ambicioso y competidor, cooperativo dentro de ciertos límites, respetuoso de la autoridad, cordial, capaz de ir adaptando su conocimientos a los cambios sociales, que tengan la facultad de pensamiento crítico, evitando de esta manera una decadencia, es decir, creo que no debemos separar la teoría de la práctica haciendo más fácil el sentido de la participación del individuo en el trabajo y en su entorno.

La formación del ser humano, en un mundo en cambio continuo, multicultural, que busca trascender su realidad y construir su propia historia; depende de su educación la cual puede ser escolarizada o no escolarizada, la educación es la que permite mejorar las condiciones de vida, alcanzar una libertad ya que el conocimiento permite la adquisición de la habilidad de observar, plantear, analizar, tomar decisiones y resolver problemas sociales y políticos, reconfigurando y transformando la sociedad liderando procesos en pro del bien común.

Cuando la autoridad promueve la libertad, se da dentro de las relaciones personales, se realizan actividades como el cuestionamiento, el entendimiento, la comprensión; el aprendizaje se vuelve significativo, tiene una razón de ser y este conlleva a un compromiso con su entorno, dándole así un sentido a la vida.

Elementos en la relación profesor alumno

El Ser es el objetivo del conocimiento, sabiendo que el Ser es: 1) todo lo conocido y 2) todo lo que queda por conocer, abarca todo sobre todo. El ser humano es en la medida en la que su educación le permite desarrollar sus capacidades físicas, intelectuales y espirituales, renovando su consciencia para su autorrealización. La relación profesor-alumno está basada en los conocimientos del profesor, en las competencias que se pretenden alcanzar, la intensificación del trabajo académico. La relación se vincula con los problemas personales, el stress, la desmotivación, las satisfacciones e insatisfacciones tanto del profesor como del alumno.

i) Aula

El aula es el lugar donde se produce la relación entre alumnos como un grupo social, homogéneo en objetivos, en edades, pero con distintas habilidades, conocimientos previos, entornos familiares y el profesor quien con conocimientos, habilidades pedagógicas ejerce el liderazgo adecuado como guía, con un comportamiento ético y de servicio a sus alumnos. Este espacio arquitectónico parece no haber tenido cambios como los que han tenido nuestra sociedad, nuestra forma de comunicarnos, la tecnología, nuestros alumnos, la familia, los valores, la pregunta sería si los docentes, su práctica, los recursos pedagógicos se han ido adecuando, pues al parecer ya no son tan relevantes para los alumnos las tareas, el trabajo con libros de texto, y para algunos profesores no es tan fácil asumir su responsabilidad sobre el control del grupo, el manejo de conflictos, la motivación; estos aspectos inducen a preguntarnos desde cuando y porqué, surge esta crisis, y que se requiere para lograr un cambio satisfactorio.

Sabemos que estar mal en el aula, no necesariamente tiene que ver con la actividad docente o con el acto de aprender, sino primordialmente recae en la forma o en el cómo se realiza el proceso de enseñanza-aprendizaje, como todo aprendizaje requiere un cambio un abandono del estado de confort, requiere de una disciplina, voluntad para esforzarse en el aprendizaje, aprender a preguntar, a comprometerse, así que es mejor “tirar la toalla” a tener que ver los beneficios del conocimiento. Por otra parte está el profesor, quien es el que vincula la cultura, el conocimiento y la historia con los alumnos, y que su quehacer, su apariencia, su forma de relacionarse, su formación profesional y humana puede desvanecerse con el tiempo, sus comentarios, ejemplos pueden ser caducos, vacíos, sin sentido ni significativos.

La praxis educativa cuando no resulta eficiente, debe revisarse con detenimiento cuáles son las causas; si éstas se derivan de la relación profesor-alumno hay que revisar el comportamiento del profesor, de los alumnos y lo referente a influencias externas así como componentes adyacentes con el contexto educativo.

ii) Profesor

Profesor, en la antigüedad el impartir una materia a nivel universitario era todo un honor, que le daba prestigio, autoridad e incluso identidad a la persona: el profesor, y desde entonces el ingreso de los profesionistas a impartir clases a nivel superior no requiere de una preparación pedagógica, sin embargo, existen universidades que se han preocupado por la formación de los profesores impartiendo cursos y/o talleres sobre la metodología de la enseñanza así mismo también como de su desarrollo personal.

El profesor es la persona responsable de proporcionar a los alumnos un espacio óptimo, en un ambiente cordial fomentando la comunicación, que facilite su aprendizaje y su formación; planeando sus clases, recursos y actividades educativas orientadas a metas y objetivos, gestor de convivencia estableciendo normas y cumpliéndolas, que forme y capacite a sus alumnos en la teoría y en la práctica y les transmita la cultura de la sociedad. En su quehacer de enseñanza, esta inmerso su personalidad, su preparación profesional, su vocación, entrega, habilidades, aptitudes y actitudes contribuyendo a la formación de personas libres y críticas, útiles a su entorno.

El profesor debe mantener la desigualdad existente entre él y sus alumnos, aprovecharla para encontrar una mejor relación donde el alcance sea encontrar un espacio cultural histórico social en común para confrontarlos, desafiarlos a nuevos retos, y que puedan trascender personalmente.

“La formación psicopedagógica del profesorado universitario ha sido tradicionalmente el producto de una voluntaria autoformación y de una socialización no consciente, es decir, a través de la progresiva interiorización de lo que hemos visto o vemos hacer a los buenos profesores y la evitación de lo que vemos en los no tan buenos. No olvidemos un aspecto de suma importancia: el profesor constituye un “modelo” para los alumnos, y tiene mas peso su forma de actuar, es decir, la coherencia entre lo que dice y lo que hace en cada tema concreto que sus aportaciones teóricas: a menudo pesa más el como que el que. (Martínez, García & Quintanal, 2006).

La doctora en Ciencias Psicológicas: (González, 2004) Viviana González Maura, menciona que el profesor como modelo educativo:

- a) *“Debe ser un experto en su materia que manifieste ante todo dominio de los conocimientos de la asignatura o área de conocimiento que trabaja. La diferencia entre el profesor actual y el tradicional se manifiesta en la posibilidad de ser un gestor de información y no un transmisor de conocimientos acabados como verdades absolutas, en tanto comparte sus conocimientos, vivencias, experiencias, y reflexiones con sus alumnos, respecto a los contenidos de enseñanza, en un ambiente democrático que los motiva a profundizar en el estudio y les orienta, no sólo sobre las fuentes bibliográficas a utilizar, sino también cómo y dónde procurarlas.*
- b) *El profesor debe tener la formación pedagógica necesaria que le posibilite utilizar metodologías de enseñanza-aprendizaje que orienten al estudiante en la construcción de sus conocimientos, actitudes y valores. Es en este sentido que hablamos del profesor universitario como orientador, mediador en el aprendizaje de sus estudiantes.... Para que el profesor sea un orientador, un guía en el aprendizaje de sus estudiantes debe ser auténtico en sus relaciones, empático, lograr comprensión crítica, saber escuchar a sus alumnos, asumirlos como sujetos de aprendizaje, como personas en formación, con sus virtudes y defectos, aceptarlos tal y como son, ha de ser tolerantes, y al mismo tiempo, propiciar en sus estudiantes el desarrollo de todas estas cualidades en el proceso de enseñanza-aprendizaje.*
- c) *El profesor debe ser modelo de actuación personal y profesional, un ejemplo que estimule a sus estudiantes en el proceso de su construcción como persona en el ejercicio de la profesión. No es posible ser modelo de actuación para sus alumnos si el profesor no ha logrado un desarrollo profesional que se exprese en su motivación por la profesión, su dedicación y entrega al trabajo, su condición de experto en el área de conocimientos que trabaja y su formación psicopedagógica que le posibilite establecer un proceso de comunicación con sus estudiantes sustentando en el diálogo.”*

iii) Alumnos

Los alumnos.- jóvenes adolescentes ya que no han tenido contacto con el mundo adulto, la mayoría se dedica sólo al estudio, son hijos de familia, y muchos de ellos ingresan al mundo laboral después de haber cursado la maestría, al ingresar a la universidad cada uno tiene sus propias metas, objetivos y en algunos casos no saben ni porque eligieron esa carrera, pero cada uno de ellos con sus propias habilidades, perfil de aprendizaje, personalidad, buscan prepararse para desempeñarse profesionalmente con éxito.

En ocasiones escuchamos que la imagen que muestran los alumnos es apática, no participativa, que no tienen hábitos de estudio, que no tienen los conocimientos necesarios, es preciso cambiar esta percepción y empezar a ver al alumno como ser principal del proceso enseñanza-aprendizaje y es ahí donde la actividad del profesor se convierte en servicio para que en ésta se base la relación profesor-alumno

El método de enseñanza aprendizaje no sólo es verter un cúmulo de conocimientos sino que a partir de ciertos valores, creatividad, criticidad, compromiso con su sociedad, ellos puedan construir su proyecto de vida. El alumno universitario se identifica con sus pares, reflejan los comportamientos, gustos, ocio, el leer poco, tienen miles de distractores, se encuentra en medio de una sociedad insegura, agresiva y falta de valores, por lo que su participación es primordial, necesitamos jóvenes críticos y comprometidos con una mejor visión del futuro, que desarrollen su personalidad, sus capacidades, su formación de valores universales, para que construyan y logren su proyecto de vida.

El sociólogo español Fernando Gil Villa (Gil Villa, 1995) “Los estudiantes de nivel superior prefieren identificarse con ellos mismos, es decir, con el grupo de iguales, antes que con el profesor, siguiendo la estrategia de resistencia marcada ya en los niveles de enseñanza inferiores. En esta forma, el alumnado universitario de hoy refleja más que nunca la brecha entre la generación joven y las generaciones de adultos que la preceden. Los universitarios, cuya proporción dentro del conjunto de la juventud es cada vez mayor, reflejan casi todos aquellos comportamientos y actitudes que se refieren a la juventud a secas. Así se observa en el ámbito del consumo y del ocio en general, con su tendencia a frivolarizar lo serio, a extremar la tolerancia, con la importancia concedida a la estética, aunque ofrezca la forma de “pastiche” contradictorio, con la tendencia a leer poco— fuera de las lecturas obligadas por el profesor— o a asociarse poco, etc.”

La relación profesor alumno aun cuando ésta se debe dar únicamente en el salón de clase, al ser una relación humana se ve afectada por muchas variables y en ocasiones los alumnos nos hacen sentir que necesitan de nuestro tiempo para escuchar algún problema personal, los conflictos con sus amigos, pareja o con otras materias; así lo menciona:

Jaime Balmes por Fernando Savater (Savater, El Valor de Educar, 1997) “El arte de enseñar a aprender consiste en formar fábricas y no almacenes, por supuesto, dichas fábricas funcionarán en el vacío si no cuentan con provisiones almacenadas a partir de las cuales elaborar nuevos productos, pero son algo más que una perfecta colección de conocimientos ajenos”

Juan Delval “La escuela debe contribuir al desarrollo psicológico y social del individuo para facilitarle que se convierta en un adulto integrado en la sociedad y capaz de aportar su contribución a la actividad colectiva” (Delval, 2002)

Jaques Delors (Delors, 1996) dice: *“el profesor tiene misión de permitir a todos sin excepción hacer fructificar todos sus talentos y todas sus capacidades de creación, lo que implica que cada uno pueda responsabilizarse de sí mismo y realizar su proyecto personal”*.

El profesor Magni, comenta en su artículo: (Magni, 2011) *“El docente es un constructor de éxitos. Esta es la mejor definición que se pueda decir de un docente. En este sentido, el docente es un profesional que recibe una situación y un objetivo curricular, más las demandas regionales, entonces, es de su exclusiva responsabilidad construir el éxito. Que para lograrlo, deberá acompañar a sus alumnos en sus respectivos procesos de construcción de los propios saberes para que, individual y comunitariamente realicen el proyecto áulico. Para ello, deberá implementar metodologías didácticas originales que se adecuen a las necesidades del aula. En este sentido, los métodos son sólo instrumentos, se utiliza el que sirve y, si no sirve ninguno, se construye uno nuevo. El docente debe tener la plena libertad de utilizar los instrumentos que más convengan al proceso, ello lo determinará de acuerdo a la circunstancia educativa que deba enfrentar. Entonces, La práctica docente es, lisa y llanamente, la construcción de éxitos educativos y, el docente es el responsable de que ello ocurra. Por eso, él utiliza técnicas, inspiración y la propia capacidad para enseñar.”*

Por lo tanto, el profesor tiene que ser líder en el aspecto de tener los conocimientos y habilidades para realizar su práctica docente sin tener que aplicar poder o ser autoritario, de manera que motive a todos sus alumnos despertando su interés, su participación, su compromiso, es aquí donde desarrolla la comunicación, no sólo entre el profesor y el alumno sino también entre los mismos alumnos enriqueciendo los temas didácticos, el razonamiento y abarcando más estilos de aprendizaje, facilitando el aprendizaje, siendo eficiente, es como se permite que los objetivos se alcancen además que se genera un ambiente afectivo, el proceso de enseñanza-aprendizaje se vuelve ágil, significativo, relevante, motivador, respetuoso y el maestro también va desarrollándose personal y profesionalmente.

La autoridad docente es rol del profesor y se refiere a tener un conocimiento de nuestro contexto, teniendo autoconocimiento, autocontrol en las relaciones del día a día siendo congruentes con nuestro actuar, que tenga un papel afectivo y respetuoso para con el alumno. Todo lo que implica dentro de esta interacción de personas se involucran las actitudes, valores, comunicación, capacidad de escucha, reconocimiento, comprensión, empatía mostrando interés por los demás siendo un líder con autoridad y no con poder.

Propósito de la Autoridad Académica

“La formación de nuevos valores constituye un reclamo del mundo actual. Los cambios que se han venido produciendo en el mundo político, en las empresas, en la educación y en general en la sociedad, refuerzan la importancia y necesidad del clima intelectual y científico de las instituciones de educación superior. En estos nuevos contextos en que la sociedad plantea exigencias cualitativamente diferentes y se reclama la pertinencia universitaria, se requiere del fortalecimiento de la formación de valores. Las instituciones de educación superior tienen la responsabilidad de incidir en esta formación y apoyar a los niveles precedentes de educación. El fortalecimiento de la sociedad civil debe promover valores y actitudes que deben ser reforzados por la educación superior tales como: libertad, responsabilidad, solidaridad, justicia social, tolerancia a las diferencias en un marco de respeto mutuo, ética, conservación del medio ambiente y una cultura de paz. (Vela, Educación superior: Inversión para el futuro, 2000)”

“La autoridad surge en nosotros al encontrarnos con una persona muy consciente de la realidad, de modo que se nos impone como alguien revelador, que genera en nosotros novedad, estupor y respeto. Hoy por el contrario, la autoridad se propone y es sentida con frecuencia como algo extraño, algo que <<se añade>> al individuo. La autoridad queda fuera de la consciencia, aún en el caso de que sea un límite devotamente aceptado. (Giussanni, 1991)

En este párrafo se hace visible el compromiso y la responsabilidad del profesor con sus alumnos, el estar conscientes de sí mismos y de la realidad (situaciones, acciones, sentimientos, percepciones y conocimiento) permite ser co-productores de nuestra historia y de igual manera nuestra realidad nos va forjando; siendo razonables y capaces de distinguir los hechos de la ficción, responsablemente juzgamos, decidimos y actuamos comprometiéndonos a pertenecer y a entregarnos a todo lo que significa “SER HUMANO”.

“La educación es una preparación para la existencia que ayuda a tomar conciencia de las cosas que se encuentran a nuestro alrededor e intenta comprenderlas y transformarlas para que no sean ajenas al propio entender”.

“La finalidad del debate educativo reside esencialmente en contribuir a la instrucción, es decir a la edificación de un destino humano. El teórico considera la educación como un trabajo en serie, el maestro sabe por experiencia que esa perspectiva técnica e industrial es sólo una lejana aproximación al fenómeno real”.

“Ser maestro no es resolver con afirmaciones, ni dar lecciones para estudiar, ser maestro es verdaderamente ser discípulo. La enseñanza comienza cuando el maestro aprende del discípulo”

“El conocimiento es un producto del hombre que se comparte por medio de una verdad dialogada”

“La educación en las escuelas debe de ser enfocada a la elección de la verdad, adquirir valores y compromisos, hacer de la experiencia una herramienta más del conocimiento, y en especial edificar una personalidad crítica” (Gusdorf, 1963)

En esto se observa al profesor como ser humano, frente a otros seres humanos y siendo su actividad principal promover y facilitar el aprendizaje, también es el de aprender de sus alumnos.

“El ser humano se ha convertido en un objeto más de la producción, donde la educación se limita a enseñarle herramientas necesarias para un trabajo específico, donde el único fin es la reproducción del sistema.”

Es necesaria una educación básica que brinde los elementos del saber necesarios para acceder eventualmente a otros niveles de formación como el despertar la curiosidad, iniciativa e inducir a una observación metodológica

Los cuatro pilares de la educación son: aprender a vivir juntos, a ser, a conocer y hacer. Las tres dimensiones de la educación deben ser: la ética-cultural, científica-tecnológica y economía-social. Una verdadera educación gira en su interrelación.

El autor propone que la educación debe de ser un proceso a lo largo de toda la vida. Aprender a conocer, aprender a hacer y aprender a ser”. (Delors)

Pertinencia de la autoridad

Considerar que la autoridad es pertinente significa que hay que tener una actitud tenaz, hablar de su importancia para alcanzar los objetivos, es muy relevante, pero dentro de la formación del alumno no solo es que el alumno adquiera conocimientos teóricos sino que alcance un grado de madurez que le permita fortalecer su personalidad, su seguridad, desempeñar de manera eficaz y eficiente su labor profesional, que desarrolle su inteligencia emocional, la confianza en sí mismo, su autocontrol, su persona auténtica; de tal manera que pueda relacionarse con sus pares, sus subordinados o bien sus superiores, que de igual manera que fue orientado apoye a su comunidad para alcanzar el bien común.

Así mismo, la conducta ética día a día adquiere mayor importancia en todos los ámbitos, si esta conducta se genera en la universidad en el entorno académico, es labor docente, de la administración institucional, ya que se vincula con las exigencias sociales logrando un equilibrio entre la integración, cooperación, colaboración, formación cognitiva, espiritual y moral.

MÉTODO

La investigación se realizó por medio de un cuestionario, dirigido a profesores y alumnos universitarios, los parámetros que se utilizaron se basaron en las lecturas relacionadas con autoridad docente de los cuales se extrae los datos pertinentes para realizar el estudio estadístico.

El estudio estadístico que se realiza en esta investigación es:

Análisis Descriptivo. Se hará una investigación cuantitativa, presentando la planeación de la encuesta, método de recolección, definición de la población de interés, el diseño de muestreo, y se realizarán las estadísticas apropiadas para la toma de decisiones de la hipótesis.

Análisis Exploratorio de los datos, se examinarán los datos, desde su recopilación, preparación de los datos identificando errores posibles (captura, datos ausentes o no válidos, identificación de datos atípicos, sesgos) con la finalidad de tener un conocimiento básico de las relaciones que existan entre las variables analizadas.

Análisis Explicativo, nos permite conocer las causas y los efectos de las variables o bien porque se relacionan dos o más variables.

Cuadro 1 Relación entre variable, dimensión e ítems. (Fuente Propia)

Variable	Dimensión	Ítem o afirmación	Indicadores
		(Un profesor cuenta con autoridad si:	
La autoridad que tiene el profesor	Pertinencia de la autoridad del profesor con respecto a su actitud	2.Actualiza sus conocimientos	Jerarquía de opinión que va desde totalmente de acuerdo hasta totalmente en desacuerdo
		3. Domina el tema	
		6. Tiene un nivel de exigencia	
		8. Es sistemático/ordenado	
		11. Es responsable	
	14.Evalúa justamente		
	Pertinencia de la autoridad del profesor con respecto a su metodología	5.Es respetuoso hacia los alumnos	
		13. Método de enseñanza	
		16.Muestra seguridad en sí mismo	
		17.Guía al alumno	
		18.Toma con seriedad su labor	
	Pertinencia de la autoridad del profesor con respecto a su personalidad	19. Disposición para escuchar al alumno	
		1.Cuida su apariencia	
		4. Es carismático	
		7.Es perceptivo/sensible	
9. Es compasivo			
10.Es flexible/condescendiente			
12.Tiene un comportamiento ético			
15. Según la edad			
Variable	Dimensión	Ítem o afirmación	Indicadores
		Un profesor ha perdido autoridad dentro del salón de clases sí:	
El profesor pierde autoridad en el aula	Factores del alumno que dañan la relación	20. La clase es interrumpida frecuentemente con preguntas fuera de tema.	Jerarquía de opinión que va desde totalmente de acuerdo hasta totalmente en desacuerdo
		21. Aumenta el ausentismo	
		22. Los alumnos entran y salen del salón de clase de manera recurrente	
		23. Los alumnos platican entre sí, o atienden su celular u otros dispositivos electrónicos	

Factores del profesor que dañan la relación	24. Los alumnos desafían las normas de disciplina
	25..Muestra indiferencia hacia el alumno
	26.Falta interactuar con los alumnos
	27. No se valora el trabajo del alumno
	28. No se establecen normas o límites
	29. No se concientiza al alumno sobre las reglas
	30. Falta conocimiento sobre el tema

El diseño de muestreo fue aleatorio estratificado, el cual requirió un nivel de confianza del 95% y una cota de error de estimación del 3%, ya que como es sabido en todas las investigaciones la preocupación del evaluador es tener una información que sea lo más fiable y válida posible, en el que se incluyeron a 112 profesores y 328 alumnos

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN

La encuesta se realizó en un periodo de 8 días, el instrumento de investigación se definió como instrumento de medición dos cuestionarios para recolectar los datos con un total de 30 ítems. Para obtener las puntuaciones se realizó diseñaron los cuestionarios utilizando la escala de medición de Likert, es decir, se presenta cada ítem como una afirmación y el encuestado expresa que tan de acuerdo está con dicha afirmación, A cada punto se le otorga un valor numérico.

CUESTIONARIO		Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
		1	2	3	4	5
Un profesor cuenta con autoridad si:						
OBES1. PERTINENCIA DE LA AUTORIDAD						
1	Cuida su apariencia					
2	Actualiza sus conocimientos					
3	Domina el tema					
4	Es carismático					
5	Es respetuoso hacia los alumnos					
6	Tiene un nivel de exigencia					
7	Es perceptivo/ sensible					
8	Es Sistemático /ordenado					
9	Es compasivo					
10	Es flexible/condescendiente					
11	Es responsable					
12	Tiene un comportamiento ético					
13	Tiene método de enseñanza					
14	Evalúa con justicia					
15	Según la edad					

16	Muestra seguridad en sí mismo					
17	Guía al alumno					
18	Toma con seriedad su labor					
19	Disposición para escuchar al alumno					
Un profesor ha perdido autoridad dentro del salón de clases si						
OBES2. FACTORES QUE DAÑAN LA RELACIÓN						
20	La clase es interrumpida frecuentemente con preguntas fuera de tema					
21	Aumenta el ausentismo					
22	Los alumnos entran y salen del salón de clase de manera recurrente					
23	Los alumnos platican entre sí, o atienden su celular u otros dispositivos electrónicos					
24	Los alumnos desafían las normas de disciplina					
25	Muestra indiferencia hacia el alumno					
26	Falta interactuar con los alumnos					
27	No se valora el trabajo del alumno					
28	No se establecen normas o límites					
29	No se concientiza al alumno sobre las reglas					
30	Falta conocimiento sobre el tema					

CUESTIONARIO PARA MAESTROS

Género: Masculino Femenino

Nivel de estudios: Licenciatura Maestría Doctorado

Departamento donde labora: _____

Materia que imparte: _____

Semestre en el que se ubica la materia _____

Años de experiencia docente: _____

CUESTIONARIO PARA ALUMNOS

Género: Masculino Femenino Edad: _____

Carrera que estas cursando _____

Semestre que cursas _____

RESULTADOS

OBJETIVO ESPECÍFICO 1. PERTINENCIA DE LA AUTORIDAD (ÍTEMS 1-19)

Un profesor cuenta con autoridad si: [Cuida su apariencia]

INDICADORES	ALUMNOS		PROFESORES	
	FRECUENCI A	PORCENTAJE	FRECUENCI A	PORCENTAJE
DE ACUERDO	105	32	53	47.3
EN DESACUERDO	14	4.3	9	8

INDIFERENTE	71	21.6	14	12.5
TOTALMENTE DE ACUERDO	122	37.2	32	28.6
TOTALMENTE EN DESACUERDO	16	4.9	4	3.6
TOTAL	328	100	112	100

En este resumen estadístico se observa que el cuidado de la apariencia del profesor es considerado como un elemento para tener autoridad.

Un profesor cuenta con autoridad si: [Actualiza sus conocimientos]

INDICADORES	ALUMNOS		PROFESORES	
	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DE ACUERDO	74	22.6	23	20.5
EN DESACUERDO	3	0.9	1	0.9
INDIFERENTE	10	3	1	0.9
TOTALMENTE DE ACUERDO	239	72.9	87	77.7
TOTALMENTE EN DESACUERDO	2	0.6	0	0
TOTAL	328	100	112	100

El que el profesor pueda actualizar sus conocimientos, indica que es un factor muy importante para la pertinencia de la autoridad.

Un profesor cuenta con autoridad si: [Domina el tema]

INDICADORES	ALUMNOS		PROFESORES	
	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DE ACUERDO	43	13.1	12	10.7
EN DESACUERDO	3	0.9	1	0.9
INDIFERENTE	7	2.1	1	0.9
TOTALMENTE DE ACUERDO	273	83.2	98	87.5
TOTALMENTE EN DESACUERDO	2	0.6	0	0
TOTAL	328	100	112	100

En este resumen estadístico se observa que para tener autoridad docente es necesario el dominio de la materia que se imparte.

Un profesor cuenta con autoridad si es carismático

INDICADORES	ALUMNOS		PROFESORES	
	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DE ACUERDO	100	20.5	34	30.4
EN DESACUERDO	11	2.4	8	7.1
INDIFERENTE	71	21.6	40	35.7
TOTALMENTE DE	140	42.7	29	25.9

ACUERDO				
TOTALMENTE EN DESACUERDO	6	1.8	1	0.9
TOTAL	328	100	112	100

En este resumen estadístico se observa que el ser carismático es relevante para tener autoridad; aunque podemos observar que la moda para los profesores fue “indiferente”.

Un profesor cuenta con autoridad si: [Es respetuoso hacia los alumnos]

INDICADORES	ALUMNOS		PROFESORES	
	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DE ACUERDO	69	21	30	26.8
EN DESACUERDO	2	0.6	2	1.8
INDIFERENTE	18	5.5	2	1.8
TOTALMENTE DE ACUERDO	235	71.6	78	69.6
TOTALMENTE EN DESACUERDO	4	1.2	0	0
TOTAL	328	100	112	100

Podemos observar que es muy importante que si el profesor es respetuoso de sus alumnos, conseguirá tener autoridad.

Un profesor cuenta con autoridad si: [Tiene un nivel de exigencia]

INDICADORES	ALUMNOS		PROFESORES	
	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DE ACUERDO	119	36.3	49	43.8
EN DESACUERDO	5	1.5	2	1.8
INDIFERENTE	32	9.5	4	3.6
TOTALMENTE DE ACUERDO	167	50.9	57	50.9
TOTALMENTE EN DESACUERDO	6	1.8	0	0
TOTAL	328	100	112	100

En este resumen estadístico se observa que para tener autoridad docente es necesario que el docente tenga un nivel de exigencia, podemos ver que al alumno no le genera conflicto que un profesor sea exigente.

Un profesor cuenta con autoridad si [Es perceptivo/sensible]

INDICADORES	ALUMNOS		PROFESORES	
	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DE ACUERDO	114	34.8	52	46.4
EN DESACUERDO	17	5.2	4	3.6
INDIFERENTE	107	32.6	13	11.6
TOTALMENTE DE ACUERDO	86	26.2	43	38.4
TOTALMENTE EN DESACUERDO	4	1.2	0	0
TOTAL	328	100	112	100

Con esta información podemos observar que el 84.8% de los profesores consideran este factor como pertinente, mientras que los alumnos sólo el 61% lo consideran como pertinente para tener autoridad.

Un profesor cuenta con autoridad si: [Es sistemático/ordenado]

INDICADORES	ALUMNOS		PROFESORES	
	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DE ACUERDO	113	34.5	44	39.3
EN DESACUERDO	9	2.7	1	0.9
INDIFERENTE	59	18	12	10.7
TOTALMENTE DE ACUERDO	138	42.1	55	49.1
TOTALMENTE EN DESACUERDO	9	2.7	0	0
TOTAL	328	100	112	100

Este resumen nos muestra que la pertinencia de la autoridad, para el alumno, no depende tanto del orden o lo sistemático del profesor, sin embargo para el 88.4% de los profesores estos aspectos les favorecen para tener autoridad.

Un profesor cuenta con autoridad si: [Es compasivo]

INDICADORES	ALUMNOS		PROFESORES	
	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DE ACUERDO	110	33.5	25	22.3
EN DESACUERDO	34	10.4	33	29.5
INDIFERENTE	104	31.7	44	39.3
TOTALMENTE DE ACUERDO	65	19.8	4	3.6
TOTALMENTE EN DESACUERDO	15	4.6	6	5.4
TOTAL	328	100	112	100

El ser compasivo con el alumno, no refleja autoridad, es razonable que tanto el profesor como el alumno opinen que el alcanzar los objetivos dentro del desempeño docente no se favorece con el apapacho.

Un profesor cuenta con autoridad si: [Es flexible/condescendiente]

INDICADORES	ALUMNOS		PROFESORES	
	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DE ACUERDO	119	36.3	37	33
EN DESACUERDO	29	8.8	35	31.3
INDIFERENTE	82	25	23	20.5
TOTALMENTE DE ACUERDO	83	25.3	8	7.1
TOTALMENTE EN DESACUERDO	15	4.6	9	8
TOTAL	328	100	112	100

En este resumen podemos ver que el ser flexible, no es un factor favorable para que sea pertinente la autoridad. En el grupo de los alumnos el 25% esta totalmente de acuerdo con la flexibilidad del profesor, mientras que en el grupo de los maestros sólo el 7%

Un profesor cuenta con autoridad si: [Es responsable]

INDICADORES	ALUMNOS		PROFESORES	
	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DE ACUERDO	75	22.9	26	23.2
EN DESACUERDO	2	0.6	0	0
INDIFERENTE	15	4.6	1	0.9
TOTALMENTE DE ACUERDO	232	70.7	85	75.9
TOTALMENTE EN DESACUERDO	4	1.2	0	0
TOTAL	328	100	112	100

En estas tablas observamos que ningún profesor opina estar totalmente en desacuerdo, pero en promedio los dos grupos concuerdan con que la responsabilidad es un factor muy importante para la pertinencia de la autoridad.

Un profesor cuenta con autoridad si: [Tiene un comportamiento ético]

INDICADORES	ALUMNOS		PROFESORES	
	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DE ACUERDO	88	26.8	17	15.2
EN DESACUERDO	1	0.3	2	1.8
INDIFERENTE	15	4.6	3	2.7
TOTALMENTE DE ACUERDO	220	67.1	90	80.4
TOTALMENTE EN DESACUERDO	4	1.2	0	0
TOTAL	328	100	112	100

Sólo cuatro alumnos opinan estar totalmente en desacuerdo con este parámetro, mientras que en ambos grupos se muestra en el caso de los alumnos 67.1% (220) y para los profesores 80.4% (90) están totalmente de acuerdo con que el comportamiento ético del profesor es pertinente para la autoridad.

Un profesor cuenta con autoridad si: [Tiene un método de enseñanza]

INDICADORES	ALUMNOS		PROFESORES	
	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DE ACUERDO	83	25.3	31	27.7
EN DESACUERDO	1	0.3	0	0
INDIFERENTE	29	8.8	2	1.8
TOTALMENTE DE ACUERDO	211	64.3	79	70.5
TOTALMENTE EN DESACUERDO	4	1.2	0	0
TOTAL	328	100	112	100

El método de enseñanza es importante ambos grupos opinan que si es relevante para la pertinencia de la autoridad

Un profesor cuenta con autoridad si: [Evalúa con justicia]

INDICADORES	ALUMNOS		PROFESORES	
	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DE ACUERDO	63	19.2	36	32.1
EN DESACUERDO	6	1.8	1	0.9
INDIFERENTE	14	4.3	2	1.8
TOTALMENTE DE ACUERDO	241	73.5	73	65.2
TOTALMENTE EN DESACUERDO	4	1.2	0	0
TOTAL	328	100	112	100

En este resumen podemos identificar que la opinión para ambos grupos en promedio no es diferente, es decir, el evaluar con justicia es un parámetro muy relevante.

Un profesor cuenta con autoridad si: [Según la edad]

INDICADORES	ALUMNOS		PROFESORES	
	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DE ACUERDO	42	12.8	32	27.7
EN DESACUERDO	44	13.4	1	0.9
INDIFERENTE	126	38.4	3	2.7
TOTALMENTE DE ACUERDO	34	10.4	77	68.8
TOTALMENTE EN DESACUERDO	82	25	0	0
TOTAL	328	100	112	100

En promedio no existe diferencia significativa, sin embargo no hay ningún profesor que opine que la edad sea importante, mientras que el 25% (82) de los alumnos sí consideran que la edad es pertinente para tener autoridad.

Un profesor cuenta con autoridad si: [Guía al alumno]

INDICADORES	ALUMNOS		PROFESORES	
	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DE ACUERDO	101	30.8	41	36.6
EN DESACUERDO	7	2.1	1	0.9
INDIFERENTE	20	6.1	4	3.6
TOTALMENTE DE ACUERDO	198	60.4	66	58.9
TOTALMENTE EN DESACUERDO	2	0.6	0	0
TOTAL	328	100	112	100

En este resumen estadístico podemos ver que en ambos grupos por lo menos el 90% de ellos opinan estar de acuerdo o totalmente de acuerdo que la guía del profesor es primordial para la pertinencia de la autoridad.

Un profesor cuenta con autoridad si [Toma con seriedad su labor]

INDICADORES	ALUMNOS		PROFESORES	
	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DE ACUERDO	68	20.7	24	21.4
EN DESACUERDO	4	1.2	0	0
INDIFERENTE	17	5.2	2	1.8
TOTALMENTE DE ACUERDO	235	71.6	86	76.8
TOTALMENTE EN DESACUERDO	4	1.2	0	0
TOTAL	328	100	112	100

El 98.8% de los profesores están de acuerdo con este ítem así mismo los alumnos el 92.3% están también de acuerdo con el hecho de que si el profesor respeta y da seriedad a su labor, es condición necesaria para no perder la autoridad docente.

Un profesor cuenta con autoridad si: [Tiene disposición para escuchar al alumno]

INDICADORES	ALUMNOS		PROFESORES	
	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DE ACUERDO	80	24.4	39	34.8
EN DESACUERDO	5	1.5	1	0.9
INDIFERENTE	13	4	4	3.6
TOTALMENTE DE ACUERDO	228	69.5	68	60.7
TOTALMENTE EN DESACUERDO	2	0.6	0	0
TOTAL	328	100	112	100

El escuchar al alumno, permite generar un ambiente abierto, participativo, brinda confianza al alumno y este reconoce la autoridad del profesor.

OBJETIVO ESPECÍFICO 2. FACTORES QUE DAÑAN LA RELACIÓN PROFESOR-ALUMNO (ÍTEMS 20-30)

Un profesor ha perdido autoridad dentro del salón de clases si [La clase es interrumpida frecuentemente con preguntas fuera de tema]

INDICADORES	ALUMNOS		PROFESORES	
	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DE ACUERDO	87	26.5	44	39.3
EN DESACUERDO	32	9.8	22	19.6
INDIFERENTE	75	22.9	19	17.0
TOTALMENTE DE ACUERDO	114	34.8	24	21.4
TOTALMENTE EN DESACUERDO	20	6.1	3	2.7
TOTAL	328	100	112	100

En este ítem se observa que el profesor si puede perder autoridad no por que el alumno realice preguntas fuera del tema, sino que no pueda establecer límites.

Un profesor ha perdido autoridad dentro del salón de clases si [Aumenta el ausentismo]

INDICADORES	ALUMNOS		PROFESORES	
	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DE ACUERDO	103	31.4	42	37.5
EN DESACUERDO	25	7.6	18	16.1
INDIFERENTE	44	13.4	12	10.7
TOTALMENTE DE ACUERDO	141	43.0	40	35.7
TOTALMENTE EN DESACUERDO	15	4.6	0	0
TOTAL	328	100	112	100

Un factor que ambos grupos piensan que el profesor pierde autoridad es cuando se incrementa el ausentismo.

Un profesor ha perdido autoridad dentro del salón de clases si [Los alumnos entran y salen del salón de clase de manera recurrente]

INDICADORES	ALUMNOS		PROFESORES	
	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DE ACUERDO	101	30.8	47	42
EN DESACUERDO	34	10.4	7	6.3
INDIFERENTE	91	27.7	22	19.6
TOTALMENTE DE ACUERDO	84	25.6	36	32.1
TOTALMENTE EN DESACUERDO	18	5.5	0	0
TOTAL	328	100	112	100

El que los alumnos salgan y entren al salón de clase deteriora la autoridad del profesor y en consecuencia daña la relación profesor-alumno

Un profesor ha perdido autoridad dentro del salón de clases si [Los alumnos platican entre sí o atienden su celular u otros dispositivos electrónicos]

INDICADORES	ALUMNOS		PROFESORES	
	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DE ACUERDO	104	31.7	44	39.3
EN DESACUERDO	18	5.5	6	5.4
INDIFERENTE	49	14.9	9	8.0
TOTALMENTE DE ACUERDO	147	44.8	53	47.3
TOTALMENTE EN	10	3.0	0	0

DESACUERDO				
TOTAL	328	100	112	100

El que los alumnos platique o se distraigan con dispositivos electrónicos, dañan la relación, pues se pierde autoridad docente.

Un profesor ha perdido autoridad dentro del salón de clases si [Los alumnos desafían las normas de disciplina]

INDICADORES	ALUMNOS		PROFESORES	
	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DE ACUERDO	102	31.1	38	33.9
EN DESACUERDO	8	2.4	3	2.7
INDIFERENTE	28	8.5	4	3.6
TOTALMENTE DE ACUERDO	175	53.4	67	59.8
TOTALMENTE EN DESACUERDO	15	4.6	0	0
TOTAL	328	100	112	100

En este resumen podemos observar que tanto los alumnos como los profesores opinan que el desafiar las normas de disciplina afecta la autoridad del profesor.

Un profesor ha perdido autoridad dentro del salón de clases si [Muestra indiferencia hacia el alumno]

INDICADORES	ALUMNOS		PROFESORES	
	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DE ACUERDO	99	30.2	40	35.7
EN DESACUERDO	15	4.6	5	4.5
INDIFERENTE	64	19.5	16	14.3
TOTALMENTE DE ACUERDO	135	41.2	49	43.8
TOTALMENTE EN DESACUERDO	15	4.6	2	1.8
TOTAL	328	100	112	100

En este resumen se muestra indiferencia hacia los alumnos, se pierde autoridad dentro del salón de clase.

Un profesor ha perdido autoridad dentro del salón de clases si [No interactúa con los alumnos]

INDICADORES	ALUMNOS		PROFESORES	
	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DE ACUERDO	99	30.2	41	36.6

EN DESACUERDO	25	7.6	8	7.1
INDIFERENTE	53	16.2	13	11.6
TOTALMENTE DE ACUERDO	133	40.5	48	42.9
TOTALMENTE EN DESACUERDO	18	5.5	2	1.8
TOTAL	328	100	112	100

El no interactuar con los alumnos, provoca que se pierda autoridad y se pierda una buena relación con el alumno.

Un profesor ha perdido autoridad dentro del salón de clases si [No valora el trabajo del alumno]

INDICADORES	ALUMNOS		PROFESORES	
	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DE ACUERDO	105	32.0	38	33.9
EN DESACUERDO	17	5.2	2	1.8
INDIFERENTE	43	13.1	12	10.7
TOTALMENTE DE ACUERDO	150	45.7	59	52.7
TOTALMENTE EN DESACUERDO	13	4.0	1	0.9
TOTAL	328	100	112	100

Para mantener una buena relación y una autoridad docente, es imprescindible valorar el trabajo del alumno y darle retroalimentación.

Un profesor ha perdido autoridad dentro del salón de clases si [No establece normas o límites]

INDICADORES	ALUMNOS		PROFESORES	
	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DE ACUERDO	99	30.2	38	33.9
EN DESACUERDO	13	4.0	0	2.7
INDIFERENTE	47	14.3	3	0
TOTALMENTE DE ACUERDO	156	47.6	70	62.5
TOTALMENTE EN DESACUERDO	13	4.0	1	0.9
TOTAL	328	100	112	100

En este resumen se observa la importancia de establecer normas y límites para mantener la autoridad del profesor y una buena relación.

Un profesor ha perdido autoridad dentro del salón de clases si [No concientiza al alumno sobre las reglas]

INDICADORES	ALUMNOS		PROFESORES	
	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DE ACUERDO	119	36.3	44	39.3
EN DESACUERDO	15	4.6	2	1.8
INDIFERENTE	67	20.4	9	8.0
TOTALMENTE DE ACUERDO	117	35.7	55	49.1
TOTALMENTE EN DESACUERDO	10	3.0	2	1.8
TOTAL	328	100	112	100

El concientizar al alumno sobre las normas de disciplina es importante para tener autoridad docente esto lo podemos ver en la mediana que nos indica que el 50% de ambos grupos están de acuerdo o totalmente de acuerdo.

Un profesor ha perdido autoridad dentro del salón de clases si [Falta conocimiento sobre el tema]

INDICADORES	ALUMNOS		PROFESORES	
	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DE ACUERDO	81	24.7	35	31.3
EN DESACUERDO	12	3.7	1	0.9
INDIFERENTE	21	6.4	2	1.8
TOTALMENTE DE ACUERDO	200	61.0	73	65.2
TOTALMENTE EN DESACUERDO	14	4.3	1	0.9
TOTAL	328	100	112	100

Para que el alumno reconozca la autoridad del profesor es necesario que éste tenga conocimiento del tema que imparte dentro de su materia.

CONCLUSIONES

- La autoridad docente es el acompañar al alumno, a comprender, debatir, criticar y modificar, en el principio los conocimientos que van adquiriendo con el día a día, para que posteriormente sean capaces de utilizar estas características en su vida profesional y personal.
- La autoridad docente, se opone a la sumisión, es establecer normas y reglas que faciliten el proceso de enseñanza y aprendizaje, promoviendo la reflexión, el

desafío, la formación de juicios, la participación, pero siempre en un clima de afecto, de interés, dándole sentido a nuestra misión como profesores y para los alumnos un espacio donde le den sentido a su realidad, a su cultura y a su historia.

- La autoridad es no estructurar o preparar al alumno para que desarrolle lo aprendido, como receta de cocina, sino que aprenda a que las situaciones son azarosas y que sus conocimientos le permitirán resolver problemas, tomar decisiones, saberse útil, responsable, comprometido, honesto, empático, solidario que tiene voluntad, entonces podrá libremente actuar en pro de su sociedad y el bien común.
- La autoridad docente, no supone una actitud pasiva, sino por el contrario, es mantener una actitud cambiante, innovadora, intuitiva ya que nuestra labor es entablar enlaces entre el pensamiento, la razón, el juicio y la conducta (de todavía adolescentes en proceso de entrar al mundo de los adultos), con la cultura, la historia, en general con el entorno, haciendo de esta manera , que la autoridad como sinónimo de acompañamiento y guía sea la que genere orden, libertad, humanización, con el objetivo de alcanzar nuestros propios valores y objetivos.

Citas y Bibliografía

- Albert Jacquard, P. M. (2004). *¿Una educación sin autoridad ni sanción?* (Segunda edición ed.). (J. Terré, Trad.) París: Ediciones Paidós Ibérica, S.A.
- Castells Cuixart, P. (2011). *Tenemos que educar : ideas para acabar con la crisis de autoridad y la mala educación*. Barcelona: Península.
- Delors, J. (1996). *La Educación encierra un Tesoro*. México: UNESCO.
- Denise, V. A. (junio de 2008). La identidad Docente, Importancia del Profesorado. (p. d. d, Ed.) *INVESTIGACIONES EN EDUCACIÓN*, VIII,(1), 230.
- Domínguez, R. (1999). *Auctoritas*. Barcelona: Ariel.
- Durkheim, E. (1997). *La Educación Moral* (2a. ed.). Buenos Aires: Losada.
- Esplot, M. R. (2006). *La autoridad del profesor*. Madrid, España: Praxis grupo Wolters Kluwer.
- Esteve Zarazaga, J. (1977). *Autoridad, obediencia y educación*. Madrid: Narcea.
- Fabela, J. L. (2012). <http://www.psicopedagogia.com/>. (U. L. Salle, Ed.) Recuperado el octubre de 2012, de Que es el paradigma humanista en la educación y Carl Rogers: <http://www.psicopedagogia.com/articulos/?articulo=355>
- Henao, A. O. (1998). (U. d. Colombia, Ed.) Recuperado el 2012, de "Escuela, Cultura y Vida": <http://www.c5.cl/ieinvestiga/actas/ribie98/286M.html>

- Manent, P. (2004). *¿Una educación sin autoridad ni sanción?* (2a. ed.). Barcelona: Paidós.
- Prieto, M. (2004). La Construcción de la Identidad Profesional Docente: Un Desafío Permanente. *Revista Enfoques Educativos*, 49.
- Rogers, C. R. (1992). *El proceso de convertirse en persona: mi técnica terapéutica*. México: Paidós.
- Savater, F. (2001). El valor de educar. *ISSN1316-4910*, 10.
- Tallone, A. E. (2011). Las transformaciones de la autoridad docente, en busca de una nueva legitimidad. *Educacion*, 115-135.
- Torío López, S. (2004). Familia, Escuela y Sociedad. (I. U. Oviedo, & S. Torío López, Edits.) *Aula Abierta*(83), 35-52.
- Duarte, Ana Laura (2013) Autoridad Académica relación profesor-alumno a nivel licenciatura. (Tesis para obtener el título de: Doctorado en Administración por Valores). Enero 2013.
-

Autores

Dra. Ana Laura Duarte Carmona
Instituto De Estudios Superiores Spenta Mexico
Académico De Universidad Iberoamericana

Dr. José Luis Abreu Quintero
Rector. Instituto De Estudios Superiores Spenta Mexico