

Valor del Conocimiento como Detonante de la Competitividad y el Desempeño Económico en las Empresas Pymes de Servicios del Área Metropolitana De Monterrey (Amm): Prueba Piloto

(Knowledge Value as a Key Factor for the Competence and Economic Performance in Pymes Service Firms in Metropolitan Area of Monterrey: A Pilot Trial)

Partida Puente, A. & M.H. Badii*

Resumen. La investigación muestra la importancia que tiene el valor del conocimiento en las PyMES de servicios del AMM. El buen manejo del conocimiento de los empleados, hará que las empresas generen competitividad y desempeño económico a través de factores considerados en un modelo de relación causal. El conocimiento apoyado por diversos factores, hará que se genere valor en el conocimiento y para no verlo de manera integral, se propone diseñar un modelo donde interviene la calidad, la cantidad, la actualización e innovación del conocimiento de los empleados (variables independientes), para generar competitividad y desempeño económico en este tipo de empresas (variables dependientes). Este breve análisis, es apenas un inicio de hacia dónde van las empresas mexicanas en la era del conocimiento. Pero también es un recordatorio de que cuando el entorno se mueve más rápido que el negocio, es necesario empezar a preocuparse, y más que ello, ocuparse en transformar nuestras organizaciones en empresas inteligentes capaces de recrear y generar conocimiento. Actualmente el conocimiento, elemento digno de ser administrado, es contemplado para empresas diferentes a las PyMES de servicios del AMM, las cuales son de particularidades propias comparadas con otras industrias haciendo que los resultados sean diferentes. Por otra parte, debido a la poca información que existe sobre el tema en México y para lograr el objetivo propuesto de la investigación, sabemos que nos encontramos frente a un fenómeno complejo no estudiado que exige un esfuerzo sistemático.

Palabras claves. Actualización, Calidad, Cantidad, Competitividad, Desempeño Económico, Innovación.

Abstract. This research demonstrates the value of knowledge in Pymes of service in AMM. The good management of the know-how of the employees generates competence and economic performance via factors involved in a causal relationship model. The multiple regression model is utilized to show the relevance of the know-how in the competence and the economic performance of the above mentioned firms, utilizing quality, quantity, updating and innovation as independent variables and the competence and economic performance as dependant variables. This brief analysis is a first step for the Mexican firms towards the area of knowledge management, however, it also serves as a reminder that when the external environment moves and changes faster than the business itself then there is an urgent need for keeping up with the concurrent dynamism and be part of the smart firms capable of creating the know-how. Presently, the know-how is utilized by firms other than service Pymes in AMM. Furthermore, due to scarce information on this subject in Mexico, we are faced with a complex phenomenon which has been studied little and thus requires an organized and systematic effort in this respect.

Keywords. Updating, quality, quantity, competence, economic performance, innovation

Introducción

Desde finales del siglo XX y principios del XXI, el conocimiento se ha considerado como la fuente principal de creación de riqueza, y se convierte, entonces, en un excelente negocio para las empresas (Arbolí, 2007). A lo largo del tiempo se ha observado que los recursos humanos se han convertido en expertos humanos dentro de las empresas y han generado conocimiento en los proyectos que han participado; día a día generan experiencias que van alimentando la sabiduría de cada persona, ese activo valioso “el conocimiento de los empleados”, se

encuentra necesitado de un buen manejo en las empresas con el fin de generar competitividad y desempeño económico, ya que las empresas están siendo presionadas cada vez más para alcanzar los resultados, las estrategias planeadas y los proyectos de trabajo que se vuelven cada vez más complejos, demandando flexibilidad, trabajo interdisciplinario y soluciones innovadoras (Flores, 2007).

Hoy en día la economía mundial está basada en el conocimiento, ese conocimiento de los empleados es el origen de los resultados dentro de las organizaciones y pocas de ellas lo manejan adecuadamente, la gestión del conocimiento se consolida día a día como base para la prosperidad de las organizaciones (Carmona, 2006). El manejo inadecuado del conocimiento dentro de las empresas, no consideran la cantidad, la calidad, la actualización e innovación del conocimiento de los empleados (constructos independientes del estudio); si consideramos estos factores podemos evaluar cuáles de manera conjunta se pueden confrontar para dar valor al conocimiento y así administrarlo adecuadamente para generar competitividad y desempeño económico (constructos dependientes) en las PyMES de servicios del AMM.

Este documento tiene como propósito principal analizar los factores claves que permiten el uso adecuado del conocimiento de los empleados, con el fin de generar valor en el conocimiento que aporte competitividad y desempeño económico en las empresas, además muestra la necesidad que tienen las empresas de optimizar los conocimientos de sus empleados y sobre todo que les ayuden a manejarlos adecuadamente fundamentados en hechos y datos que le lleven a generar competitividad y desempeño económico a los empresarios de las empresas, apoyando a los investigadores con una investigación cuantitativa que permita definir los factores claves para el uso adecuado del conocimiento para generar competitividad y desempeño económico en las PyMES de servicios del AMM.

El aporte teórico del presente documento, nos permitirá abundar en los conceptos fundamentales de los grandes filósofos, pensadores, investigadores y escuelas filosóficas que destacan la importancia del capital intelectual de los empleados y de los factores que en la gestión del conocimiento deben agregar valor en las empresas. La evolución de la información con Albert (2004) a través de la jerarquía del conocimiento, el conocimiento como el activo más valioso en las empresas con Florean (2006), la teoría del conocimiento de Blasco y Grimaltos (2004), Luetich (2003) con las escuelas filosóficas del conocimiento, las teorías relacionadas con el capital intelectual y conocimiento en las empresas que permiten identificar la importancia de cada uno de los factores clave para el uso adecuado del conocimiento de los empleados para competir con éxito (Riesco, 2006).

Metodología

La presente investigación pretende reflejar la situación actual de las PyMES de servicios del AMM en México con respecto al manejo adecuado del conocimiento de los empleados. Como límite geográfico el estudio se circunscribe en el Estado de Nuevo León en México, sólo se incluirán empresas PyMES de servicios por no contar con una fuente autorizada que integre un listado completo de todas las empresas de servicios. La presente investigación será un estudio transversal, se realizará en un periodo específico de tiempo (temporal). Para poder llevar a cabo una estadística tradicional se utilizará el mecanismo de encuestas como instrumento de recolección de datos que se aplicará a los empresarios o administradores

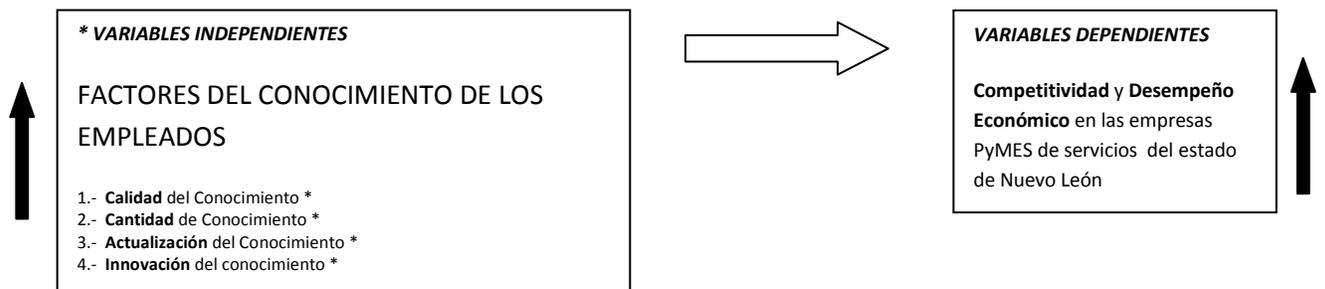
generales de las empresas PyMES de servicios (demográfico). La metodología de Lickert será utilizada para convertir los factores cualitativos de la encuesta en factores cuantitativos por ser una investigación cuantitativa no experimental (analítico).

Cada variable independiente representa un factor del conocimiento de los empleados en las empresas. Las variables dependientes representan aspectos de competitividad y desempeño económico en las empresas PyMES de servicios. Las variables a estudiar se explican más adelante y son un resultado de la revisión de la literatura, de consideraciones conceptuales y de investigaciones empíricas previas de otros investigadores.

Para dar nombre a las principales variables relevantes de la presente investigación, a continuación se detalla el modelo conceptual propuesto. El modelo conceptual se deriva de la literatura e investigaciones realizadas con anterioridad relevantes al problema que se está definiendo y se desea investigar. Para ayudar a la comprensión de las relaciones se presenta un modelo gráfico que identifica las interconexiones entre las variables dependientes e independientes además de las interrelaciones dentro entre ellas en caso de que existan tales interrelaciones. Con este modelo conceptual se enfoca la problemática de porqué o como se espera que existan ciertas relaciones y de la dirección entre todas la variables. A partir de este modelo se deriva el instrumento de medición y el modelo econométrico propuesto para esta investigación.

El modelo conceptual propuesto de la investigación se muestra en la figura 1.

Figura 1. Modelo general del problema de investigación que muestra de manera gráfica la hipótesis centra



Fuente: Edición Propia.

En este modelo conceptual se presentan las interrelaciones entre factores del conocimiento de los empleados y las variables de competitividad y desempeño económico en las empresas y las respectivas hipótesis implícitas que se explicarán más adelante.

El modelo propuesto es la base para cumplir con el objetivo general de la investigación que es "Analizar la importancia del conocimiento de los empleados en las empresas PyMES de servicios del AMM, con el fin de generar valor en el conocimiento que aporte competitividad y desempeño económico en este tipo de empresas". Por un lado tenemos los factores que dan importancia al conocimiento de los empleados como son la calidad, cantidad, actualización e

innovación del conocimiento de ellos mismos y por otro lado tenemos las medidas de desempeño que son la competitividad y el desempeño económico en las empresas.

La hipótesis general de la presente investigación es:

Los factores que permite el mejor uso del conocimiento son la CALIDAD, CANTIDAD, ACTUALIZACIÓN e INNOVACION DEL CONOCIMIENTO DE LOS EMPLEADOS, tienen un efecto positivo en la competitividad y el desempeño económico de las empresas PyMES de servicios del AMM.

A partir del modelo conceptual se deriva el modelo hipotético (ver figura 2) del cual se deriva las ecuaciones de regresión que hay que resolver para contestar cada una de las siguientes preguntas de la investigación:

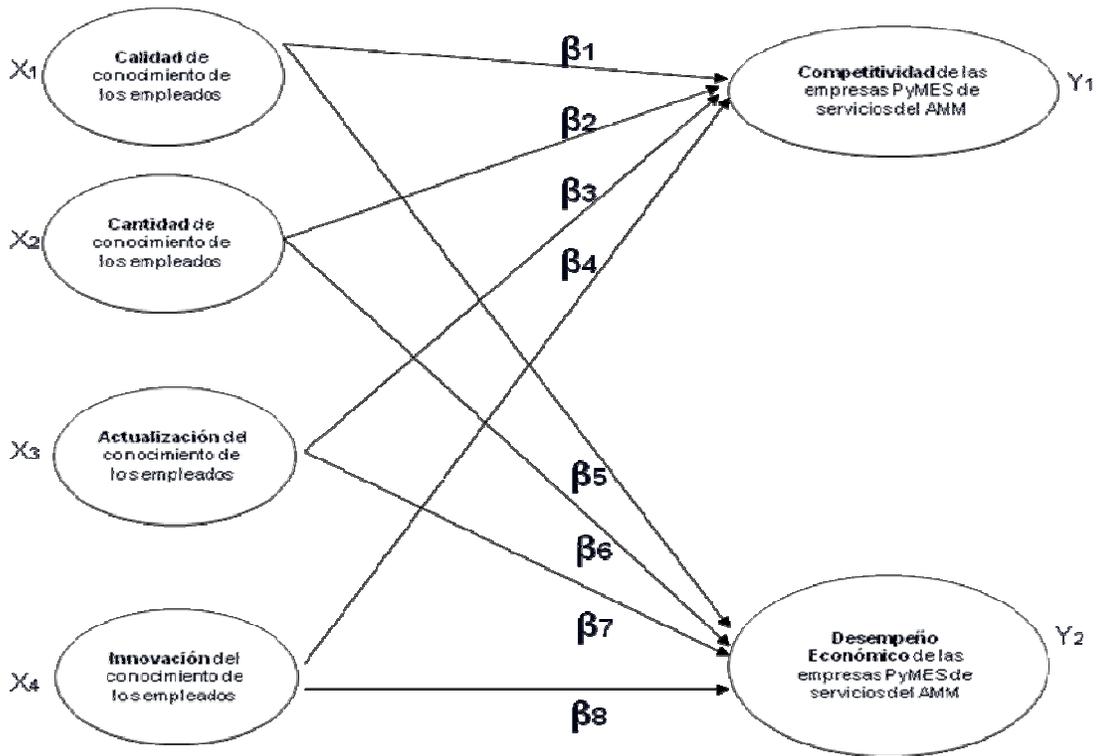
- 1.- ¿Cuál es la importancia de los factores (la calidad, la cantidad, la actualización e innovación del conocimiento de los empleados) que afectan el uso adecuado del conocimiento en las empresas?
- 2.- ¿En que orden afectan los factores el uso adecuado del conocimiento de los empleados?
- 3.- ¿Cuáles son los factores que de manera conjunta pueden ser implementados para maximizar el uso adecuado del conocimiento de los empleados y así generar competitividad y desempeño económico en las empresas?

Las ecuaciones de regresión constan de coeficientes ($\beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4, \beta_5, \beta_6, \beta_7, \beta_8$), cada uno de estos coeficientes implica una hipótesis, por ejemplo para β_1 , “A mayor calidad de conocimiento de los empleados, mayor competitividad en las empresas”, y dependiendo del grado de significancia estadística del coeficiente β_1 , se aprueba o se rechaza la hipótesis.

El modelo detalla la contribución directa de los constructos independientes calidad, cantidad, actualización e innovación del conocimiento de los empleados sobre los constructos dependientes competitividad y desempeño económico en las empresas de servicios.

Las hipótesis implícitas del modelo con respecto a la variable dependiente competitividad son: Hipótesis sobre la calidad del conocimiento de los empleados y la competitividad en la empresa.

“A mayor calidad de conocimiento de los empleados, existe un efecto positivo en la competitividad en la empresa”

Figura 2. Modelo de Relaciones e hipótesis derivadas

Fuente: Edición Propia.

La ecuación de regresión correspondiente se expresa matemáticamente mediante la ecuación 1. Calidad y competitividad

$$Y_1 = \beta_1 X_1 + \epsilon_1$$

Hipótesis sobre la cantidad del conocimiento de los empleados y la competitividad en la empresa. “A mayor cantidad de conocimiento de los empleados, existe un efecto positivo en la competitividad en la empresa”

La ecuación de regresión correspondiente se expresa matemáticamente mediante la ecuación 2. Cantidad y competitividad

$$Y_1 = \beta_2 X_2 + \epsilon_2$$

Hipótesis sobre la actualización del conocimiento de los empleados y la competitividad en la empresa. “A mayor actualización de conocimiento de los empleados, existe un efecto positivo en la competitividad en la empresa”

La ecuación de regresión correspondiente se expresa matemáticamente mediante la ecuación 3. Actualización y competitividad

$$Y_1 = \beta_3 X_3 + \epsilon_3$$

Hipótesis sobre la innovación del conocimiento de los empleados y la competitividad en la empresa. “A mayor innovación de conocimiento de los empleados, existe un efecto positivo en la competitividad en la empresa”

La ecuación de regresión correspondiente se expresa matemáticamente mediante la ecuación 4. Innovación y competitividad

$$Y_1 = \beta_4 X_4 + \epsilon_4$$

Las hipótesis implícitas del modelo con respecto a la variable dependiente desempeño económico son: Hipótesis sobre la calidad del conocimiento de los empleados y el desempeño económico en la empresa.

“A mayor calidad de conocimiento de los empleados, existe un efecto positivo en el desempeño económico en la empresa”

La ecuación de regresión correspondiente se expresa matemáticamente mediante la ecuación 5. Calidad y desempeño económico

$$Y_2 = \beta_5 X_1 + \epsilon_5$$

Hipótesis sobre la cantidad del conocimiento de los empleados y el desempeño económico en la empresa.

“A mayor cantidad de conocimiento de los empleados, existe un efecto positivo en el desempeño económico en la empresa”

La ecuación de regresión correspondiente se expresa matemáticamente mediante la ecuación 6. Cantidad y desempeño económico

$$Y_2 = \beta_6 X_2 + \epsilon_6$$

Hipótesis sobre la actualización del conocimiento de los empleados y el desempeño económico en la empresa. “A mayor actualización de conocimiento de los empleados, existe un efecto positivo en el desempeño económico en la empresa”

La ecuación de regresión correspondiente se expresa matemáticamente mediante la ecuación 7. Actualización y desempeño económico

$$Y_2 = \beta_7 X_3 + \epsilon_7$$

Hipótesis sobre la innovación del conocimiento de los empleados y el desempeño económico en la empresa. “A mayor innovación de conocimiento de los empleados, existe un efecto positivo en el desempeño económico en la empresa”

La ecuación de regresión correspondiente se expresa matemáticamente mediante la ecuación

$$8. \quad \text{Innovación y desempeño económico} \quad Y_2 = \beta_8 X_4 + \epsilon_8$$

Resultados

La primera prueba piloto se llevo a cabo con 23 empresas PyMES de servicios del AMM.

El estudio cuantitativo de la presente investigación fue comprobar y medir los grados de correlación e impacto que se tienen entre los ítems de cada uno de los constructos, la validez y confiabilidad del instrumento mediante el alfa de Cronbach el cual fue satisfactorio (véase figura 3).

En total el cuestionario aplicado constó de 81 ítems los cuales fueron aleatoriamente respondidos por los encuestados. De los 81 ítems 11 (once) recaban datos cualitativos que ayudarán en la interpretación de los resultados, 70 (setenta) ítems recolectan datos cuantitativos sobre la calidad, cantidad, actualización, innovación del conocimiento de los empleados al igual que competitividad y desempeño económico de las empresas PyMES de servicios del AMM. En el caso del instrumento para medir los factores del uso adecuado del conocimiento de los empleados, el cual fue desarrollado como parte del trabajo de investigación por no contarse con uno disponible después de haber revisado la literatura, se procedió a hacerle un análisis de los factores con sus respectivos ítems que resultaron de la etapa de validación del instrumento con el objetivo de obtener un constructo final que busca estimar los factores comunes que contribuyen a la varianza en nuestra variable.

Debido a la generación de valores del índice de factor de inflación de varianza (VIF), los cuales nos indican que hay existencia de colinealidad para algunas variables independientes (X2 y X3), además de algunos parámetros de regresión con impacto significativo (t), se procederá a un análisis correspondiente en donde se sujetaran todos los ítems sin ninguna eliminación a un análisis estadístico correspondiente para de esta manera verificar tanto la validez del instrumento, la validez del método de pronóstico, la ausencia de colinealidad significativa entre algunos de los ítems involucrados. Las variables independientes (X1, X2, X3, X4A, X4B, X4C) generadas de la muestra de 23 encuestas con respecto a la variable dependiente competitividad (Y1) se reflejan en la figura 4 con el fin de obtener la regresión lineal.

Figura 3. Alfa de Cronbach para cada una de las variables X1, X2, X3, X4, Y1, Y2.

VARIABLES	ITEMS ORIGINALES	ALFA CRONBACH	ITEMS SELECTOS	ALFA CRONBACH
X1 = CALIDAD	14	0.942	12	0.966
X2 = CANTIDAD	9	0.910	6	0.944
X3 = INNOVACION	14	0.920	10	0.964
X4 = ACTUALIZACION	11	0.937	A1 = 6	0.960
			A2 = 2	0.912
			A3 = 2	0.717
Y1 = COMPETITIVIDAD	16	0.967	14	0.975
Y2 = DESEMPEÑO ECONOMICO	6	0.807	4	0.858

Fuente: Edición Propia.

Variables para Generar el Modelo con Variable Dependiente Competitividad**Figura 4. Variables X1, X2, X3, X4A, X4B, X4C del modelo, medias ponderadas con Y1.**

	COMPETITIVIDAD Y1	CALIDAD X1	CANTIDAD X2	INNOVACION X3	ACTUALIZACION1 X4A	ACTUALIZACION2 X4B	ACTUALIZACION3 X4C
1	4.28	3.92	4.35	4.20	4.20	4.00	3.00
2	3.44	3.45	2.54	3.07	2.01	5.00	2.20
3	3.42	2.82	2.34	3.01	3.60	3.50	3.36
4	4.07	4.27	4.17	3.47	3.21	4.00	4.00
5	4.93	4.68	5.00	4.59	5.00	5.00	4.70
6	1.71	1.49	1.32	1.30	1.00	1.00	1.69
7	1.91	1.73	1.81	1.60	1.59	1.50	1.34
8	4.78	4.75	4.84	4.68	4.59	5.00	3.66
9	1.63	2.25	1.32	1.49	2.20	1.50	3.06
10	4.23	4.42	4.34	4.10	3.60	4.00	4.34
11	4.50	4.36	4.68	4.51	4.80	4.50	4.34
12	5.00	5.00	5.00	4.82	5.00	5.00	5.00
13	4.45	4.10	4.67	4.69	4.00	5.00	3.66
14	3.93	4.43	3.37	3.41	4.00	3.00	2.71
15	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	1.70
16	4.44	4.52	4.36	4.38	4.40	4.50	3.70
17	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	2.06
18	4.43	3.73	4.35	4.30	4.20	4.00	3.00
19	4.00	4.00	3.68	3.69	3.61	3.50	3.06
20	4.86	4.42	3.68	4.28	4.20	4.00	3.66

21	4.06	3.09	2.82	2.54	2.21	4.50	2.67
22	4.22	4.44	4.37	4.30	4.20	5.00	3.70
23	4.79	4.52	4.37	5.00	5.00	4.50	3.71

Fuente: Elaboración Propia.

En la evaluación estadística de la linealidad de acuerdo a Schwab (2007), el cual indica que correlaciones altas (>0.50) entre las variables es indicativo de linealidad (véase figura 5).

Figura 5. Inter-item Correlation Matrix Y1.

	Y1	X1	X2	X3	X4A	X4B	X4C
Y1	1.000	.935	.929	.951	.886	.894	.508
X1	.935	1.000	.928	.935	.897	.835	.534
X2	.929	.928	1.000	.960	.900	.830	.533
X3	.951	.935	.960	1.000	.941	.856	.504
X4A	.886	.897	.900	.941	1.000	.724	.542
X4B	.894	.835	.830	.856	.724	1.000	.458
X4C	.508	.534	.533	.504	.542	.458	1.000

Fuente: Elaboración Propia.

Al ejecutar la regresión lineal de las variables independientes, calidad, cantidad, innovación y actualización del conocimiento con respecto a la variable dependiente competitividad se obtuvieron los siguientes resultados.

Durbin-Watson arrojó un valor de 1.765 asegurando una regresión lineal válida, con un coeficiente de correlación (r) de 0.970 y un coeficiente de determinación (r^2) de 0.940, mostrando una colinealidad mediante el índice de factor de inflación de varianza (VIF) (véase figura 6).

Figura 6. Resultados de la regresión lineal con Y1.

	R	R Square	VARIABLES	B	VIF	t
Durbin-Watson	.970 ^a	.940	(Constant)	.507		1.808
			X1	.256	9.870	1.328
1.765			X2	.076	14.710	.381
			X3	.246	33.164	.789
			X4A	.089	13.020	.476
			X4B	.251	5.349	2.107
			X4C	-.009	1.550	-.118

Fuente: Elaboración Propia.

La ecuación lineal de la presente investigación hasta este momento para la variable dependiente Y2 “Competitividad” quedaría de la siguiente manera.

$$\hat{Y}_1 = 0.507 + 0.256X_1 + 0.076X_2 + 0.246X_3 + 0.089X_{4A} + 0.251X_{4B} - 0.009X_{4C}$$

Variables para Generar el Modelo con Variable Dependiente Impacto Económico

Las variables independientes (X1, X2, X3, X4A, X4B, X4C) generadas de la muestra de 23 encuestas con respecto a la variable dependiente desempeño económico (Y2) se reflejan en la figura 7 con el fin de obtener la regresión lineal.

Figura 7. Variables X1, X2, X3, X4A, X4B, X4C del modelo con respecto Y2, medias ponderadas.

	IMPACTO ECONOMICO Y2	CALIDAD X1	CANTIDAD X2	INNOVACION X3	ACTUALIZACION1 X4A	ACTUALIZACION2 X4B	ACTUALIZACION3 X4C
1	4.27	3.92	4.35	4.20	4.20	4.00	3.00
2	2.97	3.45	2.54	3.07	2.01	5.00	2.20
3	3.51	2.82	2.34	3.01	3.60	3.50	3.36
4	3.73	4.27	4.17	3.47	3.21	4.00	4.00
5	5.00	4.68	5.00	4.59	5.00	5.00	4.70
6	1.00	1.49	1.32	1.30	1.00	1.00	1.69
7	1.70	1.73	1.81	1.60	1.59	1.50	1.34
8	4.26	4.75	4.84	4.68	4.59	5.00	3.66
9	2.27	2.25	1.32	1.49	2.20	1.50	3.06
10	4.06	4.42	4.34	4.10	3.60	4.00	4.34
11	4.23	4.36	4.68	4.51	4.80	4.50	4.34
12	5.00	5.00	5.00	4.82	5.00	5.00	5.00
13	3.22	4.10	4.67	4.69	4.00	5.00	3.66
14	2.46	4.43	3.37	3.41	4.00	3.00	2.71
15	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	1.70
16	4.25	4.52	4.36	4.38	4.40	4.50	3.70
17	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	2.06
18	4.48	3.73	4.35	4.30	4.20	4.00	3.00
19	3.73	4.00	3.68	3.69	3.61	3.50	3.06
20	3.49	4.42	3.68	4.28	4.20	4.00	3.66
21	1.97	3.09	2.82	2.54	2.21	4.50	2.67
22	4.26	4.44	4.37	4.30	4.20	5.00	3.70
23	1.46	4.52	4.37	5.00	5.00	4.50	3.71

Fuente: Elaboración Propia.

En la evaluación estadística de la linealidad de acuerdo a Schwab (2007), el cual indica que correlaciones altas (>0.50) entre las variables es indicativo de linealidad (véase figura 8).

Figura 8. Inter-item Correlation Matrix Y2.

	Y2	X1	X2	X3	X4A	X4B	X4C
Y1	1.000	.738	.780	.731	.734	.675	.425
X1	.738	1.000	.929	.935	.906	.833	.510
X2	.780	.929	1.000	.960	.893	.830	.526
X3	.731	.935	.960	1.000	.937	.856	.479
X4A	.734	.906	.893	.937	1.000	.741	.590
X4B	.675	.833	.830	.856	.741	1.000	.323
X4C	.425	.510	.526	.479	.590	.323	1.000

Fuente: Elaboración Propia.

Al ejecutar la regresión lineal de las variables independientes, calidad, cantidad, innovación y actualización del conocimiento con respecto a la variable dependiente impacto económico se obtuvieron los siguientes resultados. Durbin-Watson arrojó un valor de 1.470 asegurando una regresión lineal válida, con un coeficiente de correlación (r) de 0.814 y un coeficiente de determinación (r^2) de 0.663, mostrando una colinealidad mediante el índice de factor de inflación de varianza (VIF) (véase figura 9).

Figura 9. Resultados de la regresión lineal con Y2.

	R	R Square	VARIABLES	B	VIF	t
Durbin-Watson			(Constant)	.484		.595
	1.470	.814 ^a	X1	-.054	10.424	-.096
		.663	X2	1.133	16.116	1.924
			X3	-1.241	31.328	-1.446
			X4A	.755	12.915	1.374
			X4B	.286	4.587	.916
			X4C	-.107	1.856	-.472

Fuente: Elaboración Propia.

La ecuación lineal de la presente investigación hasta este momento para la variable dependiente Y2 "Desempeño Económico" quedaría de la siguiente manera.

$$\hat{Y}_2 = 0.484 - 0.054 X_1 + 1.133 X_2 - 1.241 X_3 + 0.755 X_4A + 0.286 X_4B - 0.107 X_4C$$

Discusión

En México, el manejo adecuado del conocimiento que es una mezcla de experiencias, valores, información y “saber hacer” que sirve como marco para la incorporación de nuevas experiencias e información, y es útil para la acción. Se origina y aplica en la mente de los conocedores. En las organizaciones con frecuencia no sólo se encuentra dentro de documentos o almacenes de datos, sino que también está en rutinas organizacionales, procesos, prácticas y normas (Thomas, 1998), este tema ya ha sido valorado por el Dr. Alonso Pérez Soltero en el año 2001, realizó una investigación en el ITESM de Monterrey, ésta investigación fue un estudio exploratorio, a través de su centro de innovación, campus Monterrey, resultando muy enriquecedor para la investigación, ya que da una visión de cómo se encuentra México en el tema de la administración del conocimiento, considerando empresas de todo tamaño y giro de las tres ciudades más importantes del país, México, Monterrey y Guadalajara, aplicando encuestas a los ejecutivos a nivel dirección y recompilando 310 encuestas. Los resultados muestran una situación reveladora del grado de penetración de la administración del conocimiento en ese perfil.

Reconocen el valor del conocimiento para el éxito del negocio, sin embargo afirman que no cuentan con un modelo para administrar el conocimiento, mucho menos tienen diseños y sistemas implementados a la medida de sus necesidades (Chase, 1998). Muy pocas empresas en México reportaron estar implementando iniciativas de administración del conocimiento, aproximadamente un 10% de las empresas encuestadas manifiestan haber tenido o tener en marcha acciones encaminadas a generar valor a través del conocimiento organizacional.

Otro estudio de investigación de tipo exploratorio en el Área Metropolitana de Monterrey, lo realizó Karla Aireth Flores Garza en el año 2006 en la Universidad Autónoma de Nuevo León - Posgrado de la Facultad de Contaduría Pública y Administración, donde solo se han proporcionado ideas y comprensión acerca de la importancia que en la actualidad representa para las PYMES el tema del conocimiento, sin llegar a ser descriptivo y explicativo.

Los factores que consideran son, el valor del conocimiento en las empresas, la administración del conocimiento y una metodología para ser implantada. Se realizaron 12 entrevistas a pequeños negocios familiares de servicios y de comercio, en donde laboran de 4 a 25 personas, se encontraron 8 dueños de primera generación y 4 de segunda generación, cada uno cuenta con estudios universitarios y la edad fluctúa entre 29 y 62 años. El 100% de los entrevistados consideran que el conocimiento es un elemento digno de ser valorado en el negocio y que cuentan con personal que tiene conocimiento importante que pudiera beneficiar a otros, teniendo bien identificado al personal clave del negocio. El 100% de los entrevistados mencionó que el conocimiento es un elemento que no está administrado. El 100% de los entrevistados mencionó que no cuentan con un modelo para implementar la administración del conocimiento.

Otro estudio de investigación empírico referente a la gestión del conocimiento en las empresa mexicanas y desempeño competitivo, la realizó Salvador Estrada y Gabriela Dutrénit en el año 2007 en la Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, la cual considera la calidad del conocimiento de los empleados como producto terminado, la innovación en mano de obra, la actualización del conocimiento mediante la capacitación y la cantidad de conocimiento mediante la documentación de procesos y adaptación de tecnología, en una industria diferente a la de servicios, siendo esta la industria de maquinados industriales en Ciudad Juárez y Querétaro. Los resultados muestran que el conocimiento ser revela como insumo necesario para acometer cualquier objetivo innovador. El manejo del conocimiento propone que el conocimiento de los empleados pueda ponerse al servicio de los objetivos de la empresa. No existe un esfuerzo sistemático por desarrollar el manejo del conocimiento. Los resultados también muestran que existe una influencia estadísticamente significativa del conocimiento sobre el desempeño competitivo de la empresa.

Los resultados afirman las propuestas del manejo del conocimiento, en particular al planteamiento que el conocimiento genera valor, los recursos intangibles son un medio para alcanzar ventajas competitivas y que no existe una sola combinación para obtener objetivos específicos. Se espera el establecimiento de un sistema formal de manejo del conocimiento que ayude a explotar los recursos intangibles, el conocimiento es el único activo fijo que proporciona ventajas distintivas y competitivas que aumentan progresivamente su valor productivo (Oteo, 2003) (Villaseñor, 2006) y pueda coadyuvar no sólo al mejoramiento del desempeño competitivo, sino, que mediante la dirección de la acumulación y focalización de recursos intangibles (conocimiento) se tengan capacidades de diseño de estrategias, tanto al nivel de la empresa como de la región.

Este breve análisis, es apenas un inicio de hacia dónde van las empresas mexicanas en la era del conocimiento. Pero también es un recordatorio de que cuando el entorno se mueve más rápido que el negocio, es necesario empezar a preocuparse, y más que ello, ocuparse en transformar nuestras organizaciones en empresas inteligentes capaces de recrear y generar conocimiento. Actualmente el conocimiento, elemento digno de ser administrado, es contemplado para empresas diferentes al sector servicios del Estado de Nuevo León, las cuales son de particularidades propias comparadas con otras industrias haciendo que los resultados sean diferentes. Por otra parte, debido a la poca información que existe sobre el tema en México y para lograr el objetivo propuesto de la investigación, sabemos que nos encontramos frente a un fenómeno complejo no estudiado que exige un esfuerzo sistemático.

Conclusiones y Recomendaciones

Debido a la generación de valores del índice de factor de inflación de varianza (VIF), los cuales nos indican que hay existencia de colinealidad para algunas variables independientes (X3), además de algunos parámetros de regresión con impacto significativo (t), se procederá a un análisis correspondiente en donde se sujetaran todos los ítems sin ninguna eliminación a un análisis estadístico correspondiente para de esta manera verificar tanto la validez del instrumento, la validez del método de pronóstico, la ausencia de colinealidad significativa entre algunos de los ítems involucrados.

Referencias

- Albrecht, K. (2004). Hacia las culturas del conocimiento, en revista Gestión de negocios, vol.4, No.5, mayo-junio 2004, pp. 22-27.
- Arbolí, M. (2007). El negocio es el conocimiento: [Biblioteca Digital UANL]. Disponible en: <http://www.dgb.uanl.mx>
- Blasco, J. y Grimaltos, T. (2004). Teoría del conocimiento. Valencia, España: Universidad de Valencia.
- Carmona, W. G. (2006). Gestión del Conocimiento. Inteligencia de Empresa. [Biblioteca Digital UANL]. Disponible en: <http://www.dgb.uanl.mx>
- Chase, R.L. (1998). Knowledge navigators. Disponible en: www.sla.org/pubs/serial/io/1998/sep98/chase1.html
- Estrada, S. y Dutrénit, G. (2007). Gestión del conocimiento en PyMES y desempeño competitivo. Un análisis comparativo de Querétaro y Ciudad Juárez.
- Floreat, A. (2006). La era del conocimiento llegó. ESemanal, 703, 11163.
- Flores, K. (2006). Conocimiento, elemento digno de ser administrado en un pequeño negocio familiar.
- Flores, M. (2007). Una forma de administrar el conocimiento dentro de las organizaciones [Biblioteca Digital UANL]. Disponible en: <http://www.dgb.uanl.mx>
- Oteo, L. (2003). La gestión del conocimiento, un paradigma sostenible. Rev. Calidad Asistencial. 2003; 18: 139-40.
- Pérez, A. (2001). La gestión del conocimiento en las PyMES.
- Riesco, M. (2006). El negocio es el conocimiento. España: Editorial Díaz de Santos.
- Thomas, D. (1998). Working Knowledge: How Organization Manage What then Know. Harvard Business School Press.
- Villaseñor, G. (2006). Economía del conocimiento. El camino para aumentar la competitividad de México [Biblioteca Digital UANL]. Disponible en: <http://www.dgb.uanl.mx>

Lista de Figuras

- Figura 1. Modelo general del problema de investigación que muestra de manera gráfica la hipótesis centra. Fuente: Edición Propia.
- Figura 2. Modelo de Relaciones e hipótesis derivadas. Fuente: Edición Propia.
- Figura 3. Alfa de Cronbach para cada una de las variables X1, X2, X3, X4, Y1, Y2. Fuente: Edición Propia.
- Figura 4. Variables X1, X2, X3, X4A, X4B, X4C del modelo, medias ponderadas con Y1. Fuente: Elaboración Propia.
- Figura 5. Inter-item Correlation Matrix Y1. Fuente: Elaboración Propia.
- Figura 6. Resultados de la regresión lineal con Y1. Fuente: Elaboración Propia.
- Figura 7. Variables X1, X2, X3, X4A, X4B, X4C del modelo con respecto Y2, medias ponderadas. Fuente: Elaboración Propia.
- Figura 8. Inter-item Correlation Matrix Y2. Fuente: Elaboración Propia.
- Figura 9. Resultados de la regresión lineal con Y2. Fuente: Elaboración Propia.

*Acerca de los Autores

Abel Partida Fuentes: Profesor de la licenciatura de FACPYA, UANL, México.

M.H. Badii: Profesor investigador del área de posgrado, FACPYA, UANL, México, mhbadii@yahoo.com.mx