

Gestión de Responsabilidad Social: Análisis Comparativo de Enfoques, Tendencias e Indicadores

(Social Responsibility Management: Comparative Analysis, Trend and Key Indicators)

Cruz Álvarez, Jesús Gerardo; Rodríguez, Martha del Pilar y José Luis Abreu*

Resumen. En nuestros días el modelo RSE es un concepto que está en el debate público por su impacto en diferentes grupos de interés tales como la sociedad, las organizaciones, grupos empresariales, sector gobierno y otros relacionados a la dinámica económica y social de las organizaciones. Esta es la razón fundamental del presente artículo de investigación que analiza de forma crítica los antecedentes de vanguardia del concepto RSE y sus modelos principales; además revisa de forma crítica cómo estos modelos han sido adoptados y promovidos por diferentes organizaciones no gubernamentales en diferentes países de Iberoamérica. Presenta el estado actual del arte y tendencias de evolución en el concepto amplio de RSE. Al final del documento el lector podrá encontrar un análisis comparativo y referencial de los diferentes modelos de RSE, además de sus indicadores principales por país y una propuesta de enfoque en base a las áreas de oportunidad que puedan ofrecer una mayor dinámica en el modelo RSE en beneficio a los diferentes grupos de interés.

Palabras claves. Responsabilidad Social, gestión de las organizaciones, grupos de interés

Abstract. SRM it is a widespread affair since its implications are related to different areas of the living social environment such like: government, non profitable organizations, communities related to the economy dynamics. This article will present a theoretical analysis of the SRM concept, development, implications, and model implementation. This article analyses the state of art of SRM and its trend. At the end of the paper it will be presented a comparative analysis of different SRM models, pros and constrains of each one, in order to promote new model focus on maximizing the benefit to all stake holders.

Keywords. Social responsibility, stake holders, social responsibility management

Introducción

La presente investigación se realizó de forma documental, utilizando como fuentes los artículos de revistas de la base de datos Proquest que tuvieran contenido referente a Iberoamérica, la palabra utilizada para la búsqueda fue Responsabilidad Social Empresarial, gestión de las organizaciones, y grupos de interés, los años de búsqueda fueron del 2000 al 2010.

Alcance

En el presente artículo se aborda el concepto de Responsabilidad Social Empresarial desde la visión Iberoamericana y se hace una compilación de los diferentes conceptos y modelos para posteriormente unificarlos por medio de sus puntos de convergencia.

Al final se propone una encuesta del tipo general que contiene los elementos representativos de las áreas que componen el modelo RSE social competitivo con el fin de evaluar el grado de RSE de las empresas. Esta evaluación debe realizarse considerando a los diferentes grupos de interés ya que los fundamentos de RSE así lo determinan y por lo tanto la encuesta debe

ser adaptada para su posterior aplicación a los diferentes grupos de interés y evaluación de RSE.

Evolución del concepto de RSE

Durante los últimos años se han desarrollado nuevas tendencias sobre gestión organizacional, algunas motivadas por los cambios climáticos, otras por la presión de asociaciones y organismos no gubernamentales (ONG’s), algunas más por consumidores más informados y proactivos, y en conjunto por sociedades involucradas en el manejo que las empresas y gobiernos le dan a los recursos de sus países y del mundo.

Dentro de estas tendencias se encuentran las certificaciones y regulaciones del cuidado del medio ambiente por parte de gobiernos y ONG’s, las reformas a las leyes de protección para los empleados y los derechos laborales, la integración de los derechos humanos a las políticas de personal de las organizaciones y las aportaciones que las empresas hacen al desarrollo de las comunidades en las que se encuentran desarrollando sus actividades productivas (Vargas, 2006), (Benbeniste, 2002).

Estas aportaciones toman cada vez más importancia para las empresas, los consumidores, las sociedades, ONG’s, y gobiernos. Debido a esto se creó el concepto “Responsabilidad Social Empresarial” (RSE). La RSE ha adquirido vital importancia en las políticas empresariales de nuestros tiempos pues actualmente es indispensable que cualquier empresa cuyo objetivo sea la credibilidad y el reconocimiento ante los grupos de interés integre en sus operaciones y políticas un programa de RSE. La evolución del concepto RSE tiene muchos antecedentes, sin embargo para efectos de esta investigación se destacan los siguientes. (Véase tabla No. 1).

Tabla 1. Aportaciones contemporáneas de RSE

Precursor	Propuesta
(Vincular, 2006)	Una propuesta que integra los elementos de gestión organizacional a los conceptos de RSE. El modelo propuesto fue el resultado de diferentes congresos en los cuáles organizaciones y otros grupos de interés delinearon el concepto de RSE y lo vincularon con un modelo de competitividad para las organizaciones. Este modelo propone principios de integración del concepto RSE como una estrategia de negocio.
(Porter, 2006)	El concepto de responsabilidad social empresarial debe ser visto como un modelo de competitividad en el cuál las organizaciones deberán buscar diferentes alternativas en las cuáles se sitúan en dos estados de responsabilidad: RSE reactiva y RSE estratégica. Además se propone un modelo diamante el cuál integra la estrategia del negocio con una visión social competitiva.

Precursor	Propuesta
(ISO, 2010)	Un modelo de gestión de responsabilidad social empresarial, basado en los principios de gestión y mejoramiento continuo (planear, hacer, verificar y actuar) el cuál relaciona los elementos vitales del concepto RSE y lo ofrece como una referencia internacional para aquellas organizaciones que decidan implementar conceptos de RSE y su gestión.

En la tabla anterior se han presentado diferentes aportaciones relacionadas con la RSE a través de diversos grupos de interés como la sociedad y algunas asociaciones, mismas que han influido en la creación de la normatividad del tema por parte de las empresas, ONG’s y gobiernos.

La importancia de la RSE se debe al reconocimiento y al alto valor moral que la sociedad le esta dando por medio de sus consumidores y las ONG’s lo que conlleva a que cada vez mas empresas la apliquen mostrando así su interés por la opinión pública, su imagen corporativa, el desarrollo de su comunidad y el cuidado del medio ambiente.

Por otra parte las empresas que no aplican un programa de RSE se encuentran en una desventaja competitiva, ya que la sociedad y los consumidores las percibe como empresas desinteresadas por otorgarles mejores productos y servicios, cuidando al mismo tiempo el desarrollo sostenible de las comunidades.

La RSE ha surgido de acciones comunitarias y filantrópicas por parte de las empresas y de los mismos empresarios, pero estas acciones han seguido distintos fines. Las aportaciones (dígase: donativos, patrocinios, becas, creación de espacios comunitarios, realización de eventos caritativos, etc.) logran para las empresas beneficios publicitarios, buena imagen, aceptación por parte de la sociedad, etc. Pero el manejo sostenido de estas “aportaciones” puede lograr a largo plazo mayores beneficios para las empresas y las comunidades de las que forman parte (Bruini, 2009), (Hoffmeister, 2005).

Los beneficios que la RSE puede lograr en las sociedades y en las empresas solo se pueden concretar con la correcta aplicación de la misma, pero ¿Cuál es la aplicación correcta? Esta pregunta ha provocado la formación de diferentes organizaciones, normas, certificaciones y modelos de RSE alrededor del mundo sin que se logre unificar un modelo.

En diversos países al igual que en Iberoamérica existen modelos y asociaciones que buscan definir el concepto de responsabilidad social empresarial. Algunos ejemplos de estas definiciones se muestran a continuación. (Véase tablas No. 2 a la 5).

Tabla 2. Aproximaciones teóricas sobre el concepto RSE: Perspectiva Europea

Organismo	Concepto	Sitio Web
OBSERVATORIO RSC (España)	Es la forma de conducir los negocios de las empresas que se caracteriza por tener en cuenta los impactos que todos los aspectos de sus actividades generan sobre sus clientes, empleados, accionistas, comunidades locales, medioambiente y sobre la sociedad en general.	http://www.observatoriorsc.org
FORETICA (España)	Es el fenómeno voluntario que busca conciliar el crecimiento y la competitividad, integrando al mismo tiempo el compromiso con el desarrollo social y la mejora del medioambiente.	http://www.foretica.es
LIBRO VERDE (Europa)	Integración voluntaria, por parte de las empresas, de las preocupaciones sociales y medioambientales en sus operaciones comerciales y sus relaciones con sus interlocutores.	http://www.cne.es

Tabla 3. Aproximaciones teóricas sobre el concepto RSE: Perspectiva Latinoamericana

Organismo	Concepto	Sitio Web
CEMEFI (México)	Es el compromiso consciente y congruente de cumplir integralmente con la finalidad de la empresa, tanto en lo interno como en lo externo, considerando las expectativas económicas, sociales y ambientales de todos sus participantes, demostrando respeto por la gente, los valores éticos, la comunidad y el medio ambiente, contribuyendo así a la construcción del bien común.	http://www.cemefi.org
CENTRA RSE (Guatemala)	Es una cultura de negocios basada en principios éticos y firme cumplimiento de la ley, respetuosa de las personas, familias, comunidades y medio ambiente, que contribuye a la competitividad de las empresas, bienestar general y desarrollo sostenible del país.	http://www.centrase.org
FUNDAHRSE (Honduras)	Compromiso continuo de la empresa de contribuir al desarrollo económico sostenible, mejorando la calidad de vida de sus empleados y sus familias, así como de la comunidad local y de la sociedad en general.	http://www.fundahrse.org
INTEGRA RSE (Panamá)	Es la estrategia de negocios que incorpora en las operaciones y procesos de toma de decisión de la empresa, los intereses y expectativas de todos los grupos de interés involucrados.	http://www.integrarse.org
CIDH (Costa Rica)	Reconoce la responsabilidad de la empresa de coadyuvar al desarrollo de las comunidades y de la sociedad en general. Muchas se vinculan con aspectos relacionados con el desarrollo sostenible y la promoción de derechos humanos.	http://www.cidh.ac.cr

Tabla 4. Aproximaciones teóricas sobre el concepto RSE: Perspectiva Sudamericana

Organismo	Concepto	Sitio Web
ACCIÓN RSE (Chile)	Visión de los negocios que incorpora el respeto por los valores éticos, las personas, las comunidades y el medio ambiente”. Identificándola con “un amplio set de políticas, prácticas y programas que son integrados a través de la operación empresarial y que soporta el proceso de toma de decisiones y es premiado por la administración.	http://www.accionrse.cl
VINCULAR (Chile)	Conjunto de políticas transversales y buenas practicas verificables, tanto internas como externas, alineadas a los valores y principios organizacionales, cuya finalidad es contribuir al logro de los objetivos estratégicos de la empresa mejorando su competitividad, sustentabilidad y, simultáneamente, la calidad de vida de sus grupos de interés.	http://www.vincular.cl
RSC (Chile)	La empresa tiene responsabilidades para con la sociedad que van más allá de la mera producción y comercialización de bienes y servicios, sino que también implica el asumir compromisos con los grupos de interés para solucionar problemas de la sociedad.	http://www.rsc-chile.cl
ETHOS (Brasil)	Es una forma de gestión que se define por la relación ética de la empresa con todos los públicos con los cuales ella se relaciona, y por el establecimiento de metas empresariales compatibles con el desarrollo sustentable de la sociedad; preservando recursos ambientales y culturales para las generaciones futuras, respetando la diversidad y promoviendo la reducción de las desigualdades sociales.	http://www.ethos.org.mx
COBORSE (Bolivia)	Modelo de gestión empresarial que genera impactos positivos en los diferentes públicos de interés con el propósito de mejorar el capital social y la calidad de vida de la población boliviana	http://www.coborse.org

Organismo	Concepto	Sitio Web
PERU 2021 (Perú)	Es una forma ética de gestión que implica la inclusión de las expectativas de todos los grupos de interés (Accionistas/Inversionistas, Colaboradores y sus familias, Comunidad, Clientes, Proveedores, Medio Ambiente y Gobierno) alrededor de la empresa, para lograr el desarrollo sostenible.	http://www.peru2021.org
CCRE (Colombia)	Forma de gestionar una organización mediante la interacción y relación armónica con sus diferentes grupos de interés dando respuesta a sus expectativas financieras, sociales y ambientales de manera que se contribuya al desarrollo sostenible y a la creación de valor en todo el sistema.	http://www.ccre.org.co
IARSE (Argentina)	Trabajo en equipo el cual comprende valores y transparencia, publico interno, medio ambiente, proveedores, consumidores/clientes, comunidad, gobierno y sociedad con la finalidad de generar desde los diversos sectores que conforman la sociedad un genuino cambio cultural para fortalecer la vida democrática y contribuir al desarrollo sustentable del país.	http://www.iarse.org

Tabla 5. Aproximaciones teóricas sobre el concepto RSE: Perspectiva Global

Organismo	Concepto	Sitios Web
ISO (Global)	Asumir su responsabilidad por los impactos que sus actividades tienen en la sociedad y el ambiente las cuales deben: Ser consistentes con los intereses de la sociedad y el desarrollo sostenible, estar basadas en el cuidado ético y el cumplimiento de las leyes aplicables e instrumentos intergubernamentales, estar integradas en las actividades cotidianas de la organización.	http://www.iso.org
OCDE (Global)	Las acciones desarrolladas por negocios para consolidar sus relaciones con las sociedades en las que actúan.	http://www.oecd.org

En las tablas anteriores se han presentado definiciones sobre RSE de diversas asociaciones en diferentes perspectivas. Se observa que conceptualmente son distintas pero un análisis más detallado nos proporciona los puntos de convergencia que se pueden resumir a las áreas de alcance que asociaciones a nivel mundial pretenden cubrir con sus conceptos. (Alvarado, 2008), (Benbeniste, 2002), (Bruini, 2009), (Vargas, 2006). (Véase figura No. 1).

Estas dimensiones se obtienen con base en el análisis de los conceptos ya que en su mayoría buscan cumplir con estas cinco áreas. Estas áreas son grandes campos en los cuales todas las empresas cumplen con diferentes roles, sin embargo cada empresa debe identificar la forma en que cumplirá en cada área, los objetivos principales de cada dimensión se muestran a continuación. (Véase figura No. 2).

De acuerdo con los conceptos de RSE se deben cumplir estos objetivos en cada dimensión, la forma en que cada empresa lo consiga será diferente pues las empresas se involucran de diversas maneras en estas áreas.

Figura 1. Dimensiones de la RSE



Figura 2. Objetivos de las dimensiones de RSE

Dimension económica	<ul style="list-style-type: none"> • Rentabilidad de las empresas
Dimension legal	<ul style="list-style-type: none"> • Alcance de los objetivos económicos cumpliendo con las leyes
Dimension ética	<ul style="list-style-type: none"> • Compartir los valores de las sociedades en las que realizan sus operaciones
Dimension social	<ul style="list-style-type: none"> • Integración voluntaria al desarrollo sostenible de las comunidades
Dimension ambiental	<ul style="list-style-type: none"> • Manejo y cuidado del medio ambiente

Las empresas deben evaluar y encontrar los puntos en los que su responsabilidad y su capacidad de RSE es mayor, integrarla en la cadena de valor y transmitirla de forma sistemática hacia el interior y exterior de la organización (Belloví, 2010), (Porter, 2006).

Finalmente el análisis comparativo del concepto de RSE nos lleva a desglosar cada uno de sus componentes; la responsabilidad, la sociedad y las empresas. Basta con definir estos elementos para lograr entender a que se refiere este concepto: la responsabilidad de las empresas con la sociedad.

Análisis comparativo y referencial del modelos RSE

Después de definir el concepto de RSE es necesario realizar una evaluación de los diferentes modelos que se han desarrollado en Iberoamérica. (Véase tabla No. 6).

Tabla 6. Modelos por asociación

Asociación	Marketing responsable	Calidad de vida laboral	Proveedores	Clientes	Desarrollo de comunicados	Etica y gobernabilidad empresarial	Medio ambiente
CEMEFI	1	3	2	2	3	3	3
ACCION RSE	1	3	2	3	3	3	3
COBORSE	1	3	3	3	3	3	3
IARSE	1	3	3	3	3	3	3
INTEGRA RSE	3	2	2	2	3	3	3
OBSERVATORIO RSC	1	3	1	3	1	1	3
CENTRO COLOMBIANO DE RESPONSABILIDAD EMPRESARIAL	3	2	1	1	3	3	3
RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA	3	2	1	2	3	2	3
FORETICA	1	3	1	3	3	2	2
CENTRA RSE	1	3	3	1	3	3	3
PERU 2021	1	3	3	3	3	2	3
CENTRO INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO HUMANO	3	3	1	1	3	1	3
FUNACION HONDUREÑA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL	1	2	1	1	3	3	3

Después de observar la tabla podemos apreciar que los aspectos en donde la mayoría de las asociaciones convergen es el desarrollo de comunidades, ética y gobernabilidad empresarial y medio ambiente. Existen otros factores los cuales nos ayudan a ampliar el grado de compromiso de las empresas, pero existen puntos los cuales son indispensables.

No solamente las asociaciones desarrollan sus modelos a seguir, también podemos encontrar autores los cuales realizan investigaciones para establecer los patrones a seguir en los modelos de RSE. (Véase tabla No. 7).

Tabla 7. Modelos por autor

Modelo de RSE	Pais	Enfoque	Marketing Responsable	Calidad de Vida Laboral	Proveedores	Clientes	Desarrollo de comunidades	Ética y gobernabilidad empresarial	Medio Ambiente	
Modelo dimensional de RSE (Alvarado, A. 2008)	México	Incluyente		1	3	2	1	3	3	2
Modelo de Gestion de RSE (Vincular. 2006)	Chile	Incluyente		1	3	3	1	1	2	3
Modelo El precio de la gratuidad (Bruni, L. 2009)	Argentina	Incluyente		2	3	2	2	3	2	3
ISO 26000 (International Organization for	EEUU	Incluyente		3	2	1	3	2	3	2

Cada uno de los autores tiene prioridades en su modelo, pero la mayoría están considerando aspectos semejantes al desarrollarlo. Uno de los factores de mayor importancia es la calidad de vida laboral, los autores consideran que la RSE debe de estar basada principalmente en cuidar a quienes laboran en las empresas, ya que son quienes la ponen en movimiento y la hacen crecer.

Las asociaciones y autores desarrollan sus modelos de RSE, cada uno establece lineamientos que considera relevantes y de importancia para el fortalecimiento de RSE para aquellos que decidan aplicarla. Al realizar una comparación sobre los modelos de las asociaciones y los autores se determina que coinciden en varios elementos que se deben priorizar dentro de una empresa para que sea considerada como Socialmente Responsable. (Véase tabla No. 8).

Los factores que se desarrollaron son: Marketing responsable, Calidad de vida laboral, Proveedores, Clientes, Desarrollo de comunidades, Ética y gobernabilidad empresarial y Medio ambiente. Esto nos ayuda a crear mayor compromiso por parte de las empresas hacia cada uno de los aspectos que se mencionan, sin embargo, existen cuatro factores que nunca se dejan de lado y que son en los que mayor énfasis se pone hoy en día. La ética y gobernabilidad empresarial, asociado con prácticas justas y claras. La calidad de vida laboral, en donde se estable el trato y las oportunidades que deben tener los empleados y sus familias. El desarrollo de la comunidad, son las acciones que las empresas

implementaran para que se beneficie la población que más lo necesita y que con ello se eleve la calidad de vida de la población en donde se encuentra ubicada. Medio ambiente, es el factor que hoy por hoy está siendo el más importante de todos puesto que es nuestra casa y necesitamos que este bien para poder seguir viviendo.

Tabla 8. Ponderación de los elementos de los modelos

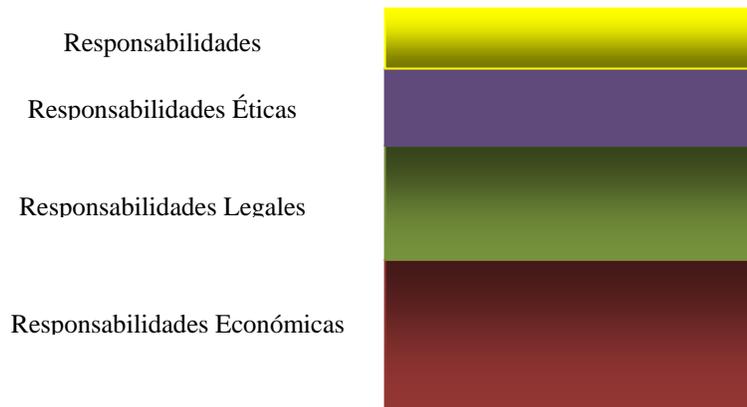
Modelo RSE Relevante	Frec. Ponderada		
	Teórica	Práctica	
Maeketing Responsable	7	7	21
Calidad de vida laboral	11	11	35
Proveedores	8	8	24
Clientes	7	7	28
Desarrollo de comunidades	9	9	37
Ética y gobernabilidad empresarial	10	10	32
Medio Ambiente	10	10	38

Indicadores internacionales de RSE

En los setenta uno de los objetivos más importantes de las empresas era la creación de valor del accionista, aunque Faus (1997) señala que no puede haber creación de valor si no se satisfacen las necesidades de los stakeholders. Este debate fue pronunciado en el artículo de Milton Friedman (1970) “La Responsabilidad Social de los Negocios es Incrementar sus Ganancias” (The Social Responsibility of Business Is to Increase Its Profits), publicado en el New York Times Magazine.

Uno de los primeros intentos por modelar la RSE fue propuesto por Carroll (1979) en donde sugiere que el desempeño de la RSE puede medirse a través de cuatro dimensiones perfectamente articuladas e interrelacionadas (Véase fig. No. 3).

Según Carroll (1979) la empresa es la unidad básica de nuestra sociedad y su principal objetivo es ser económicamente responsable, es por ello que el recuadro de esta responsabilidad es el más grande seguido de los aspectos legales, éticos y discrecionales. Este último se debe a aspectos voluntarios de tipo filantrópico que aunque no son legales ni refuerzan la legalidad y la ética tienen un beneficio social.

Figura 3. Categorías de RSE según Carroll (1979)

Por otra parte, existe una gran cantidad de investigaciones anglosajonas (poner cuales) que abordan el tema de la RSE desde una perspectiva aplicada, estos estudios utilizan variables proxy de la RSE como el Índice Fortune 500 que solo miden en parte el concepto de RSE a diferencia de los reportes sociales. Igalens y Gond (2005) y Trucker (2008) muestran la división de la medida de RSE en cinco categorías.

La primera de ellas, las medidas que se basan en el análisis del contenido de los informes anuales usadas en la década de los 70 y ochenta según (Ullman, 1985) se usan en la contabilidad e intentan medir la dimensión social en los estados financieros.

En segundo lugar, los Índices de contaminación que son los más utilizados por empresas públicas, uno de los indicadores más ampliamente utilizados es (Toxic Release Inventory (TRI)) presentado en Griffin and Mahon (1997). Otros ejemplos, el Índice de Control de la Contaminación (The pollution control performance) que es reportado por el Council of Economic Priorities (CEP). Otro es el Crimen Corporativo es otro indicador de comportamientos socialmente responsables.

En tercer lugar se encuentran las mediciones a través de encuestas estas tratan de medir diferentes dimensiones a través de una matriz de elementos de medición de un constructo. Uno de los primeros intentos se desarrolla en Aupperle et al., (1985), Maignan and Ferrer, (2001); Maignan et al., (1999), quien diseñó una escala de medición de las actitudes de los directivos hacia la responsabilidad social.

Por otra parte, se encuentran los indicadores de reputación que a través de externos se evalúa la reputación de las empresas. Ejemplo de estos indicadores es la base de datos de Kinder, Lydenberg, and Domini (KLD) y el Índice de Fortune. El primero es utilizado en empresas que se comercializan en el mercado americano y se basa en ocho atributos (relaciones con la comunidad, ambiente, producto, trato a las minorías, contratos militares, relaciones de con empleados, energía nuclear y Sudáfrica etc.). El índice de Fortune es una herramienta sistemática que evaluar la RSE desde el enfoque de la administración.

Por último, la información producida por organizaciones, esta medición implica datos producidos por organismos especializados en la evaluación de una conducta corporativa de responsabilidad social. Un ejemplo es el GRI (Global Reporting Initiative) y el AA1000. Para Widiarto (2008) el primero de ellos, mejora la calidad de la información y fue creado para brindar información a los stakeholders de carácter ambiental y social y no sólo de aspectos financieros, además esta guía puede ser aplicada a todos los sectores y países por esta razón, tiene una difusión internacional. El segundo ayuda a construir reportes de carácter social influido por principios contables, además otorga a las organizaciones libertad de decidir qué indicadores incluir en sus sistemas administrativos y con esto aumenta la variedad de reportes con esta guía (Gobbels and Jonker, 2003).

Discusión y Conclusiones

Para medir la actuación de prácticas sociales utilizamos una de las fuentes más especializadas en este tema, el GRI (2010). Para ello consultamos las estadísticas sobre los reportes publicados por empresa y por países no consideramos diferencias entre las guías usadas ya que todos se basaban en cierto grado en la guía del GRI. A continuación utilizamos esta fuente de información para presentar las tendencias y características descriptivas por regiones (Africa, Asia, Europa, Norte América, Latinoamérica, Oceanía) con el fin de localizar la importancia que tiene Latinoamérica. Esto con el fin de analizar en forma más detallada a los países latinoamericanos.

Para conocer la evolución histórica y las tendencias por regiones y países latinoamericanos que realizan actividades de RSE consultamos una lista de empresas que publican sus reportes de RSE en el “Global Reporting Initiative” (GRI) desde 1999 hasta la fecha. Esta información contiene una lista de las instituciones (empresas públicas o privadas) que han realizado reportes de carácter social o ambiental. Además permite conocer, la organización, el país, el sector, el tipo de reporte, etc.

En la figura 4 observamos que la región europea es la que mayor importancia le ha dado al tema de RSE ya que en promedio el 50% de los reportes totales corresponde a esta región (Véase fig. No. 4).

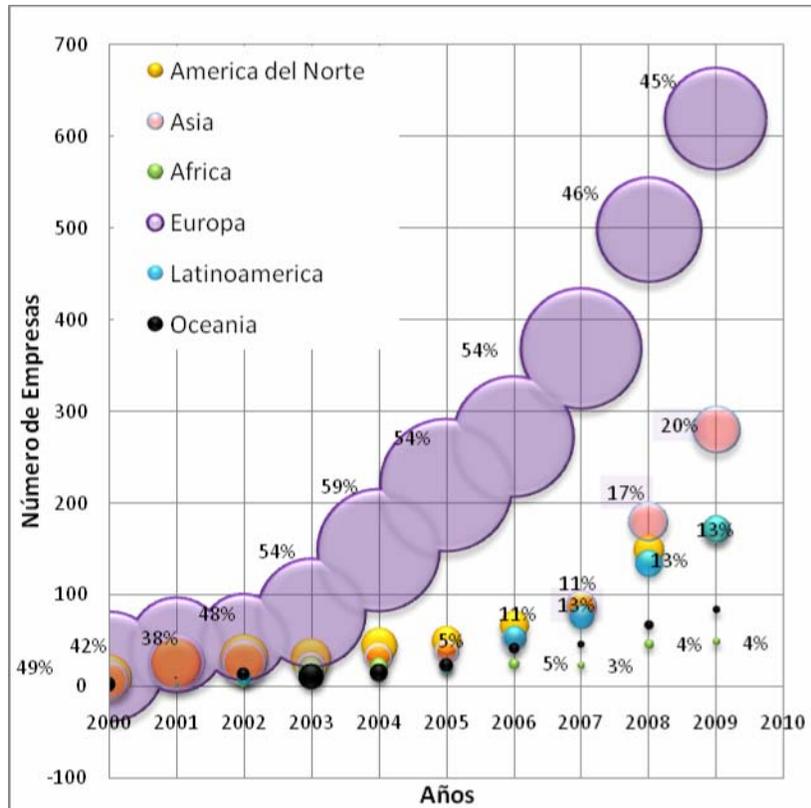
En relación a Asia, ésta ha ido creciendo a una tasa mayor que el resto de las regiones ya que en promedio histórico ha crecido el número de empresas asiáticas con una tasa de 120%. Para el año de 2009 Asia representó el 20% del total de empresas que reportan en el GRI.

Por otro lado, América del Norte es la región que menor tasa de crecimiento en relación al número de empresas que reportan en el GRI ha tenido con un 53% de crecimiento en promedio. En promedio apenas representa el 13% de importancia del total de las empresas desde 2005 al 2009. Por último, Oceanía y África son las regiones con menor importancia histórica, con apenas un 4% en promedio.

En lo que respecta a Latinoamérica, esta región ha tenido una tasa de crecimiento en promedio desde 1999 a 2009 del 100% siendo los años con mayor crecimiento en empresas

con reportes de RSE en el 2002 y 2006 con 350 % y 165 % , respectivamente. Es importante destacar que Latinoamérica y Norteamérica tienen actualmente la misma importancia en el mundo con aproximadamente en el 2009 con 12% de participación por región.

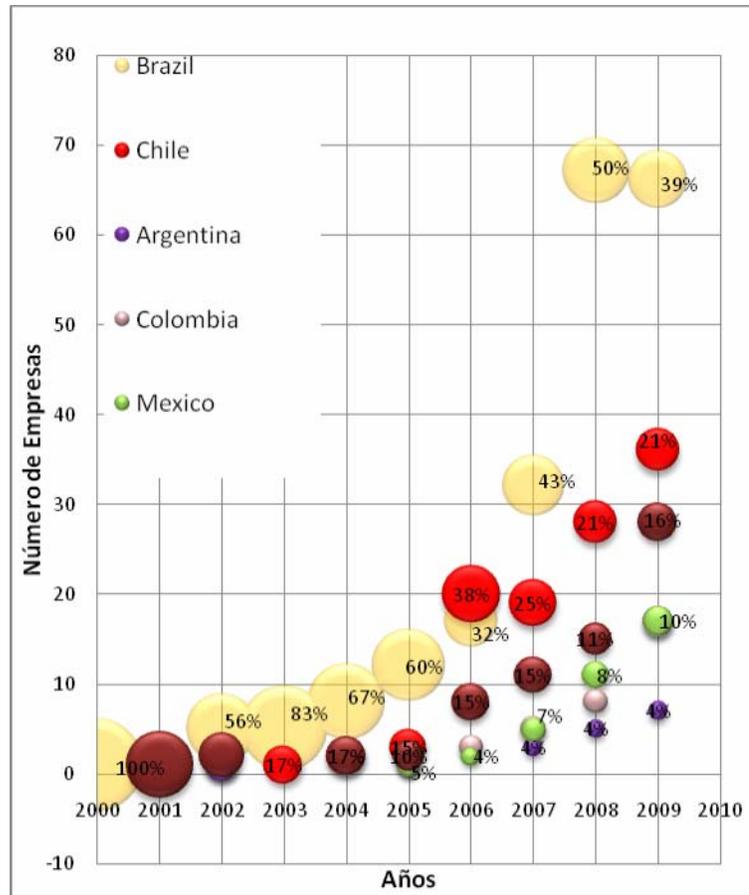
Figura 4. Evolución histórica de empresas que realizan reportes de RSE. Elaboración propia en base a GRI (2010)



En la figura 5 presentamos la tendencia que han tenido los países latinos en relación a la elaboración de reportes con aspectos de RSE. En primer lugar se encuentra Brasil con una representación histórica de 60% en Latinoamérica. Aunque en el 2009 esta importancia bajó a 39%. El país que le sigue es Chile con 21% de importancia en el 2009 y con un promedio histórico de representación en Latinoamérica de 21% (Véase fig. No. 5).

En promedio históricamente Colombia y México han tenido una participación del 4% aunque recientemente han tendido una tasa de crecimiento en el número de empresas que elaboran reportes de RSE de 2006 a 2009 en promedio de más del 100% aproximadamente.

Figura 5. Evolución histórica de empresas que realizan reportes de RSE por regiones. Elaboración propia en base a GRI (2010)



***Acerca de los Autores**

El Doctor Jesús Cruz es Ingeniero Industrial IIS'95 por el Instituto Tecnológico de Veracruz –ITV–, Maestro en Ciencias con especialidad en Sistemas de Calidad MSc. por el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey ITESM'96, Maestro en Administración con especialidad en Administración de Operaciones MBAo por la Universidad Autónoma de Nuevo León UANL'00, y Doctor en Filosofía con Especialidad en Administración de Operaciones PhD UANL'04. Participa como evaluador del Premio Nuevo León a la Calidad desde el 2003, Profesor Investigador en el Postgrado de la Facultad de Contaduría Pública y Administración de la Universidad Autónoma de Nuevo León, Profesor invitado en el Postgrado en Ingeniería de la Universidad del Norte en Monterrey, Nuevo León, y Candidato a Investigador Nacional por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología de México –CONACYT–, además, se ha desempeñado por más de 14 años en la Industria Automotriz en diferentes posiciones Gerenciales en el área la administración de operaciones. Miembro del cuerpo académico de investigación UANL – CA – 259. Email: jesusphd@prodigy.net.mx.

La Doctora Martha del Pilar de Cortez es licenciada en economía por el Instituto tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, Maestra en Finanzas por la Facultad de Contaduría Pública y Administración y Doctora en Administración y Dirección de Empresas por la Universidad de Barcelona. Es miembro del Sistema Nacional de Investigadores – CONACYT – y ha elaborado diferentes trabajos de investigación, tanto artículos como proyectos. Actualmente labora de tiempo completo en el Centro Estudios Empresariales y Postgrado de la Universidad Autónoma de Nuevo León como docente en maestrías de negocios y en el doctorado de contaduría. Ha participado en diferentes posiciones en la industria privada además de participar como consultora de negocios en proyectos de vinculación profesional. También participa en diferentes asociaciones internacionales y en miembro de Cuerpo Académico de Investigación de la Universidad de Nuevo León. Email: marthadel Pilar2000@yahoo.com.

El Dr. José Luis Abreu es Ingeniero Agrónomo por “The University of Southwestern Louisiana”, Master en Ciencias Agrícolas de California State University, Master en Administración por la Universidad Rafael Urdaneta en Venezuela, Doctor en Ciencias, Mención Gerencia, de la Universidad Rafael Bellos Chacin de Venezuela. Autor de varios libros en áreas de Filosofía y Ética aplicadas a las organizaciones. Actualmente es Profesor/Investigador adscrito a la Facultad de Contaduría Pública y Administración de la Universidad Autónoma de Nuevo León y miembro del Cuerpo Académico Innovaciones Organizacionales. Email: spentamexico@gmail.com.

Referencias

- Alvarado, A. W. (2008). Dimensionalidad de la Responsabilidad Social Empresarial percibida y sus efectos sobre la imagen y la reputación: una aproximación desde el modelo de Carrol. 5-8.
- Aragón, J. R. (2009). Los actores de la responsabilidad social empresarial: el caso español. Fundacion 1º de Mayo , 3-19.
- Belloví, M. S. (23 de Julio de 2010). Instituto Nacional de H y s en Trabajo. Recuperado el 30 de julio de 2010, de www.inht.com
- Benbeniste, S. (2002). El alcance del concepto de la Responsabilidad Social de acuerdo a los organismos internacionales promotores del tema. Trabajo final , 2-10.
- Bruini, L. C. (2009). el precio de la gratuidad. ciudad nueva , 65-75.
- Correa, M. F. (2004). Responsabilidad Social Corporativa en America Latina: una visión empresarial. Medio ambiente y desarrollo , 81-82.
- DiBiase, F. (2005). Responsabilidad Social Empresarial. 6-8.
- Guédez, V. (2000). Responsabilidad Social y Reputación Empresarial. Planeta , 5-7.
- Guidi, M. (2006). Estado, Empresas, Sociedad Civil. Reflexiones a partir de una experiencia. Ibero Forum , 1-2.
- Hoffmeister, L. (2005). Responsabilidad Social Corporativa en Salud y Seguridad en el Trabajo. Cuadernos de Relaciones Laborales , 2-3.

- ISO. (2010). International Organization for Standardization. Recuperado el 29 de Julio de 2010, de <http://www.iso.org/iso/home.htm>
- Kliksberg, B. (s.f.). Presente y futuro de la RSE en America Latina. 1.
- Kliksberg, B. (2008). Una agenda de Responsabilidad Social Empresarial para América Latina. 2-7.
- Krugman, P. (2009). ¿Cómo pudieron equivocarse tanto los economistas? El pais.com , 6.
- Marie, J. (2009). Nuevas orientaciones para el análisis económico de la responsabilidad social empresarial. Cuadernos de Relaciones Laborales , 3-5.
- Medina, J. A. (2009). Los actores de la responsabilidad social empresarial: el caso español. Fundacion 1° de Mayo , 22.
- Méndez, M. (2005). Etica y Responsabilidad Social Corporativa. Etica y Economía , 2-8.
- Pérez, F. (2000). Instrumentos de la RSE: Criterios de clasificación. 1-4.
- Porter, M. (2006). Estrategia y sociedad. Harvard Business Review. América Latina , 2-14.
- Vargas, J. (2006). Responsabilidad Social Empresarial (RSE) desde la perspectiva de los consumidores. Publicaciones de las naciones unidas , 1-36.
- Vincular. (2006). Modelo de gestion RSE. Responsabilidad social empresarial , 1-8.
-

Sitios de internet recomendados

Observatorio RSC – España

<http://www.observatoriorsc.org>

Foretica – España

<http://www.foretica.es>

Centro Mexicano para la Filantropía – México

<http://www.cemefi.org>

CentraRSE – Guatemala

<http://www.centrase.org>

Fundación Hondureña de Responsabilidad Social Empresarial - Honduras

<http://www.fundahrse.org/>

Centro Internacional para el Desarrollo Humano - Costa Rica

<http://www.cidh.ac.cr>

Acción RSE – Chile

<http://www.accionrse.cl>

Centro VINCULAR – Chile

<http://www.vincular.cl/>

Responsabilidad Social Corporativa – Chile

<http://www.rsc-chile.cl/>

Ethos fundación – Brasil

<http://www.ethos.org.mx/>

Corporación Boliviana de RSE – Bolivia

<http://www.coborse.org/>

Peru 2021 – Peru

<http://www.peru2021.org>

Centro Colombiano de Responsabilidad Empresarial – Colombia

<http://www.ccre.org.co>

Instituto Argentino de Responsabilidad Social Empresarial – Argentina

<http://www.iarse.org>

International Organization for Standardization

<http://www.iso.org/>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico

<http://www.oecd.org/>