

Estándares característicos de una escuela internacional: el impacto de la acreditación internacional de programas en la educación superior

(Characteristic International school standards: The impact of international accreditation of higher education programs)

Barragán Codina, J.*

Resumen. La educación superior es uno de los aspectos en la actualidad, más demandantes sobre requerimientos de calidad . Definir que es, o como se materializa la calidad en la educación es un tanto difícil, debido a que se tiene que adoptar la perspectiva de que es lo se mide dentro de la calidad educativa, y por lo cual resulta más adecuado medir los “resultados” de la misma en las instituciones académicas, es decir en aspectos tales como: egresados, contenidos de los planes y programas, entre otros. El objetivo de este artículo es proveer mas información a las instituciones educativas sobre los aspectos primordiales de la calidad, y que estos esfuerzos sea el mecanismo para el logro de este objetivo, considerando que además puede ser definidos como una eficiente estrategia de diferenciación.

Palabras claves. Acreditación académica, calidad, estrategias educativas, cursos, instituciones academicas

Abstract. Higher education is one of the most demanding issues regarding quality requirements. Quality in education is something that is not easy to figure out, in the perspective on how to measure the quality in education, perhaps the only way to measure quality in education is to measure the actual results from education, such as graduates, course syllabus, and some others. The aim of this article is to provide more information on the basics characteristic in higher education that might be able to help educational institutions to organize efforts that could lead them to apply quality in the higher education as they would like, and also as a differentiation strategy.

Keywords. Academic accreditation, quality, educational strategies, courses, academic institutions

Introducción

El establecer las características de una institución de educación superior considerada como “internacional” puede ser muy diverso y a la vez bastante objetivo ya que hablamos de características que en principio debe reunir un centro educativo de primer orden y esto nos lleva necesariamente a una serie de criterios o

parámetros que nos permitan establecer los lineamientos de una universidad de este tipo y así nos encontramos ante la necesidad de investigar sobre estas características en específico en cuanto a las dimensiones de la acreditación internacional de planes y programas que se marcan como una firme tendencias en las instituciones educativas que desean ciertamente que se les categorize como internacionales. Cabe mencionar, que además de estos datos, también se utilizó la referencia de criterios de evaluación de programas de estudio tanto nacionales como internacionales. El resultado puede considerarse como provechoso, que en lo particular puede utilizarse como una referencia en lo referente a los procesos de acreditación, particularmente en la dimensión internacional. Es pertinente mediante este documento el poder aportar algunas sugerencias institucionales para mejorar, agilizar y hasta eficientizar los procesos de acreditación a nivel internacional, y que puedan ser considerados útiles para comprender de una forma mas integral, los beneficios de la acreditación de planes y programas como parte de los objetivos de la internacionalización de la institución y sus programas educativos.

Estándares característicos de una escuela o facultad con dimensiones internacionales

Primeramente debemos llegar a contextualizar lo que realmente significa para una institución de educación superior el llegar a ser categorizada como “internacional”. Para tal propósito se puede tomar en cuenta las 7 características que adopta la “American Council on Education (1997) dentro de las listas de posicionamiento de las principales universidades. Entre lo más sobresaliente están las siguientes dimensiones:

1. Con respecto a la institución en general:
 - Acreditaciones ante asociaciones internacionales
 - Numero de programas internacionales
 - Numero de convenios internacionales
 - Posicionamiento en la clasificación de universidades (ranking nacional e internacional)
2. Con respecto a sus profesores:

- Numero de profesores con grado de doctorado y distinciones recibidas
 - Numero de publicaciones en cuanto a la aportación al conocimiento
 - Numero de Premios Nóbel y otras distinciones recibidos por los profesores de la institución.
 - Numero de profesores en el Sistema Nacional de Investigación
3. Con respecto a la oferta de programas:
 - Numero de programas de licenciatura
 - Numero de programas de posgrado
 - Reconocimiento a sus postgrados y registro en el Padrón de Excelencia de CONACYT.
 4. Con respecto a los estudiantes:
 - Procesos de selección
 - Movilidad de los estudiantes
 - Índice de titulación
 5. Con respecto a las instalaciones
 - Condiciones de las aulas y laboratorios
 - Convenios para prácticas
 - Instalaciones para profesores
 - Instalaciones para servicios
 - Capacidad tecnológica
 6. Con respecto a la gestión
 - Infraestructura administrativa
 - Suficiencia de recursos para la operación
 - Suficiencia de recursos para la expansión
 7. Con respecto a la producción de conocimiento
 - Numero de publicaciones en revistas de arbitraje

El caso de las referencias nacionales

En el caso de México, ANUIES presenta la obra “La Educación Superior en el Siglo XXI: ocho postulados” (2001) en la cual hace referencia a las características de excelencia educativa en las Instituciones de Educación Superior y sus planes y programas, en la cual los menciona de la siguiente manera:

1. Calidad e innovación
2. Congruencia con su naturaleza académica

3. Pertinencia con relación a las necesidades del país.
4. Equidad
5. Humanismo
6. Compromiso con la construcción de una sociedad mejor
7. Autonomía responsable
8. Estructura de gobierno y operación ejemplares.

Referencias institucionales internacionales

Como es conocido, varias universidades sostienen un reconocimiento singular por su trayectoria, por ejemplo la Escuela de Graduados en Negocios y Legislación de Harvard, esta posicionada casi en todas las listas de las mejores escuelas.

En el MIT es donde hay más profesores con Premios Nóbel, hay cerca de 40 que han recibido esta distinción, y todavía hay 10 de ellos que aun enseñan ahí.

Otro factor de calidad son los alumnos, por ejemplo en Harvard seleccionan entre los mejores de Preparatoria, de ahí, se seleccionan los de mas alto puntaje en el examen de admisión, y por último los que han tenido logros a nivel personal como líderes en música, arte, trabajo social o comunitario, deporte, etc. Sobre las instalaciones, la biblioteca de Harvard es la más grande de EEUU después de la del Congreso.

Con lo anterior, queda en manifiesto que el reconocimiento de la calidad de los planes y programas de una escuela incluye varias áreas que obviamente incluyen los mismos planes de estudio, la planta docente, las instalaciones y sus convenios de colaboración e intercambio con otras instituciones, preferentemente en el extranjero. Esto influyen en el establecimiento no solo de criterios, sino más bien, de los organismos acreditadores a nivel mundial.

En contraprestación, la institución recibe un reconocimiento de validez internacional que al final de las instancias, es un reconocimiento a las competencias de los egresados de las instituciones acreditadas, que les permite desarrollarse profesionalmente en escenarios globales y que en realidad, formar

parte de los recursos humanos de corporativos internacionales. Este es uno de los beneficios potenciales mas palpables de la internacionalización de la educación, y que la investigación doctoral de García Sordo (2005), en sus grupos de enfoque con maestros y alumnos de posgrado en Administración de la UANL, los grupos manifestaron en su mayoría, su interés por que sus planes y programas tuvieran un reconocimiento, validación o acreditación internacional, ya que veían factible la posibilidad de la movilidad laboral y la necesidad de contar con certificaciones internacionales de estudios profesionales.

Escenarios de la Educación Superior

Casi obligatoriamente, los planes y programas en nivel superior, recientemente tiene que tomar en consideración dentro de sus procesos de actualización o formación, los siguientes escenarios de la Educación Superior:

- Globalización de economías y educación
- Recesión económica
- Migración
- Ciencia y tecnología en esferas de producción y servicios
- Multiculturalidad
- Evaluación, Acreditación y Certificación

Aunque estas tendencias son de reciente aparición, se suman otras referencias como por ejemplo, los resultados de la planeación estratégica de las escuelas o facultades en México, son en su mayoría orientados a apoyar la toma de decisiones en materia de planeación y política educativa, tales como las prácticas de evaluación integral dictados por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIIIEES)

¿Que es la acreditación de planes y programas en la Educación Superior?

En términos mas generales la acreditación educativa (UNESCO, 2001) puede definir como:

“Es el reconocimiento que puede otorgarse a unidades académicas o programas específicos en la medida en que satisfagan criterios o estándares de calidad convencionalmente establecidos”

¿Cuál es propósito de la evaluación interinstitucional?

“Tiene como propósito esencial la toma de decisiones para el mejoramiento, fortalecimiento y reforma de la institución” (CIIES, 2001)

¿Qué debemos entender por Calidad Educativa?

Entre muchas apropiaciones del término por la industria manufacturera, la UNESCO rescata el término a favor de la educación, mediante el establecimiento de criterios, como sigue:

- Eficiencia en los procesos y en los resultados así como la congruencia y relevancia de estos con las expectativas y demandas sociales
- Debe medirse en términos de logro de metas y objetivos establecidos por cada institución debido a que esto implica el esfuerzo de una comunidad institucional (académicos, administradores, alumnos, ex alumnos, etc) comprometida con su entorno social

De conformidad a lo anterior, ¿cuál debería ser el padrón de calidad en una organización dedicada a proporcionar servicios educativos?, sería aquella en la que sus alumnos progresen educativamente al máximo de sus posibilidades y en las mejores condiciones posibles.

Características de los modelos de evaluación de la calidad educativa: conformación de una investigación con rigor metodológico

Cuando se trata de evaluar la calidad educativa de los planes y programas, usualmente los modelos son elaborados mediante una configuración instrumental y metodológica que, basada en elementos conceptuales, establece los parámetros o estándares

mediante el cuál se realiza el ejercicio de revisión y análisis al interior de las instituciones para determinar su acreditación y certificación.

Así mismo, son institucionales, aplicados básicamente a los programas académicos, y son proveídos por asociaciones tales como el Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación en Psicología (CNEIP), la Federación de Instituciones Mexicanas Particulares de Educación Superior (FIMPES), o bien por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES)

Pero ante la diversidad de modelos de evaluación de la calidad educativa surge el planteamiento de un problema digno de investigación, si comparamos dos modelos de evaluación educativa, digamos entre el del CNEIP y el de FIMPES, que podría ser planeado de la siguiente forma:

¿En qué grado difieren los elementos metodológicos del proceso de evaluación, acreditación y certificación del modelo del C.N.E.I.P. con los propuestos y utilizados por la FIMPES, así como con los manejados por algunos organismos internacionales y por las asociaciones nacionales de ciertos programas académicos de licenciatura, para evaluar la calidad académica de las instituciones de educación superior?

Para continuar con la metodología de investigación, se formulan las siguientes preguntas de investigación:

¿Cuáles son las semejanzas y diferencias en los elementos metodológicos que fundamentan el proceso de acreditación y certificación de los modelos de evaluación de la calidad académica del C.N.E.I.P y de la F.I.M.P.E.S?

¿Cuáles son las semejanzas y diferencias en los elementos metodológicos que conforman la estructura de los modelos de la evaluación de la calidad educativa de organismos e instancias extranjeras, en comparación con los modelos aplicables en México?

¿Cuáles son las semejanzas y diferencias en los elementos metodológicos que conforman la estructura de los modelos de evaluación de la calidad de algunos programas académicos de licenciatura en nuestro país, en comparación con los modelos señalados en la primera pregunta?

¿Cuáles son los elementos o criterios de evaluación que se deben eliminar, agregar o modificar en el modelo de evaluación que se derivan del análisis comparativo?

Objetivos de la investigación básica sobre modelos de evaluación educativa para efectos de la acreditación educativa

- Generar información sobre el enfoque teórico y metodológico del modelo de evaluación de la calidad académica para enriquecer los procesos de evaluación, acreditación y certificación de los programas académicos a los que se aplica.
- Proporcionar herramientas que basadas en el contraste de la metodología del modelo interinstitucional de evaluación proveídos por diferentes instancias de evaluación académica, permitan mejorar los procesos para evaluar, acreditar y certificar instituciones y acciones de los planes y programas académicos en educación superior.
- Proporcionar herramientas que basadas en la comparación de la metodología de los modelos de evaluación de la calidad académica y educativa de instancias y organismos nacionales y extranjeros permitan mejorar los procesos para evaluar, acreditar y certificar instituciones y acciones de los programas académicos en educación superior.
- Poder generar la posibilidad de una propuesta de reestructuración de los modelos de evaluación de la calidad académica que enriquezca el proceso de evaluación, certificación y acreditación de los programas académicos que correspondan a dicho organismo.
- Aportar elementos metodológicos que puedan aprovecharse en futuras investigaciones relacionadas con el objeto estudiado.
- Enriquecer el acervo instrumental nacional en el campo de la administración de la educación superior;

específicamente en el área de la evaluación de programas orientados al logro de Acreditaciones Nacionales e Internacionales.

Variable de estudio: Modelo de evaluación educativa

Sobre este propósito de la investigación el Modelo de Evaluación de la Calidad Educativa, según García Sordo (2005): Consiste en la forma en que un organismo o instancia concibe a la calidad educativa a partir de la cuál configura una estructura metodológica e instrumental que establece los parámetros o estándares así como el proceso de acreditación y certificación a partir del cuál se realiza el ejercicio de revisión y análisis al interior de las escuelas o facultades y de los programas académicos respectivos.

De conformidad a lo anterior, la percepción de los beneficios de la calidad educativa pueden expresarse de la siguiente forma:

Es el logro de las metas y objetivos establecidos por las instancias evaluadoras y por la propia institución educativa lo cuál representa el esfuerzo de la comunidad institucional (directivos, académicos, administradores, alumnos, intendentes, etc.) para satisfacer eficientemente la demanda del servicio educativo asumiendo el compromiso con su entorno social.

De esta forma se recomienda la revisión de criterios de evaluación educativa que servirán de base para llegar a la acreditación de planes y programas de estudio. Una técnica sencilla es una revisión documental de los formularios establecidos previamente por las organizaciones acreditadoras.

La forma en que puede desarrollarse esta revisión documental podría seguir los siguientes pasos:

- Análisis de los fundamentos teóricos de cada uno de los modelos de calidad educativa.
- Análisis del cuestionario aplicado por el modelo sugerido a partir de la estructura del instrumento y lo establecido en

cada ítem, confrontándolo con la variable de estudio (Calidad Educativa)

- Comparación de las Categorías, Criterios e Indicadores de cada uno de los modelos obteniendo las semejanzas y diferencias y relacionándolos con la variable de estudio.
- Comparación de los Criterios de cada uno de los modelos de evaluación de la calidad educativa nacionales y extranjeros obteniendo las semejanzas y diferencias entre ellos, relacionándolos con la variable de estudio para fundamentar la propuesta de reestructuración del modelo estudiado.

Comparación de los diferentes criterios sobre evaluación de calidad educativa por organismos nacionales e internacionales

Enseguida se muestra en el cuadro No. 1 de manera comparativa los criterios utilizados por organismos internacionales versus los aplicados en Latino América:

Cuadro No. 1 comparativo de criterios de evaluación

	ABET (Consejo de Acreditación para la Ingeniería y la Tecnología) U.S.A.	SACS (Asociación de Colegios y Escuelas de Estados del Centro de Estados Unidos)	SOCIEDAD DE FORESTALES AMERICANOS (Society of American Forester)	UNIVERSIDADES CANADIENSES	CALIDAD PARA LATINOAMERICA
CRITERIOS	Compromiso Institucional	Misión, objetivos y metas	Objetivos, metas del programa forestal	Reputación	Objetivos de la Institución
	Administración	Integridad Institucional	Organización y administración del programa		Organización y Administración
	Instalaciones e Infraestructura	Planeación y asignación de recursos	Recursos físicos e instalaciones	Biblioteca	Biblioteca
	Objetivo y Contenido del Plan de Estudios	Consejo Directivo o Junta de Administración	Curriculum		Programa Educativo
	Personal Académico	Biblioteca y Centros de Recursos educativos. Planta y equipo	Personal Académico	Personal Académico	Planta Docente
	Estudiantes	Planes y Programas de estudio (Currícula)	Pasantes	Estudiantes	Estudiantes
		Resultados y Efectividad Institucional		Finanzas	
		Servicios Estudiantiles			Vinculación con la Comunidad Programa para graduados
		Presupuesto y Contabilidad	Investigación, extensión, educación continua y servicio público.		
		Catálogos, publicaciones y materiales de promoción.			

Fuente: Páginas web de cada asociación.

En el cuadro anterior, también podemos observar que en el caso del SACS, acredita no solo los programas sino a la institución, es decir, que su acreditación es institucional y en el caso de México aplica más frecuentemente a las escuelas o facultades privadas, por lo tanto por la estructuración de sus criterios, no aplica para las instituciones públicas.

Cuando esto sucede, que no puede aplicar la acreditación institucional, lo que debe buscar la escuela o facultad pública es la acreditación de planes y programas por organismos profesionales que certifican la calidad educativa en las escuelas públicas.

Para esto en México, la Secretaría de Educación ha creado el COPAES, siglas por el CONSEJO PARA LA ACREDITACION DE LA EDUCACION SUPERIOR; y es quien se encarga de dar la autoridad de creación y operación para los organismos profesionales de acreditación de diversos campos de conocimiento. El sitio Web de este organismo (www.copaes.org.mx) muestra la disponibilidad de organismos acreditadores de planes de estudio o carreras de escuelas públicas y privadas en México. Enseguida veremos el cuadro No. 2, algunos de los criterios de acreditación en México.

Cuadro No. 2. Cuadro comparativo de criterios de calidad educativa en programas académicos en México.

	AMEAS (Asociación Mexicana de Educación Agrícola Superior)	CACECA (Consejo de Acreditación de la Enseñanza en Contaduría y Administración)	CACEI (Consejo de Acreditación y Certificación de Ingeniería)	ANFADE (Asociación Nacional de Facultades, Escuelas de Derecho e Institutos de Investigación Jurídica)	AMFEM (Asociación Mexicana de Facultades y Escuelas de Medicina)
CRITERIOS	Identidad, Integridad, Misión			Unidades Académicas	Bases Generales y Objetivos Educativos
	Organización, Integración, Administración, Normatividad				Gobierno y Orientación Institucional
	Proceso de Enseñanza-Aprendizaje		Proceso Enseñanza-Aprendizaje		
	Áreas de apoyo e Infraestructura	Infraestructura	Infraestructura	Infraestructura	Recursos
	Planes y Programas de estudio	Programas Académicos	Plan de Estudios	Programas Académicos	Plan de Estudios y estructura académica
	Sistema de seguimiento, evaluación, acreditación y certificación.			Evaluación de los objetivos del programa.	Evaluación del Proceso Educativo
	Personal Académico y de apoyo	Cuerpo Académico	Personal Académico	Cuerpo Académico	Profesores
	Estudiantes	Alumnado		Aspirantes	Alumnos
	Organización, Integración y asignación de Recursos y Administración	Programa de Financiamiento		Financiamiento	
	Extensión y Servicio				
	Integración y Vinculación de la Enseñanza, la Investigación y el Servicio con el Sector Productivo	Programa de evaluación de resultados, impacto y vinculación	Vinculación		Coherencia Institucional
	Investigación y generación de conocimientos	Programas de Investigación	Investigación	Programas de Investigación	Administración Campos Clínicos

Fuente: Páginas web de cada asociación.

Como podemos observar las diferencias son evidentes, y se requiere actuar en el diagnóstico tanto como en las recomendaciones de conformidad a los criterios que cada organismo acreditador recomienda.

Esto nos lleva a pensar que la importancia de la acreditación es esencial para los planes de acreditación de las unidades educativas, ya que al final, los egresados son los que llevan el mejor beneficio, al establecerse en una posición más comercial dentro del campo profesional.

La internacionalización de la educación superior, debe llevar implícita la acreditación ya sea institucional o por programas de estudio, que en Estados Unidos comúnmente se le llama “equivalencia sustancial”.

Cabe mencionar que la acreditación nacional o internacional tiene un costo relativo a todo el proceso de evaluación y acreditación de planes y programas de educación superior en México.

Experiencia en la Universidad Autónoma de Nuevo León

Como referencia puede anotarse que la UANL es la primera universidad pública de México en obtener una acreditación internacional de planes de estudios, que en Estados Unidos se le llama “equivalencia sustancial” de la carrera de Ingeniería Civil de la Facultad de Ingeniería Civil, por el ABET (Accreditation Board for Engineering and Technology)

Reflexiones finales

Sería conveniente reflexionar sobre el impacto positivo que tiene la acreditación tanto nacional como internacional sobre la calidad educativa de nuestros egresados, de esta forma tal vez pudiéramos establecer recomendaciones más genéricas

- Es evidente la ausencia de cuerpo teórico consistente y aceptado de forma unánime sobre la evaluación de la calidad educativa.

- Algunos modelos de evaluación asumen a la acreditación (evaluación externa) en tanto que otros prefieren la auto evaluación como método principal.
- Existen coincidencias en los modelos de evaluación respecto a criterios tales como: Naturaleza y misión, Objetivos y propósitos, Estructura organizativa, Plan de estudios, Infraestructura y Planta física, Financiamiento, Personal Académico, Apoyo Académico, Estudiantes, Investigación, Extensión y Vinculación, Servicios Bibliotecarios.
- Se requiere de una mayor fundamentación de la metodología aplicada en la evaluación de la calidad educativa para evitar acciones caóticas.
- Es recomendable realizar un mayor número de investigaciones ante la ausencia de una metodología de la evaluación de la calidad educativa.
- La evaluación en sí no mejora la calidad, por ello es necesario dar seguimiento a los resultados.
- Así mismo, es necesario evaluar continuamente el proceso de evaluación (metaevaluación) con el propósito de obtener información válida y confiable para una mejor toma de decisiones.
- Aún cuando la evaluación de la calidad y del desempeño sean los ejes orientadores del desarrollo de las instituciones de educación superior, no existe un consenso a este respecto.
- Y tal vez lo más importante en nuestro país, la urgente necesidad de una promoción continua de una cultura de la evaluación, acreditación y certificación como medio para lograr un mejoramiento en procesos y resultados.

Referencias

ABET: www.abet.org

AMEAS: : www.copaes.org.mx (Educación Superior Agrícola)

American Council on Education, Accredited Institutions of Postsecondary Education. Program Candidates.

American Council on Education, 1996- 1997

AMFEM: : www.copaes.org.mx (Medicina)

ANFADE: : www.copaes.org.mx (Derecho y Criminología)

ANUIES: La Educación Superior en el Siglo XXI: ocho postulados Trabajo editorial, 2000

Asiaweek.com | Asia's Best Universities 2000 | Introduction: Time of Ferment
Asiaweek's online ranking of the best universities in the region for 2000
www.asiaweek.com/asiaweek/features/unive...2000/index.html • Related
pages • Translate

CACECA : www.copaes.org.mx (Contaduría y Administración)
CACEI : www.copaes.org.mx (Ingeniería)

Gourman Report Ranking of Canadian Universities. The U.S. Gourman Report
ranks 60 of the top Canadian
universities. www3.telus.net/info/gourman-can.htm • Related pages •
Translate

NRC Ranking of U.S. Psychology Ph.D. Programs.
www.socialpsychology.org/ranking.htm • Related pages •

SACS: www.sacs.edu
SAF : www.saf.org

The Times. www.thetimes.co.uk/article/0,,200560,00.html • Translate

TheCenter Research Universities Ranking. TheCenter Rankings of America's
Top Research Universities,
Public and Private Institutions Ranked

TheCenter Research Universities Ranking. TheCenter Rankings of America's
Top Research Universities,
Public and Private ... TheCenter Mission Top American Research
Universities Research University Data

Bibliography Publications from TheCenter. thecenter.ufl.edu/

UK Universities Education Course Advice for United Kingdom and
Worldwide. www.edcasworldwide.com/ •

www.cs.uregina.ca/~mliu/univ.ranking.cn.html
www.tip-top-marketing.com/search-engine-...eb-ranking.html

***Acerca del autor**

El Dr. José Barragán Codina es Profesor e Investigador de la Facultad de
Administración y Contaduría Pública de la U. A. N. L. San Nicolás, N. L.,
México, 66450. jbarragan@sa.uanl.mx