

El Desafío del Posgrado: Porque no Todos Acceden a la Educación Superior en México

The Challenge of Postgraduate Studies: Why not Everyone has Access to Higher Education in Mexico

Maestra Ana Gabriela Hernández Jiménez & Dr. Antonio Carlos Cantú Villarreal

Resumen. El presente artículo analiza los principales desafíos que enfrenta el posgrado en México desde una perspectiva crítica y multidimensional. A partir de una revisión de estudios recientes, se identifican las barreras económicas, sociales e institucionales que dificultan el acceso, la permanencia y la eficiencia terminal en los programas de posgrado. Se pone especial atención en los factores sociodemográficos, la desigualdad estructural, la limitada cobertura institucional y las deficiencias en las políticas públicas. Asimismo, se abordan las motivaciones, expectativas y trayectorias de los estudiantes, reconociendo la importancia de comprender el posgrado no solo como un espacio de formación académica, sino también como un proceso condicionado por el contexto, la equidad y la inclusión. El artículo concluye con una propuesta de reflexión para la transformación del modelo educativo, orientado a garantizar el derecho pleno a la educación superior avanzada como motor de desarrollo y justicia social.

Palabras clave. Educación superior, posgrado en México, desigualdad educativa, acceso educativo, políticas públicas, inclusión, eficiencia terminal.

Abstract. This article offers a critical and multidimensional analysis of the main challenges facing postgraduate education in Mexico. Based on a review of recent empirical studies, it identifies the economic, social, and institutional barriers that hinder access, retention, and graduation rates in postgraduate programs. Special emphasis is placed on sociodemographic factors, structural inequality, limited institutional capacity, and the shortcomings of current public policies. The article also explores students' motivations, expectations, and educational trajectories, highlighting the need to understand postgraduate studies not only as a space for academic training but also as a process shaped by context, equity, and inclusion. The article concludes with a call for educational reform aimed at ensuring advanced higher education as a fundamental right and as a key driver of development and social justice.

Keywords. Higher education, postgraduate studies in Mexico, educational inequality, educational access, public policy, inclusion, graduation efficiency.

Introducción

El acceso y permanencia en los estudios de posgrado en México constituyen uno de los desafíos más persistentes, complejos y, en muchos casos, invisibilizados del sistema educativo nacional. A pesar de los esfuerzos institucionales por ampliar la cobertura educativa y promover la calidad en la formación superior, los niveles de inequidad, segmentación y exclusión siguen siendo alarmantes. La educación de posgrado, lejos de consolidarse como un derecho social plenamente garantizado, continúa operando bajo lógicas de privilegio, meritocracia restringida y desigualdad estructural.

La problemática se manifiesta en múltiples niveles. En primer lugar, el acceso al posgrado está fuertemente condicionado por factores económicos. Las dificultades para costear colegiaturas, materiales, transporte, y en muchos casos, la ausencia de ingresos durante el tiempo de estudio, limitan severamente la posibilidad de que jóvenes talentosos de sectores populares accedan o permanezcan en programas de posgrado, incluso en instituciones públicas. La escasez y complejidad burocrática de los mecanismos de becas, aunados a una cobertura limitada y frecuentemente inequitativa, agravan esta situación (López Rodríguez & Peinado Camacho, 2024; Izquierdo & Cárdenas, 2019).

A estos elementos se suman factores sociales de gran peso, como el entorno familiar, la pertenencia a grupos históricamente marginados, y la falta de orientación vocacional y académica desde etapas tempranas. Las mujeres, las personas indígenas, estudiantes provenientes de zonas rurales o con trayectorias educativas discontinuas, enfrentan barreras adicionales que obstaculizan no solo el ingreso, sino también el desempeño y la culminación de sus estudios (Pérez Cruz & González González, 2023; Vázquez, Amaro & González, 2024).

En el plano institucional, las universidades públicas enfrentan retos significativos para responder a la demanda creciente. La limitada oferta de plazas, los procesos de admisión altamente competitivos y, en algunos casos, opacos, sumados a modelos de evaluación rígidos y desconectados de la diversidad social del país, perpetúan esquemas de exclusión y generan deserción académica. Además, muchas instituciones de educación superior carecen

de la infraestructura, el financiamiento sostenido y las políticas de acompañamiento necesarias para garantizar una formación de calidad, equitativa y socialmente pertinente (Fernández Fassnacht, 2017; Serna Huesca, 2024).

Al revisar la literatura más reciente sobre el tema, se observa también una profunda disonancia entre las políticas públicas en materia de educación de posgrado y las condiciones reales de los estudiantes y las instituciones. Si bien existen programas como el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC), o las propuestas de evaluación y financiamiento planteadas por el Consejo Nacional de Educación Superior, su implementación ha sido desigual, poco contextualizada y frecuentemente alejada de los desafíos cotidianos que enfrentan docentes, investigadores y estudiantes (Arredondo Galván et al., 2006).

Este artículo propone una revisión crítica y reflexiva de los principales estudios empíricos y teóricos que abordan el fenómeno del acceso al posgrado en México, con el objetivo de identificar las principales tensiones estructurales, barreras sociales, debilidades institucionales y oportunidades de transformación. A través del análisis comparado de diversas investigaciones, se pretende contribuir a una comprensión más integral y contextualizada de las dinámicas que configuran el ingreso, permanencia y egreso en este nivel educativo.

En última instancia, se parte del principio de que la educación de posgrado no puede seguir concibiéndose como un privilegio reservado a ciertas élites académicas o económicas. Por el contrario, debe reivindicarse como un componente esencial del derecho a la educación a lo largo de la vida, con potencial transformador para las personas, las comunidades y el desarrollo nacional. Para ello, es urgente construir un enfoque de política educativa que articule equidad, pertinencia, diversidad y justicia social en todos los niveles del sistema de educación superior.

Discusión

El desafío del posgrado: Porque no todos acceden a la educación superior en México. Según En su artículo "La UNESCO y los futuros de la educación superior hasta 2050: Por una ampliación del derecho a la educación que incluya a la educación superior", Lázaro Lorente (2022) presenta un análisis global e inclusivo de la evolución de la educación superior hasta el año 2050. Su trabajo, basado en un informe del IESALC-UNESCO que recopila las opiniones de 25 expertos mundiales, resalta la importancia de una educación superior completa y de calidad accesible para todos. Lázaro Lorente (2022) argumenta por la ampliación del derecho a la educación para incluir explícitamente la educación superior, asegurando su accesibilidad e inclusión. Finalmente, el autor enfatiza la función crucial de las instituciones de educación superior en la generación y difusión de conocimientos críticos, promoviendo la libertad académica y la difusión de conocimientos críticos.

Mientras que Fernández Fassnacht, E. (2017) considera en su artículo una mirada a los desafíos de la educación superior en México, analiza la situación actual de la educación superior en México, identificando los principales retos y proponiendo soluciones para mejorar su calidad, cobertura y pertinencia.

Posteriormente, se analiza los retos que confronta la educación superior en México, incluyendo la escasa cobertura y la desigualdad en el acceso, la falta de pertinencia con las necesidades sociales y económicas, la ineficacia de los sistemas de evaluación actuales, la falta de una estrategia nacional para la carrera académica, la inestabilidad en la financiación y la dificultad para coordinar esfuerzos entre las distintas instituciones.

Por lo que (Fernández Fassnacht, 2017) propone un proyecto de ley en Coordinación, Evaluación y Financiamiento de la Educación Superior que aborde retos a través de la creación de un Consejo Nacional de Educación Superior, la implementación de un modelo nacional de evaluación integral, la construcción de un nuevo modelo de financiamiento plurianual y la promoción de un nuevo diseño institucional que permita una mayor colaboración entre instituciones.

Sin embargo, el autor Rengifo Millán, M. (2017) en su trabajo titulado “calidad en la educación superior desde las ciencias sociales y administrativas” explora la implementación

de planes de mejoramiento en dos programas de estudios acreditados en la Facultad de Ciencias de la Administración de la Universidad del Valle en Colombia entre 2003 y 2013. Su estudio fue realizado con un enfoque mixto, encontró que la calidad educativa en aspectos como los procesos académicos, la organización y gestión de los programas y la calidad de los profesores mejoró significativamente gracias a la implementación de los planes. Sin embargo, en el estudio también identificó áreas de mejora, incluyendo las relaciones con los estudiantes, el bienestar estudiantil y la necesidad de crear una cultura continua de calidad con impacto social y empresarial.

Por su parte, Pérez Cruz, O. A., & González González, C. A. (2023). En su artículo factores asociados con la eficiencia terminal en cursos de posgrado en México: Estudio de caso de dos programas de ciencias administrativas analiza los factores académicos, laborales y personales que influyen en la eficiencia terminal de dos programas de posgrado en ciencias administrativas de la Universidad de Colima, México. Utilizando un modelo de regresión logística con una muestra de 180 estudiantes de seis generaciones (2005-2020), se examinaron las relaciones entre la eficiencia terminal y variables como perfil académico, rendimiento académico, perfil laboral y perfil sociodemográfico. Los resultados indican que el género, el promedio final de la maestría, el perfil del programa de maestría (área de procedencia: ingeniería vs. otras) y el periodo de egreso son determinantes significativos de la eficiencia terminal. Las mujeres muestran menor probabilidad de titulación que los hombres; los estudiantes con mejores promedios tienen mayor probabilidad de titularse; y los estudiantes provenientes de ingenierías presentan mayor probabilidad de titulación que aquellos de otras áreas. El estudio destaca la necesidad de considerar factores sociodemográficos y familiares para comprender la eficiencia terminal, especialmente en mujeres, se sugiere llevar a cabo nuevas estrategias para elevar la calidad de la educación de superior.

Sin embargo, los autores López Rodríguez, P., & Peinado Camacho, J. J. (2024). En su artículo factores sociales asociados al ingreso en el posgrado a partir de la opinión de los estudiantes. Exploran los factores sociales que influyen en decisión de los estudiantes de ingresar a estudios de posgrado. Mediante una metodología cualitativa y un enfoque empírico-analítico, la investigación identifica cuatro categorías principales de factores

sociales: superación personal, laboral, institucional y entorno familiar/círculo cercano. Se concluye que estos factores pueden ser considerados como una ventaja que favorece el ingreso al posgrado.

Así mismo el estudio busca entender qué cosas influyen en la decisión de un estudiante de ingresar a un posgrado. Los autores entrevistaron a estudiantes de posgrado del Instituto Politécnico Nacional (IPN) en México para averiguar qué factores sociales les impulsaron a tomar esta decisión.

Se descubrió que los estudiantes consideran que los siguientes factores son importantes:

- Superación personal: seguir aprendiendo y mejorando sus habilidades.
- Trabajo: Buscan mejores oportunidades laborales o un mejor puesto de trabajo.
- Institución: Les gusta la institución de posgrado, sus docentes y programas.
- Apoyo familiar y amigos: Familia y el círculo cercano de amigos les apoyan y animan a seguir estudiando.

El estudio concluye que estos factores sociales pueden ser una ventaja para ingresar a un posgrado, también menciona algunas limitaciones del estudio, como que no se puede generalizar a todos los estudiantes y que no es concluyente. Sin embargo, los autores sugieren que se podrían realizar más estudios para profundizar en estos temas.

Mientras que Villarruel Fuentes, M. (2015). En un estudio cualitativo e interpretativo investigo las percepciones de quince estudiantes de una maestría en ciencias de la educación en México sobre la investigación educativa y el rol del investigador. Los resultados revelaron las percepciones de los estudiantes estaban influenciadas por sus perfiles profesionales y experiencias previas. También se observó que los estudiantes no comprendieron completamente los valores de un investigador educativo ni la relación entre la investigación educativa y la gestión de la calidad y la práctica docente. La investigación concluye que se necesita una mayor reflexión sobre los aspectos cualitativos de la formación de investigadores educativos.

Por su parte Izquierdo, I., & Cárdenas, N. (2019). llevaron a cabo una investigación titulada "Motivaciones, expectativas y medios de estudiantes cubanos y colombianos para realizar un posgrado en México", centrada en estudiantes del Doctorado en Ciencias de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM). A través de entrevistas semiestructuradas a siete estudiantes (dos colombianos y cinco cubanos), el estudio identificó que las motivaciones principales para cursar el posgrado en México se agrupaban en tres categorías: económicas (principalmente becas CONACyT), familiares y sociales (nuevas experiencias), y profesionales (mejora académica y desarrollo de conocimientos). Las expectativas de los estudiantes incluían un mejor nivel académico, acceso a una infraestructura de investigación adecuada y una mejora en su situación económica. Los medios utilizados para acceder al programa incluyeron relaciones interpersonales, preparación académica previa, experiencia laboral, obtención de becas y búsqueda de información sobre México y la UAEM. El estudio concluye que las motivaciones fueron variables a lo largo del proceso y que los estudiantes emplearon estrategias flexibles para alcanzar sus metas, resaltando la importancia de las becas CONACyT. Finalmente, se sugiere la implementación de políticas institucionales en la UAEM para fomentar la internacionalización de la educación superior.

En su artículo "Políticas del posgrado en México", Arredondo Galván, Pérez Rivera, y Morán Oviedo (2006) examinan la evolución de las políticas públicas mexicanas en materia de educación de posgrado. Los autores enfatizan la estrecha relación entre el desarrollo del posgrado y los avances en educación superior, ciencia y tecnología, destacando el papel de diversas agencias gubernamentales en la formulación de estas políticas. El estudio se centra en el Programa de Fortalecimiento del Posgrado Nacional (PFPN), implementado por la SEP y el CONACYT, y su impacto en la creación de un Padrón Nacional de Posgrado que clasifica los programas según estándares internacionales. Utilizando una metodología descriptiva y analítica, basada en la revisión de documentos oficiales, datos estadísticos y literatura especializada, el estudio traza la evolución histórica del posgrado en México, identificando las instituciones involucradas y los desafíos enfrentados a lo largo del tiempo. Se analiza el impacto de los programas nacionales de apoyo, así como las limitaciones para lograr una mayor vinculación con el sector productivo. Los autores concluyen que las políticas actuales son insuficientes, abogando por una política integral que considere la diversidad del posgrado

(investigación y profesional) y las necesidades del sector productivo, incluyendo la implementación de mecanismos de evaluación y acreditación más adecuados a la heterogeneidad del sistema.

Por el contrario, Serna Huesca, O. (2024). En su artículo “Los desafíos de los posgrados en las Escuelas Normales como instituciones de educación superior. Práctica Docente”. Analiza las condiciones de las Escuelas Normales Públicas de México como instituciones de educación superior (IES) para cumplir con sus funciones sustantivas a nivel de posgrado. Basando su investigación cualitativa interpretativa, mediante cuestionarios en línea a responsables de posgrado y triangulación con documentos normativos, revela la complejidad para equilibrar docencia, investigación, divulgación y generación de conocimiento. Las IES enfrentan limitaciones en financiamiento, vinculación interinstitucional y movilidad, debido a las políticas públicas generales para escuelas de educación superior. Se urge la revisión de estas políticas, ya que las Escuelas Normales no cumplen con los requerimientos de las instancias evaluadoras por falta de autonomía.

A diferencia de otros autores que deduce que Las Escuelas Normales en México enfrentan importantes desafíos para desarrollar posgrados de calidad debido a la falta de autonomía y a políticas públicas que no se ajustan a sus realidades. Por lo que propone que se requiere un trabajo conjunto entre autoridades educativas y las Escuelas Normales para crear programas que respondan a las necesidades contextuales y mejoren la calidad de la formación docente. Mencionando que la falta de recursos, la rigidez de la normatividad y la desvinculación con el sector productivo son obstáculos a superar para lograr una formación de posgrado pertinente y de alta calidad.

Por su parte Vázquez, B., Amaro, M., & González, J. (2024). en su investigación “Disposición del profesorado de educación básica hacia la inclusión: El caso de docentes estudiantes de maestría en México” observa mediante su estudio cuantitativo descriptivo considera que la disposición hacia la inclusión de docentes estudiantes de maestría en México. Mediante la herramienta las escalas SACIE-R, TEIP, GEPIA y CEFA, evaluó una muestra representativa de profesores de educación básica de San Luis Potosí. Los resultados indican una favorable disposición hacia la inclusión, pero también la percepción de carencias

en capacitación específica y programas de apoyo institucional para implementar la intervención inclusiva en el aula.

Por ultimo García García, A. (2015). En su tesis “Diseño de una herramienta de evaluación del desempeño, para personal administrativo de institución educativa de nivel medio superior, sector público en el noreste de México”. presenta el diseño, descripción y aplicación de una herramienta de evaluación del desempeño para personal administrativo de instituciones educativas de nivel medio superior del sector público en el noreste de México. Esta herramienta, está basada en una evaluación de 180 grados enfocada en competencias, busca obtener información sobre el desempeño del personal para la toma de decisiones, la corrección de errores y la detección de necesidades de capacitación. El estudio incluye un análisis de los resultados obtenidos, recomendaciones para su mejora y un plan de acción para atender las áreas de oportunidad identificadas.

Por lo que la tesis concluye en la importancia de implementar una herramienta de evaluación del desempeño para el personal administrativo de las instituciones educativas de nivel medio superior en el noreste de México. su herramienta, está diseñada para evaluar el desempeño a través de competencias, se destaca como una herramienta valiosa para la toma de decisiones, la identificación de áreas de mejora y la planificación de acciones correctivas. resalta la necesidad de utilizar estos resultados para mejorar la eficiencia y efectividad del personal administrativo en el sector público educativo.

Conclusión

El acceso a la educación superior en México, representa un sinnúmero de múltiples factores que contribuyen significativamente en la factibilidad de la preparación en cuanto a la incorporación de estudiantes, hacia un nivel de educación superior.

Algunos de los principales factores que impactan directamente en los estudiantes a la hora de considerar incorporarse a una institución superior deben tomar en cuenta, factores tales como: 1) Los Factores Económicos 2) Factores Sociales y 3) Factores Institucionales.

1) Factores Económicos:

- a) Costos Académicos: En donde las universidades privadas en México, ofrecen sus carreras con altos costos, limitando el acceso a para aquellos estudiantes que provienen de familias con bajos ingresos económicos.

Incluso las universidades públicas, cuentan con costos asociados, a libros, materiales, transporte, alojamiento (para los proceden de algún otro estado de la república mexicana).

- b) Pobreza y desigualdad: El alto índice de desigualdad de ingresos entre los trabajadores mexicanos, complica y limita el acceso hacia las familias de bajos recursos económicos. Muchos de nuestros estudiantes pertenecen a familias en las que el principal sostén de la familia (trabajador) solo completa para su manutención alimenticia, así como sus gastos fijos.
- c) Escases de becas y financiamiento: Aun y cuando las universidades cuentan con programas de becas y planes de fortalecimiento financiero, estos son insuficientes para la gran demanda prevaleciente en el mercado. Y muy a menudo son difíciles de obtener debido a proceso burocráticos complejos o a requerimientos altamente restrictivos.

2) Factores Sociales:

- a) Ubicación geográfica: Otro factor importante a considerar en el estudio de los aspirantes a las Instituciones Superiores de Educación, lo constituye la distancia entre la casa del aspirante y la Universidad. Y como consecuencia la falta del transporte o en su defecto el costo que implica el transado.
- b) Discriminación y desigualdad: Los grupos marginados como, como las mujeres de ciertas regiones, las personas indígenas y las personas con discapacidades, enfrentan barreras sociales y culturales que les dificultan el acceso a la educación superior.
- c) Falta de Orientación Vocacional: Una gran mayoría de los jóvenes provenientes del bachillerato carecen de orientación vocacional adecuada, además de no poseer

información suficiente sobre las diversas alternativas de educación superior existentes y como acceder a estas mismas.

3) Factores Institucionales:

- a) Limitada capacidad de las Universidades Públicas: El número de plazas disponibles en las Universidades Públicas es limitada y la demanda es muy alta, generando con ello un alto nivel de competitividad, excluyendo a muchos aspirantes.
- b) Calidad desigual en la educación: No todas las Universidades ofrecen la misma calidad en su educación. Algunas instituciones públicas en zonas marginadas pueden carecer de recursos, infraestructura o personal docente capacitado, con lo cual se afecta la calidad en la formación recibida.
- c) Complejidad en los procesos de admisión: El proceso de admisión en algunas Universidades puede resultar complejo, burocrático y poco transparente, para quienes no cuentan con el apoyo necesario para navegarlos.

En conclusión, El acceso limitado a la Instituciones de Educación Superior en México, es un problema multifactorial, el cual requiere una solución con un enfoque integral que aborde, tanto aspectos Económicos, Sociales, como Institucionales.

Se requiere de mayor inversión pública en educación, mayores facilidades en el acceso a becas y su financiamiento, políticas de inclusión social, así como una gran inversión en mejoras de calidad en la educación a nivel nacional.

Referencia

- 1. Arredondo Galván, V. M., Pérez Rivera, G., & Morán Oviedo, P. (2006). Políticas del posgrado en México. *Reencuentro*, 45(mayo), 0. <https://www.redalyc.org/pdf/340/34004509.pdf> [Consultado 09 de abril 2025]
- 2. Fernández Fassnacht, E. (2017). La educación superior en México: Retos y propuestas. *Innovación Educativa*, 17(2), 183-247. Recuperad de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732017000200183 [Consultado 09 de abril 2025]

3. García García, A. (2015). Diseño de una herramienta de evaluación del desempeño, para personal administrativo de institución educativa de nivel medio superior, sector público en el noreste de México. (Tesis de maestría). Universidad Autónoma de Nuevo León, Facultad de Psicología, Monterrey, México. <https://cd.dgb.uanl.mx/bitstream/handle/201504211/16793/1080259491.pdf?sequence=1&isAllowed=y> [Consultado 10 de abril 2025]
4. Izquierdo, I., & Cárdenas, N. (2019). Motivaciones, expectativas y medios de estudiantes cubanos y colombianos para realizar un posgrado en México. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 15(2), 111-133. <https://www.redalyc.org/journal/1341/134162234006/134162234006.pdf> [Consultado 11 de abril 2025]
5. Lázaro Lorente, L.M. (2022). La UNESCO y los futuros de la educación superior hasta 2050. Por una ampliación del derecho a la educación que incluya a la educación superior. *Revista Española de Educación Comparada*. <https://www.semanticscholar.org/paper/La-UNESCO-y-los-futuros-de-la-educaci%C3%B3n-superior-a-Lorente/0cdd75c75f8559126116a1f788f7fb3517a5a37e> [Consultado 11 de abril 2025]
6. López Rodríguez, P., & Peinado Camacho, J. de J. (2024). Factores sociales asociados al ingreso en el posgrado a partir de la opinión de los estudiantes. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 12(1), 1-20. <http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/> [Consultado 11 de abril 2025]
7. Pérez Cruz, O. A., & González González, C. A. (2023). Factores asociados con la eficiencia terminal en cursos de posgrado en México: Estudio de caso de dos programas de ciencias administrativas. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 26(76), 159-202. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-74672023000100159&script=sci_arttext [Consultado 11 de abril 2025]
8. Rengifo-Millán, M. (2017). Calidad en la educación superior desde las ciencias sociales y administrativas. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(2), 1251-1270. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77352074033.pdf> [Consultado 09 de abril 2025]
9. Serna Huesca, O. (2024). Los desafíos de los posgrados en las Escuelas Normales como instituciones de educación superior. *Práctica Docente. Revista de Investigación Educativa*, 6(12), 11-29. <https://practicadocenterevistadeinvestigacion.aefcm.gob.mx/index.php/accesoabierto/article/view/381/186> [Consultado 12 de abril 2025]

10. Vázquez, B., Amaro, M., & González, J. (2024). Disposición del profesorado de educación básica hacia la inclusión: El caso de docentes estudiantes de maestría en México. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*, 23, 1-27.
http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S2550-67222024000200037&script=sci_arttext [Consultado 12 de abril 2025]
11. Villarruel Fuentes, M. (2015). La investigación y el investigador en la percepción de estudiantes de maestría en educación. *TRILOGÍA. Ciencia, Tecnología y Sociedad*, 7(12), 39–57.
<https://revistas.itm.edu.co/index.php/trilogia/article/view/487> [Consultado 14 de abril 2025]