

La formación civico-política de los preciudadanos. Análisis de la socialización política en el entorno escolar

(The Civic-Political Education of Citizens. Analysis of Political
Socialization in the School Environment)

Dinorah Moreno Marañón
Universidad Autónoma de Nuevo León
Dinorahmooreno@gmail.com

Alma Rosa Saldierna Salas
Universidad Autónoma de Nuevo León
alma.saldiernasls@uanl.edu.mx

Felipe Marañón Lazcano
Universidad Autónoma de Nuevo León
felipe.maranonlzc@uanl.edu.mx

Abstract. This paper aims to analyze the role of political civic education in the school environment, as an agent of political socialization. This in the so-called age segment pre-citizens, which refers to those members of society who are in the process of understanding the political environment and who are in the position to cast their vote for the first time. The study considers variables such as the political knowledge of the pre-citizens, the democratic perception and the understanding of the political environment. For this case a quantitative methodology was used, which shows how the pre-citizens are being exposed within the educational institution to mechanisms of binding political knowledge with political participation, However, they consider that there are still few mechanisms in which they can get involved from an early age.

Key words: civic culture, education, civic-political education, political involvement, perception of democracy, pre-citizens.

Resumen. El presente trabajo pretende analizar el papel de la formación cívico política en el entorno escolar, como agente de socialización política. Esto en el segmento de edades denominado pre-ciudadanos, es decir, aquellos miembros de la sociedad que se

encuentran en proceso de entendimiento del entorno político y que se encuentran en la posición de emitir su voto por primera vez. Teniendo en cuenta, variables como el conocimiento político de los pre-ciudadanos, la percepción democrática, la comprensión del entorno político. En este caso se utilizó una metodología cuantitativa, que muestra cómo los pre-ciudadanos están siendo expuestos dentro de la institución educativa a mecanismos de conocimiento político vinculante con la participación política, sin embargo, consideran que todavía son pocos los mecanismos en los que pueden involucrarse desde edades tempranas.

Palabras clave: cultura cívica, educación, formación cívico-político, implicación política, percepción de democracia, pre-ciudadanos.

Introducción

La presente investigación tiene el fin de aportar al campo de la política con jóvenes de 16 a 18 años, haciendo énfasis en el proceso de formación cívico-política en ámbitos familiares como también escolares. La educación aporta grandes beneficios para comprender a la sociedad y su manera de comunicarse políticamente, pero no es el único elemento necesario para que dicha aseveración se cumpla, se acompaña de los medios de comunicación los cuales generan conocimientos únicos, que aportan a lo político, determinando actitudes que fortalecen el comportamiento político (Peschard, 2000).

La relevancia de indagar si los jóvenes se informan de una manera correcta, y si se les brinda las herramientas necesarias para encaminar la creación de aprendizajes significativos, teniendo en cuenta la creación de ciudadanos activos y totalmente conscientes de la gran participación que tienen dentro de la política. Con base a lo anterior autores como Huerta (2009) consideran que la construcción de un ciudadano responsable radica en su formación dentro de la escuela, como también dentro del hogar, relaciones de amistad, etc.

Por tal motivo el proceso de formación cívica desde edades muy tempranas favorece para la formación de ciudadanos comprometidos y activos políticamente. Reforzando lo previamente mencionado Salazar (2017) afirma que la escuela y la familia se muestran como elementos significativos para la creación de actitudes cívicas de los estudiantes, con relación a la primera se pueden identificar que las materias que más se relacionan con política son historia, geografía y formación cívica, con

respecto a la familia las conversaciones políticas se muestran influyentes para los niños (p.41).

En ese sentido en cuanto a involucramiento político en edades tempranas, el Instituto Nacional Electoral (INE, 2019) identifica que, en la participación ciudadana en las elecciones federales del 2018, existió un bajo porcentaje de participación de jóvenes entre 18 y 19 años en elecciones presidenciales de 2012 y 2018. En este aspecto dicho grupo de edad debe de ser estimulado para motivar a la participación, sobre todo por ser el primer proceso electoral al que se involucran.

En el proceso de formación de los individuos es relevante tomar en cuenta la construcción de actitudes políticas y la vinculación que existe respecto al comportamiento político.

Es así que el siguiente estudio tiene como propósito analizar el papel de la formación cívica en la escuela teniendo como preguntas de investigación

P1 ¿Cuáles son las principales actividades de formación cívica a las que están expuestos?

P2 ¿ Cómo se gesta el compromiso político en el entorno escolar?

P3 ¿Cuál es el nivel de conocimiento político que tienen los pre-ciudadanos?

P4 ¿Cuál es su nivel de implicación en la política?

P5¿Cuál es su percepción sobre la democracia?

Marco Teórico

Compromiso cívico en la escuela

La relevancia de la juventud del país se destaca al mencionar que son aquellos ciudadanos los que serán el futuro de México al estar en un momento determinado delante de las instituciones gubernamentales, o también al influir en conductas de la sociedad (Saldierna, 2014). Diversos autores como Huerta & García (2008) mencionan que los jóvenes de

edades entre 16 y 18 años que están próximos a participar en el proceso de votar se les denomina pre-ciudadanos.

Como un ciclo biológico Martuccelli (2016) asevera que los adolescentes crecen y con esto les llegan las obligaciones, que no siempre se pueden ejecutar de manera satisfactoria, como lo es su inserción a lo económico, a lo profesional, y a lo político (p.158). Por otro lado, existen diversas preocupaciones alrededor de la educación cívica, que busca determinar la participación cívica y política de niños y adolescentes, para así hallar factores que ayuden a formar actitudes (Huerta, 2009 p. 122).

Asimismo, en el proceso de socialización, se genera un compromiso político en estos futuros ciudadanos con valores democráticos atentos y vigilantes a todos los actos del gobierno y buscando la manera de incidir en éste. Sin embargo, para que se genere esa cultura, son necesarios diferentes factores de socialización entre los individuos (Saldierna, 2014; Lubsky et al, 2019).

En cuanto al rol de la escuela se presenta como el vínculo más cercano de las personas con el Estado, donde se integran aspectos comunitarios y de identificación ciudadana. “La institución escolar imita la organización social y de relaciones sociales que refuerzan ciertas oportunidades y abren la puerta hacia una participación espontánea” (Oraisón & Pérez 2006, pp.15-29)

El compromiso cívico de los pre-ciudadanos tiene una gran influencia en la formación cívico-política de la ciudadanía, en este sentido la actitud mental que desarrollan los mismos puede llegar a determinar el civismo y la participación de los jóvenes en público (Oraisón & Pérez 2006, pp.15-29; Lubsky et al, 2019).

Formación cívica-política

Dentro del proceso de formación cívica presentado en la educación inicial detona un proceso de formación cívico-político consciente, haciendo pre-ciudadanos comprometidos y activos políticamente, ...”teniendo como objetivo que estos mismos jóvenes tengan interés en participar de manera responsable en la vida política de sus comunidades”(Páges, 2005). Reforzando lo previo la escuela se muestra como un ámbito significativo para la creación de actitudes cívicas de los estudiantes, que posteriormente podrán accionar en su entorno social (Pagés, 2005; Salazar, 2017).

En el reconocimiento de la formación cívico-político, Calvo de Mora (2011) menciona que cada ciudadano debe de contar con algunas acciones, valores y conocimientos que le ayuden a formar su sentido cívico y así mismo crear virtudes que le aporten a su convivencia. Por otro lado, Martuccelli (2016) recopila algunos de los conocimientos cívico-políticos con los que debe de contar un ciudadano y así ejercer con plenitud la ciudadanía, comienza con las virtudes morales, separándolas principalmente en el patriotismo, cumplimiento de normas, y pasando por el respeto hacia las autoridades legítimas (p. 57). La principal finalidad es que el individuo identifique que vive en una comunidad donde existen deberes como también derechos que se deben de cumplir.

En múltiples ocasiones se desconoce que define la adquisición de una ciudadanía plena, ya que no existe una definición clara de lo que es, y cómo se complementa, al contrario, se da por entendido su obtención, en este sentido, también busca dar respuesta a todos los sucesos que engloban a sociedades democráticas (Benedicto, 2005). Fundamentalmente se muestra a la escuela como aquella agencia formativa del individuo con el fin de ampliar las nociones del enfoque cívico-político, que pretende enaltecer los intereses por conocer e identificar las acciones más convenientes para su participación (Smith, 2000).

En este sentido los procesos de socialización política en las etapas iniciales tanto en la familia como en la escuela, producen un impacto determinante en desarrollo de los pre-ciudadanos, haciendo que la construcción de cultura política, y formación cívico-político sea fluida y continua, todo esto aportará herramientas necesarias para actuar y que impacte en la vida pública (Huerta & García, 2008; Moran & Benedicto, 2016).

Conocimiento político

Las perspectivas que brinda la escuela sobre la adquisición de conocimientos, y comprensión de los mismos ofrece a los alumnos un amplio criterio para transformar aspectos simples de socialización política en procesos de subjetivación (Saldarriaga, 2015) Basándose en lo anterior la socialización política es aquella que investiga y estudia los procesos, patrones y comportamientos a través de los cuales los individuos aprenden sobre política, (Hernández et al, 2019).

En relación con esto Pagés (2005), menciona que el conocimiento político genera ciudadanos políticamente informados, vigilantes, votantes y competentes, que son capaces de evaluar sus propios intereses y actuar para proteger estos intereses en situaciones políticas. El conocimiento político ayuda a los ciudadanos a mejorar entender la actualidad que da forma a su sociedad, contribuye a una mayor estabilidad y actitudes políticas coherentes Olaniru et al (2020).

También ayuda a los ciudadanos a lograr sus propios intereses y tomar decisiones que se ajusten a sus actitudes y preferencias, promoviendo el apoyo a la democracia valores, que facilita la confianza en el sistema político y motiva la participación política (Dewey, 1995). En este sentido una cualidad significativa que se requiere es conocimiento político para que los ciudadanos sean considerados políticamente activos, pero la mayoría de la gente asevera que el conocimiento sobre política parece insuficiente para cumplir con los estándares de un “ciudadano competente” (DelliCarpini y Keeter, 1996; Olaniru et al (2020).

Es el conocimiento de eventos políticos, personalidades, asuntos, historias e instituciones medidos por la capacidad de dar respuestas correctas a un conjunto específico de preguntas basadas en hechos Delli Carpini y Keeter (1996). Bajo nivel de conocimiento político genera una comprensión superficial de las políticas públicas, la intolerancia de los grupos minoritarios y desconfianza en las instituciones políticas (Aart & Semetko, 2003).

Sin embargo, el conocimiento político produce información que permite tener ciudadanos competentes informados y competentes que tienen experiencia necesaria para la participación política para mantener un sistema democrático funcional y estable (Bennett & Freelon, 2012). Morán & Benedicto (2016) reveló que hay alguna falta de atención política a los ciudadanos que carecen de conocimientos y habilidades para dar sentido al mundo político y fueron incapaces de significativamente .

Implicación política y percepciones sobre democracia

La línea medular de la democracia es formar ciudadanos, en referencia a esto los comienzos de la valorización de la democracia se expone que las edades tempranas es la variable para poder reforzar una cultura cívica y también la participación ciudadana (Huerta, 2009) un compromiso político en estos futuros ciudadanos con valores

democráticos atentos y vigilantes a todos los actos del gobierno y buscando la manera de incidir en éste. Sin embargo, para que se genere esa cultura, son necesarios diferentes factores de socialización entre los individuos.

Ahora bien, Cortina (2008) relaciona sobre la necesidad existente de ciudadanos conscientes que no solo experimentan la democracia con un voto, si no que sean participantes activos dentro de la política y conozcan, temas de impacto social.

Por otro lado, la implicación política, y la percepción de la democracia parten de ciertos enfoques que brindan privilegio a la dimensión de la puesta en acción, esto quiere decir que, las dos requieren de politización y participación y esta última se concibe como una sucesión de acciones. (Morán & Benedicto, 2016)

En la actualidad las múltiples alternativas muestran a la escuela como ámbito funcional que favorece aspectos comunitarios dotando a las personas de responsabilidades sociales (Oraisón & Pérez 2006). Aunado a lo anterior “Los conjuntos de competencias desarrolladas en los niveles educativos crean elementos que forman de cierta manera la educación ciudadana” (Murillo et al, 2007).

La democracia se basa en elecciones libres y justas, participación ciudadana y protección de los derechos humanos, así como la necesidad de una economía fuerte y ausencia de corrupción para ser sostenible (Norris, 2018; Diamond, 2018). En esta misma línea de ideas Collier y Levitsky (2018) destacan la existencia de instituciones que permiten la participación ciudadana en la toma de decisiones, un estado de derecho para garantizar la protección de los derechos humanos y libertades civiles, y la importancia de la alternancia en el poder.

Como se mencionó anteriormente, la democracia tiene diversos objetivos uno de ellos se enfoca en la formación de ciudadanos, en este sentido los individuos dan inicio a la valorización de información a los cuales son expuestos en la escuela, teniendo el poder de reforzar la cultura cívica y también la participación ciudadana (Huerta, 2009; Mansbridge, 2014; Diamond, 2018).

Para Gasca- Pliego (2011) el ciudadano es el centro de un modelo democrático, obteniendo libertades amplias, y ejerciendo sus derechos a la participación, asimismo le brinda principios de con respecto al sufragio

como también a ser miembro de asociaciones que aporten al Estado (p.39). Por tal motivo se muestra interesante como la ciudadanía y su formación como entes cívicos-políticos y participativos, forman parte esencial de los sistemas democráticos en América Latina.

Construcción del ciudadano

El concepto de cultura en el entorno democrático, surge como respuesta al intento de explicar las actitudes y predisposiciones hacia la política. Sobre este tema Arendt (1970) manifestó que “La construcción de un ciudadano se presenta como un sujeto que tiene derecho a tener derecho” (p.23).

Al mismo tiempo la relación existente entre la cultura y la educación se origina mediante ciertas formas de educar a los miembros de una sociedad en referencia al entorno político, para Durand-Ponte (1998):

“Existen formas intelectuales que poseen los alumnos, van creando un sentido crítico recayendo en aspectos reflexivos que motiven una socialización con pilares fundamentados en valores, y como resultado el sujeto cuenta con la confianza en las instituciones, reforzando su autonomía y capacidad de discutir con argumentos. El acercamiento en la educación y los años en las instituciones va creando una formación en aspectos afectivos que fortalecen la capacidad de disentir, dando paso a la creación de culturas políticas.” (p.50)

En ese sentido, la formación académica como herramienta en la construcción de una cultura democrática supone una regeneración del civismo, pues enseña a los niños y adolescentes cómo actuar en la colectividad (INE, 2016). De esta manera, la educación tiene en sus manos comunicar, compartir y vivenciar principios democráticos y estrategias de aprendizaje para que se edifiquen pilares sólidos en la democracia de un país (Huerta & García, 2008; Morin, 2000 p. 45). Por ello, el régimen democrático tiene la obligación de formar conciencia cívica en la ciudadanía, debe ser dinámico y promover la socialización política.

Los educandos están sujetos a objetivos en donde cada etapa que se cursa en las instituciones educativas forman parte de experiencias de crecimiento. En cuanto a Dewey (1995) aprueba la idea de posicionar la relación que existe sobre la educación y el proceso de preparación con

respecto a eventos futuros. Y especula que los niños son poco vistos como aquellos agentes sociales en plenitud, observando a la formación académica como aquel medio de gestación en los procesos sociales. (p.56)

En cuanto al proceso de socialización, se genera un compromiso político en estos futuros ciudadanos con valores democráticos atentos y vigilantes a todos los actos del gobierno y buscando la manera de incidir en éste. Al respecto, Muralidharan y Sung (2015) recuerdan que en la socialización política se presentan cuatro componentes principales: variables estructurales sociales, agentes de socialización, resultados mentales y resultados de comportamiento. Todos ellos se presentarán en la medida en que los niños y adolescentes interactúen con los diferentes agentes socializadores, como son la familia, los amigos, los medios de comunicación y en esa edad principalmente la escuela.

Para reforzar aspectos de socialización política Neundorf & Smets, (2017) plantean para que exista un compromiso político debe de existir procesos mediante los cuales las personas adquieran ciertos conocimientos de política, es así que el compromiso político se relaciona con la adquisición de instrumentos que doten de confianza a los individuos como lo menciona (Hernández, et al, 2019)

La información política forma parte del medio fundado en responsabilidades que adquiere el ciudadano, que conlleva un desarrollo tanto social como económico a la sociedad. Entre más conocimiento político más oportunidad de crear opiniones fundamentadas con averiguación. Asimismo, el interés político es parte inherente de la calidad y la disponibilidad de la información (p. 10).

Metodología

El proyecto se apoyó en una estrategia de investigación que privilegie contar con información precisa, generalizable y válida para el análisis de socialización política en el entorno escolar mantenido por los pre-ciudadanos y de esa forma poder determinar el papel jugado en el desarrollo de la formación cívica y conocimiento del entorno político. Esto en el marco del proyecto de CONACYT con clave A1-S-38505.

Se empleó la encuesta por ser la herramienta ideal para la recopilación de datos factibles para la presente investigación (Couper, 2000; Vallejos, 2011). Por otro lado, la encuesta fue aplicada por medio de Microsoft Teams, esto debido a condiciones derivadas de la pandemia mundial. Todo este ejercicio tuvo como limitación el acceso a los sujetos de estudio.

Actualmente la encuesta online, es una de las herramientas más utilizadas esto se debe a que a través de los años el aumento en los estudios sobre el uso internet ha sido exponencial (Fox, et al, 2001). Por tal motivo el acceso a nuestra muestra representó un gran reto, así pues se detectó que el comportamiento en línea y el uso de internet, da confianza a los pre-ciudadanos en cuanto a sus respuestas (Andrews, et al, 2003).

Muestreo

Como se mencionó previamente, la situación de pandemia de COVID-19 que se vivió desde el 2020, fue una de las principales limitaciones del estudio, esto por no tener la cercanía con los estudiantes y el acceso libre a ellos. Por lo que se decidió realizar una técnica de muestreo no probabilístico intencional que permitiera de alguna manera contar con la participación de algunos estudiantes que accedieron a contestar en línea el cuestionario (Otzen y Materola, 2017). Se tuvo una muestra final de 516 personas que respondieron el cuestionario. La prueba piloto se realizó del 10 al 14 de mayo de 2021 y la aplicación final fue del 17 al 21 de mayo del 2021

Instrumento

Para la realización de la validación de indicadores del estudio, se realizó un análisis de fiabilidad de escalas, con la finalidad de evidenciar que las escalas están midiendo lo que se deseaba medir. En lo que respecta al involucramiento en su medio ambiente, constituida por aquellos ítems que servían para medir su opinión acerca de si piensan que el medio en el que se desenvuelven los escucha y los toma en cuenta, se procedió a calcular el valor de la prueba Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), que permite evaluar la idoneidad de los elementos para la realización de un análisis factorial con ellos.

En este caso, la prueba arrojó un valor $KMO = .748$ ($p < .001$), lo cual indica que los reactivos utilizados son muy adecuados para realizar la

prueba estadística. Es decir, las variables se asociaban en un único factor que explicaba el 60.85 % de varianza del contacto. Para evaluar qué tanto la escala obtenida contaba con consistencia interna, se procedió a calcular el estadístico Alfa de Cronbach. El valor obtenido ($\alpha = .75$) indica la unidimensionalidad del indicador, lo que implica que los ítems se unían efectivamente.

Así pues. la variable formación cívico-política en la escuela se encuentra un valor KMO = .889 ($p < .001$) y un valor $\alpha = .839$ y explica el 53.51% de la varianza, en lo que respecta a la variable percepción sobre la formación cívico-política también se tuvieron valores favorables que permitieron la utilización de esta escala, esta variable tuvo un valor KMO = .556 ($p < .001$) y un valor $\alpha = .620$ y explica el 53.51% de la varianza, igual en otras variables se procedió a realizar un análisis de correlación el cual mostró la asociación entre los ítems.

Por otra parte, en las variables compromiso cívico en la escuela, que buscaba identificar si los jóvenes sentían que en su entorno laboral se les proporcionaban los mecanismos para adquirir actitudes de compromiso hacia el sistema político, se encuentra KMO = .529 ($p < .001$) y un valor $\alpha = .698$ y explica el 65.27% de la varianza. Otra variable que también se utilizó en el cuestionario fue la de Comprensión en los asuntos políticos, aquí se presentó una idoneidad de los ítems al agruparse de forma unidimensional se encuentra un KMO = .808 ($p < .001$) y un valor $\alpha = .848$ y explica el 67.21% de la varianza.

De igual manera la variable percepción sobre la democracia mostró evidencia de unidimensionalidad al tener un valor un KMO = .696 ($p < .001$) y un valor $\alpha = .650$ y explica el 60.22% de la varianza, y el análisis correlacional mostró la asociación entre los ítems.

Tabla 1. Descripciones de las variables

<i>Variable</i>	<i>Descripción</i>
Comprensión de asuntos políticos	Escala de Likert de 5 puntos que oscilaba de totalmente de acuerdo (5) a totalmente en desacuerdo (1). Se les preguntó sobre su grado de acuerdo a aseveraciones tales como: votar es útil y necesario, me gustaría tener una manera de participar en cuestiones sociales y políticas, pero no sé cómo hacerlo, el ciudadano tiene total libertad de expresarse. (Saldierna 2016; Salazar 2017; Muñiz 2018)
Implicación política	Se les cuestionaba a través de una escala de Likert de 5 puntos, que oscilaba de bastante a nada. Se les preguntaba su opinión con respecto a la política es algo que tiene que ver con cuestiones políticas, que no me afectan ni tienen que ver conmigo(Saldierna 2016; Salazar 2017; Muñiz 2018).
Formación cívico-política	Escala de Likert que buscaba identificar cómo perciben los jóvenes los niveles de formación cívico-política en las instituciones educativas en las que estudia. Con una escala de Likert de 5 puntos: 5 (bastante) a 1 (nada) (Saldierna 2016; Salazar 2017; Muñiz 2018)
Percepción en la política	Escala de likert que buscaba identificar cómo perciben los jóvenes los niveles de formación cívico-política en las instituciones educativas en las que estudia. Con una escala de Likert de 5 puntos: 5 (bastante) a 1 (nada). Incluía preguntas tales como: ¿ es necesaria una materia en la escuela relacionada a la formación cívico-política como elemento formativo para ser un buen ciudadano (Saldierna 2016; Salazar 2017; Muñiz 2018).
Conocimiento político	Se les cuestionaba a través de una escala de Likert de 5 puntos) conoces sobre temas políticos, conoces sobre temas políticos 5 (bastante) a 1 (nada) (Hooghe y Marien (2019), Lupia y Philpot (2021)

Fuente: Saldierna, (2016); Salazar, (2017); Muñiz, (2018), Hooghe y Marien, (2019), Lupia y Philpot (2021) elaboración propia.

Análisis de Resultados

Para esta etapa del estudio se determinó el realizar un análisis descriptivo de la muestra, en donde se encuentra que el 41.5% tienen 18 años, seguido del 29.1 % con 17 años, 18 % afirmaron tener 19 años y finalmente 7.8% corresponde a jóvenes de 20 años, así como un 3.7 % de los participantes tiene 21 años y serían sus primeras elecciones. En este sentido como se ha mencionado los pre-ciudadanos se encuentran en rango de edad de 16 -18 años de edad, por tal motivo se descartaron a los

jóvenes que no cumplan con las especificaciones planteadas en la presente investigación.

En lo que respecta a la formación cívico política se encuentra un valor por encima de media teórica ($M= 3.93$ y $DE = .678$), que muestra que los jóvenes tienen la opinión que si reciben o tienen acceso a muchos elementos que favorecen a su formación cívica en la escuela, en donde lo principal es que si están comentando que los profesores si les enseñan los derechos y obligaciones que tienen como ciudadanos (79.8 %), seguido de que les enseñan a involucrarse en política (79.1), mientras que las actividades que menos realizan es la de participar en asambleas (39.9 %). Así mismo, los participantes del estudio afirmaron que no se sentían estar expuestos a mecanismos de participación (63.8%). Tabla 1.

Tabla 1. Formación cívico-política en la escuela

En mi escuela ..	N	Min	Max	M	DE	%
Estamos expuestos a mecanismos	516	1	5	3.788	1.057	63.8
Tenemos órganos representativos	516	1	5	4.067	.884	76.7
Participamos en asambleas	516	1	5	3.182	1.205	39.9
Mis profesores me enseñan contenidos democráticos	516	1	5	4.079	.816	81
Me enseñan que puedo involucrarme en política	516	1	5	4.174	.890	79.1
Me enseñan derechos y obligaciones	516	1	5	4.131	.893	79.8
Mis profesores promueven los valores democráticos	516	1	5	4.110	.850	77.9

Por otro lado, en lo que respecta al compromiso cívico en la escuela se tienen valores también por encima de la media teórica ($M= 3.88$ y $DE = .530$), en esta variable llama la atención el hecho de que para los jóvenes es muy importante escuchar la opinión de otros un 90.3 % así lo considera ($M= 4.45$ y $DE = .705$), seguido de un 87.1% que considera que es importante que opinemos ($M= 4.407$ y $DE = .751$), en donde

menos sienten que escuchan su opinión es en la escuela, eso lo afirmaron 51.2 % de los participantes en el estudio ($M= 3.575$ y $DE = .973$).

Tabla 2 Compromiso cívico en la escuela.

	N	Min	Max	M	DE	%
En mi escuela puedo expresar mi opinión	516	1.00	5.00	4.108	.852	75
En mi escuela escuchan mi opinión	516	1.00	5.00	3.575	.973	51.2
Es importante escuchar la opinión de otros	516	2.00	5.00	4.459	.705	90.3
Es importante que todos opinemos	516	1.00	5.00	4.407	.751	87.1
Desconozco como puedo hacer para que se escuche mi voz	516	1	5	2.883	1.153	52.4

En cuanto al nivel de conocimiento político que tienen los pre-ciudadanos, analizado a través de preguntas elementales como si conocían a personajes claves de la vida política, las funciones de algunos actores políticos, por ejemplo. Escala apegada a la ENCUP (2012), solo actualizando nombres de los actores políticos. En ese sentido, se encontró que en su mayoría conocían a los personajes, los puntajes más altos de aciertos los tuvieron en conocer al Presidente de la República (100%), los tres poderes del estado (99.8%), seguido del tiempo que dura en el poder el presidente (97.9 %), así cuando serán las próximas elecciones (99 %), mientras que los puntajes más bajos se encuentran en el conocimiento de analistas políticos como Leo Zuckerman (49.6%), el consejero presidente del INE Lorenzo Córdova (49.6%), un resultado que sobresale es el referente a la pregunta donde se les cuestionaba sobre si sabían ¿quién es el secretario de relaciones exteriores? un 76.9 % sabe quién es, sin embargo, 31 personas contestaron que no sabían quién era (6 %). Así como también el abordar el nombre de la candidata a la gubernatura de Nuevo León, Danney Siller, un 34.7 % de los jóvenes no la conocían.

Tabla 3 Conocimiento Político

	Acierto (%)	Fallo(%)
¿Cuántos estados hay en México?	488 (94.6)	28 (5.4)
¿Cuáles son los tres poderes del estado?	515 (99.8)	1 (.2)
Escribe el nombre del presidente	516 (100)	--
¿Cuántos años dura el presidente en el poder?	505 (97.9)	11 (2.1)
¿Quién es el secretario de relaciones exteriores?	397 (76.9)	88 (17.1)
Mauricio Fernández	303 (58.7)	213 (41.3)
Carolina garza	356 (69)	160 (31)
Félix Salgado macedonio	414 (80.2)	102 (19.8)
Lorenzo Córdova	256 (49.6)	260 (50.4)
Marcelo Ebrard	403 (78.1)	113 (21.9)
Danney Siller	337 (65.3)	179 (34.7)
Leo Zuckerman	122 (23.6)	394 (76.4)
¿Cuándo se elige al próximo presidente?	511 (99)	5 (1)
La cámara de diputados está conformada por 300 diputados	276 (43.2)	290 (58.2)

Así mismo, también se les preguntó por sus niveles de implicación en la política, aquí se encuentra evidencia que los niveles son bajos, por encontrarse por debajo de la media teórica. En ese sentido, llama la atención que el 65.5 % de los participantes en el estudio consideran que el mundo no tiene arreglo más vale interesarse en lo que nos afecta ($M= 2.94$ y $DE = .665$), seguido de un 63.7 % que afirma que enterarse e involucrarse en cuestiones de política es una pérdida de tiempo, pues debo de concentrarme en mi futuro y en mi vida ($M= 2.85$ y $DE = .674$), además de que el 59.5% afirmó que cada uno que se busque su vida y los demás que se interesen por los asuntos sociales ($M= 2.86$ y $DE = .721$) y finalmente un 61.2 % considera que la política es algo que tiene que ver con cuestiones políticas, que no me afectan ni tienen que ver conmigo ($M= 2.91$ y $DE = .731$).

Tabla 4 Implicación política

	N	Min	Máx	M	DE	%
La política es algo que tiene que ver con cuestiones políticas, que no me afectan ni tienen que ver conmigo	508	2	5	2.91	.731	61.2
Enterarse e involucrarse en cuestiones política es una pérdida de tiempo pues debo de concentrarme en mi futuro y en mi vida	507	2	5	2.85	.674	63.7
Cada uno que se busque su vida y los demás que se interesen por los asuntos sociales	501	2	5	2.86	.721	59.5
El mundo no tiene arreglo más vale interesarse por lo que nos afecta	505	2	5	2.94	.665	65.5

Nota: N= 516, se tuvo un 1. 6 % de personas que contestaron no sé, que representó 8 casos de la muestra total y algunas personas que no contestaron estas preguntas.

Finalmente se les cuestionó sobre su percepción sobre la democracia, las respuestas estuvieron centradas en la opción de respuesta entre totalmente de acuerdo y de acuerdo, en donde los jóvenes afirmaron que la democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno ($M= 3.91$ y $DE = .845$), consideran que en un país democrático debe de haber elecciones libres ($M= 3.99$ y $DE = .823$), sin embargo un resultado que llama la atención es el hecho de también les es atractivo el hecho de que el país funcionaria mejor si fuera gobernado por líderes duros ($M= 3.18$ y $DE = .892$).Tabla 12.

Tabla 5 Percepción sobre la democracia

	N	Min	Max	M	DE
La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno	516	2.00	5.00	3.91	.845
El país funcionaria mejor si fuera gobernado por líderes duros	516	2.00	5.00	3.18	.892
El gobierno actual es más autoritario que democrático	516	2.00	5.00	3.39	.835
Existe libertad de críticas al gobierno en una democracia	516	2.00	5.00	3.70	.889
Un país democrático tiene elecciones libres	516	2.00	5.00	3.99	.823
La democracia es equitativa	516	2.00	5.00	3.70	.896

Conclusiones

La presente investigación se enfocó en revisar la formación cívico-política, analizando también, el entorno escolar como agente de socialización política de los pre-ciudadanos, en este sentido la implicación en la política jugó un papel determinante ya que los participantes de este estudio piensan si bien afirmaron que si están inmersos en actividades de formación cívica, a través de actividades que los profesores les asignaron, como mostrarles cuáles son sus derechos y obligaciones, si reciben información relacionada con la política, sienten que no están del todo involucrados o relacionados con mecanismos de participación política, lo que pudiera ser un indicio de que los pre-ciudadanos no saben cómo involucrarse y ser activos políticamente aun teniendo el contenido y el conocimiento.

Los pre-ciudadanos aseveran que su enfoque se dirige hacia situaciones que los afecten directamente, se muestra interesante que la y los pre-ciudadanos tienen presente que enterarse e involucrarse de política es una pérdida de tiempo y lo importante es enfocarse en su futuro. Algo interesante es que los participantes en el estudio si identifican que al menos en la escuela tienen acceso a poder ser escuchados, sienten esa confianza, lo que si es que si se encontró evidencia de que no tienen claro como hacerse escuchar, que refuerza el que no saben como involucrarse en los diferentes mecanismos de participación política. En cuanto al conocimiento político, se encontró que realmente si tienen un nivel adecuado sobre los principales actores del entorno político que de alguna manera el involucramiento del contexto en el que viven.

No obstante, se queda un plano en el que saben que existe pero no son parte del mismo, siguen sintiendo que no pueden involucrarse de forma personal, lo ven como algo lejano e individualista en el que consideran que es mejor dedicarse a solucionar y preocuparse por su asuntos personales sin voltear a ver lo de los demás, estar más concentrados en su vida y su futuro como si fuera algo aparte sin relación con el entorno político en el que viven. Sin embargo, si creen en la democracia, en el proceso de elecciones libres en donde es preferible este tipo de gobierno frente otros. Es importante seguir fortaleciendo la educación cívico política en las instituciones educativas desde edades tempranas para

Referencias

- Aarts, K., & Semetko, H. A. (2003). The divided electorate: Media use and political involvement. *Journal of Politics*, 65(3), 759-784.
- Andrews, D., Nonnecke, B., & Preece, J. (2003). Electronic survey methodology: A case study in reaching hard-to-involve *Internet users*. *International Journal of Human-Computer Interaction*, 16 (2), 185-210.
- Arendt, H. (1970). Sobre la violencia. *Alianza*.
- Bennett, W. L., & Freelon, D. (2012). Communicating civic engagement: Contrasting models of citizenship in the youth web sphere. *Journal of Communication*, 62(5), 835-856.
- Benedicto, J. (2005): «Hacia una política participativa». *Zona Abierta* No. 106/107.
- Blasius, J. y Brandt, M. (2010). Representativeness in Online Surveys through Stratified Samples. *Bulletin de Methodologie Sociologique*, 107, 5-21.
- Cortina, A. (2008). Ciudadanía: verdadera levadura de transformación social, en Guzmán, N. [comp.], *Sociedad, desarrollo y ciudadanía en México*, *Limusa*.
- Calvo de Mora, J. (2011). Conciencia cívica de la población adolescente en Andalucía. *Perfiles Educativos*, 34(137).<https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2012.137.3411>.
- Collier, D., & Levitsky, S. (2018). Democracy with adjectives: Conceptual innovation in comparative research. *World Politics*, 70(2), 167-176.
- Couper, M.P. (2000): Web surveys: a review of issues and approaches. *Public Opinion Quarterly*, 64(4), pp.464-494.
- Delli Carpini, M., & Keeter, S. (1996). What Americans Know about Politics and Why It Matters. *Yale University Press*.
- Dewey (1995). Democracia y Educación, *Ediciones Morata*.
- Diamond, L. (2018). What is democracy? A reexamination of definitions and essentials. *Journal of Democracy*, 29(1), 89-10.
- Durand Ponte, V.M (1998) La cultura política de los alumnos de la UNAM.UNAM, Coordinación de Humanidades: M.A. *Porrúa*. ISBN- 968-842-813-2 (278).
- ENCUP. (2012). *Encuesta Nacional sobre la Cultura Política y Prácticas Ciudadanas*. México: Secretaría de Gobernación.
- Fox, S., Rainie, L., Larsen, E., Horrigan, J., Lenhart, A., Spooner, T., & Carter, C. (2001). *Wired Seniors*. The Pew Internet and American Life Project Retrieved May 4th 2005.
http://www.pewinternet.org/pdfs/PIP_Wired_Seniors_Report.pdf.

- Gasca-Pliego, & Olvera-García (2011). Construir ciudadanía desde las universidades, responsabilidad social universitaria y desafíos ante el siglo XXI. *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, 18(56),37-58.
- Hernández, M., Saldierna-Salas, A. R., Muñiz-Muriel, C., & Marañón-Lazcano, F. D. J. (2020). Brecha de género en el conocimiento político infantil: influencia de las redes sociales y la socialización política. *Palabra Clave*, 23(4), 1–32. <https://doi.org/10.5294/pacla.2020.23.4.3>.
- Hooghe, M., & Marien, S. (2019). A comparative analysis of the relation between political knowledge and political trust. In *The SAGE handbook of political trust* (pp. 277-292). Sage Publications.
- Huerta, W., & García, E. (2008). La formación del ciudadano: El papel de la televisión y la comunicación en la socialización política. *Comunicación y Sociedad*, (10), 163-189.
- Huerta, J.E (2009). Formación ciudadana y actitudes hacia la participación política en escuelas primarias del noreste de México. *Revista mexicana de investigación educativa*, 14(40), 121-145.
- INE (2016). *Estrategia Nacional de Cultura Cívica 2016-2023*. México, Primera Edición, INE.
- INE (2019). *Elección Federal 2018*, Recuperado de: <https://www.ine.mx/voto-y-elecciones/elecciones-2018/>.
- Lubsky, A., Ivanova, V., & Gomakova, E. (2019). Formation of civic consciousness among young people in Germany. *Amozonia Investigation*, 8(24), 45–52.
- Martuccelli, D (2016) Condición Adolescente y Ciudadanía Escolar, *Educação & Realidade, Porto Alegre*, 41(1), 155-174.
- Lupia, A., & Philpot, T. S. (2021). *Uninformed: Why people know so little about politics and what we can do about it*. Oxford University Press.
- Mansbridge, J. (2014). The role of the state in democratic citizenship. In *Citizenship, democracy and justice in the new Europe* (pp. 87-103). Cambridge University Press.
- Max-Neff, M., & Elizalde, A. (1989). *Sociedad civil y Cultura Democrática: mensajes y paradojas*. Santiago: CEPAAUR.
- Murillo, C, G., & Castañeda Aponte, N. (2007). Competencias ciudadanas y construcción de ciudadanía juvenil. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, (37),1-17. ISSN: 1315-2378. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357533669005>.
- Morin, E. (2000). Los siete saberes necesarios a la educación del futuro. *Caracas: FACES Universidad Central de Venezuela*.

- Morán, M. L., & Benedicto, J. (2016). Los jóvenes españoles entre la indignación y la desafección política: Una interpretación desde las identidades ciudadanas. *Última década*, 24(44),11-38. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-22362016000100002>.
- Millán de la Rivera, C. (2008) Cultura Política: acercamiento conceptual desde América Latina. *Perspectivas de la Comunicacion* (1) 42-55.
- Muralidharan, S., & Sung, Y. (2015). Direct and Mediating Effects of Information Efficacy on Voting Behavior: Political Socialization of Young Adults in the 2012 US Presidential Election. *Communication Reports*, (en prensa).
- Muñiz, C., Echeverría, M, Rodríguez-Estrada, A., & Díaz-Jiménez, O. F. (2018). Los hábitos comunicativos y su influencia en la sofisticación política ciudadana. *Convergencia*, 25(77), 99-123. <https://doi.org/10.29101/crcs.v25i77.9298>.
- Neundorf, A., & Smets, K. (2017). Political Socialization and the Making of Citizens. En O. H. Online, *Political Science, Political Behavior*. Oxford.DOI: 10.1093/oxfordhb/9780199935307.013.98.
- Norris, P. (2018). Democratic deficits: The United States and Canada in comparative perspective. *British Journal of Political Science*, 48(1), 225-232.
- Salazar, L. (2017). *Formas de participación Infantil y socialización política en niños de educación básica en Nuevo León*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma de Nuevo León, México]. <http://lacop.uanl.mx/>.
- Saldarriaga (2015): *De la socialización política a los procesos de subjetivación: posibilidades y límites de las escuelas críticas en la configuración de procesos de subjetivación en jóvenes escolares, Centro de estudios avanzados en niñez y juventud [Tesis de Doctorado, Universidad Autónoma de Manizales, México]*. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/>.
- Saldierna, A. R. (2014). *El papel de la comunicación en la formación de la cultura política: Análisis del efecto de los hábitos comunicativos en las actitudes políticas del pre-ciudadanos en Nuevo León*. [Tesis de Doctorado, Universidad Autónoma de Nuevo León, México]. <http://lacop.uanl.mx/>.
- Smith, M. M. (2000). Educación, socialización política y cultura política. Algunas aproximaciones teóricas. *Perfiles educativos*, vol. (22), n.87, pp.76-97.
- Oraisón, M., Pérez A.M (2006): Escuela y participación: el difícil camino de la construcción de ciudadanía, *revista iberoamericana de educación*, (42), pp.15-29.
- Otzen, t. & Manterola C. (2017) Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1):227-232.
- Olaniru, Olatunji, Ayandele & Popoola (2020). The influence of media on political knowledge amongst undergraduate students in Ibadan, Nigeria, *Global Juornal of Social Sciences* VOL.19DOI: 10.4314/gjss.v19i1.2.

- Pagès, J. (2005). Educación cívica, formación política y enseñanza de las ciencias sociales, de la geografía y de la historia. *Íber. Didáctica de las ciencias sociales, geografía e historia*, 44(1), 45-51.
- Peschard, J (2000). Los medios de comunicación en la construcción de una cultura política democrática. *América Latina Hoy*, 87-94
- Vallejos, F. (Coord.) (2011) Investigación social mediante encuestas. *Editorial Universitaria Ramón Areces-UNED*.