

Educación: detonante para alcanzar bienestar social y calidad de vida
(Education: the key to achieve social welfare and quality of life)

Barragan C., Jose Nicolas¹; Fuentes, Pérez; Myrna Alicia²

Resumen. En los últimos años, la medición de proyectos cuyo propósito es beneficiar a segmentos vulnerables de la población como la niñez, ha ganado considerable importancia. La educación, la salud, la alimentación, la vivienda, entre los asuntos relevantes, son temas que apoyan las organizaciones no gubernamentales y las administraciones de los países, con el propósito de garantizar condiciones mínimas de vida digna para los niños en todo el mundo. Los benefactores, promotores, donantes y patrocinadores exigen cada vez más pruebas sobre el impacto de las acciones llevadas a cabo, como producto de contribuciones en proyectos de responsabilidad social. Es por eso que factores como el ingreso, la satisfacción, la felicidad, el bienestar y, en suma, la calidad de vida, pueden considerarse como atributos a ser evaluados, de manera planeada, sistemática y metodológica, como efectos del nivel educativo de las personas. El tema de este ensayo es la responsabilidad social y su impacto, en niños y niñas que han sido apoyados por una asociación civil, cuya misión es promover la educación básica en México y apoyar a los graduados de esas escuelas primarias, para que si así lo desean, continúen su desarrollo en niveles educativos superiores.

Palabras clave: bienestar social, calidad de vida, educación, ingreso, impacto social, responsabilidad social.

Abstract. In recent years, the measurement of projects whose purpose is to benefit vulnerable segments of the population such as children, has gained considerable importance. Education, health, food, housing,

¹ Profesor Investigador, FACPYA- UANL. jose.barraganc@uanl.mx

² Alumna del Doctorado en Educación, IEST myrna.fuentes@iest.edu.mx

among the relevant ones, are issues that support non-governmental organizations and the administrations of the countries, with the objective of ensuring minimum conditions of decent living, for children throughout the world. Benefactors, promoters, donors and sponsors increasingly demand evidence, regarding the impact of the actions carried out, as a product of contributions in social responsibility projects. That is why the search for indicators such as income, satisfaction, happiness, well-being and, in sum, the quality of life, can be considered as attributes to be evaluated, in the process of relating them in a planned, systematic and methodological way, as effects of the educational level of people. The theme of this essay is social responsibility and their impact, in children who have been supported by a civil society association, whose mission is to promote basic education in Mexico and support graduates of those elementary schools, so that if so desired, continue their development at higher educational levels.

Keywords: social welfare, quality of life, education, income, social impact, social responsibility.

I. Introducción.

“Los beneficios financieros de completar niveles más altos de educación motivan a las personas a posponer consumos en el presente, para obtener recompensas futuras” (Atkinson, 2017).

Estudios argumentan que, en general, la educación conduce a un mejor resultado para los individuos y la sociedad. Mejores perspectivas de empleo, menores niveles de desigualdad social, mayores ingresos fiscales y menos personas que experimentan desempleo (Social Value UK, 2017).

El capital humano puede ser mejorado a través de inversiones en educación y capacitación, dando a un individuo las habilidades necesarias para mejorar su productividad y encontrar más trabajo bien remunerado (Atkinson, 2017).

Albert Motivans y Karine Tremblay (2002), afirman que sin una inversión efectiva y creciente en capital humano, el conocimiento, que se ha convertido en un recurso económico clave, será escaso. Con una distribución equitativa, el conocimiento puede volverse abundante, renovable y autogenerado, distinción que separará a los ganadores económicos de los menos exitosos.

El ingreso puede ser la medida más sencilla a la hora de evaluar el impacto de tener mayores años de escolaridad. El rendimiento económico (entendido como salario por hora de trabajo) de un individuo crece de acuerdo a cómo aumenta su grado de escolaridad. De esta manera, una persona que alcanza el nivel de primaria tiene un ingreso 59.5% superior con respecto a alguien que no cuenta con estudios. Este porcentaje aumenta conforme se alcanzan mayores grados académicos, hasta llegar a 642.3% en el posgrado (Mexicanos, 2016).

Con los datos arriba citados, se puede afirmar, que al adquirir las personas diferentes niveles de habilidades y conocimientos mediante la educación, su valor de mercado (el pago correspondiente) debería estar representado por diferencias salariales. Es así, que los salarios tienen una relación con el número de años dedicados a la educación, y años en el mercado de trabajo (que refleja las habilidades y los conocimientos adquiridos a través de la experiencia laboral y la capacitación) (Atkinson, 2017).

II. Revisión de la literatura.

Los principales componentes del retorno a la educación están directamente relacionados a la política: acceso a la educación, impuestos y los costos de la educación para el individuo. En la economía

los beneficios de la educación fluyen no solo para los individuos sino también para la sociedad, en transferencias sociales y en los impuestos adicionales que las personas pagan una vez que ingresan al mercado laboral (OECD, 2011).

El apoyo a la educación por parte de la sociedad civil y en particular de los empresarios, es un asunto de relevante importancia debido a que los principales componentes del retorno a la educación están directamente relacionados a la política: acceso a la educación, impuestos y los costos de la educación para el individuo, (Matthiesen Marie Louise, 2017).

Esta perspectiva permite que acciones de inversión para la educación tengan un doble beneficio, debido a que las empresas adquieren también con ello reconocimiento y acreditamiento en temas de responsabilidad social.

Los economistas buscan monetizar el impacto de una política, un bien o un evento de la vida al observar el efecto que estas cosas tienen en la utilidad. La utilidad es un concepto amplio que se refiere al bienestar, o la felicidad de una persona, e incluso a la satisfacción con la vida. El valor monetario de algo puede ser estimado como el equivalente al impacto en la utilidad (Fujiwara D. &., 2011).

Varios estudios han encontrado asociaciones positivas entre el compromiso con la cultura, los deportes y el bienestar, medidos, por ejemplo, por la satisfacción con la vida (Fujiwara, 2014).

De igual forma, la relación costo beneficio social si se asocia con la satisfacción con la vida, puede ser una consecuencia surgida del impacto de proyectos de beneficio social, aportando evidencias que sustentan y refuerzan el estímulo, para que los apoyos continúen siendo aportados por donantes, benefactores y gobierno, en proyectos como la educación.

Autores como Cohen et. al. (2003) y Pavot & Diener (1993), citados por Fujiwara (2011), encuentran que las personas que reportan una mayor satisfacción con la vida tienen menos probabilidades de resfriarse y se recuperarían más rápido si lo hicieran. Incluso, afirman que existe una variedad de pruebas que sugieren que la satisfacción general con la vida es una buena medida de bienestar y que la satisfacción con la vida mide qué tan bien una persona mide su agrado y complacencia con sus aspiraciones y metas.

En el caso de proyectos de beneficio social, como es el caso de la educación, un indicador para medir el impacto de las acciones realizadas, es la calidad de vida, que consiste en la sensación de bienestar que puede ser experimentada por las personas y que representa la suma de sensaciones subjetivas y personales del “sentirse bien.” (Velarde-Jurado, 2002).

El objetivo de la medición del impacto social es comprender, gestionar y mejorar el proceso de creación del impacto social con el objeto de maximizar u optimizar el beneficio (en relación con los recursos disponibles) para las empresas sociales y sus partes interesadas (Hehenberger, Harling y Scholten, 2013), citado por (OECD,

PolicyBrief on Social ImpactMeasurement for Social Enterprises, 2015).

Las medidas de impacto social son ahora tan importantes como la evidencia de la salud financiera (Pathak & Dattani, 2014).

La Medida de Impacto Social es el proceso por el cual una organización proporciona evidencia de que sus servicios brindan beneficios reales y tangibles a las personas o el medio ambiente. (Stevenson N. &, 2010).

El concepto generar el valor percibido, es un juicio evaluativo a nivel individual del mérito de algo, valor, importancia o significado Se puede llegar sistemáticamente o intuitivamente (Fournier, 1995; Scriven, 1980; Stake et al., 1997), citados por (Gargani, 2017). Es una construcción psicológica, invisible para el ojo, que afecta a otros juicios, elecciones y comportamientos, y se compone de muchas posibles dimensiones, continua afirmando (Gargani, 2017).

Si además, este concepto se relaciona con la definición de salud de la Organización Mundial de la Salud, que la define como el completo bienestar físico, mental y social y no sólo la ausencia de enfermedad, se puede mencionar que calidad de vida es salud y que salud implica necesariamente calidad de vida.

Calidad de vida ha sido definida por la Organización Mundial de la Salud (OMS) como la percepción del individuo sobre su posición en la vida, en el contexto de la cultura y el sistema de valores en que

vive, en relación con sus objetivos, expectativas, estándares y preocupaciones (Espinoza, 2011).

Es necesario profundizar en la elaboración de modelos teóricos capaces de captar todos los cambios en el desarrollo de los niños, niñas y adolescentes, así como los factores que influyen en la percepción de la calidad de vida, porque a pesar de la gran cantidad de estudios realizados y los avances en torno al tema, ésta ha recibido hasta ahora menor atención en comparación a los adultos, lo que se refleja en una escasez de estudios dirigidos a esta población, así como la carencia de planteamientos teóricos e instrumentos (Rajmil, Estrada, Herdman, Serra-Sutton & Alonso, 2001, Verdugo, 2002), (Urzúa, 2009).

Serra-Sutton (2006), citado por Urzúa (2009), define a la calidad de vida, como “la habilidad de participar plenamente en funciones y actividades relacionados con aspectos físicos, sociales y psicosociales apropiadas para la edad”. Asimismo, menciona Urzúa, (2009), que para evaluar la calidad de vida es importante la aplicación de instrumentos que incluyan la auto-percepción de ésta.

Diversos autores citados por Fujiwara (2014), mencionan que la satisfacción con la vida puede considerarse compuesta de un equilibrio de afecto (emociones y sentimientos positivos y negativos) junto con un conocimiento cognitivo, evaluación de qué tan bien la vida de una persona se ajusta a sus aspiraciones y objetivos (Diener, 1984; Kahneman y Krueger, 2006). Una respuesta de satisfacción con la vida incorporará en cierta medida a un juicio retrospectivo de la vida de uno, junto con cómo se siente ahora (Kahneman y Krueger, 2006).

El bienestar humano que aporta la calidad de vida debe ser medible y que se pueda operar. Fujiwara (2014), presenta dos métodos para ello, uno es el método de Preferencia de Satisfacción y otro, el Bienestar Auto-informado, que consiste en preguntar directamente a la persona, acerca de cómo se siente. Esta última es una medida de Bienestar Subjetivo, ya que en forma típica se pregunta a las personas "todas las cosas consideradas" en lo felices que son o lo satisfechos que están con la vida que tienen y los encuestados califican sus respuestas en escalas numéricas. Estos datos se comparan con las condiciones en la vida de la persona en cuestión, para evaluar cómo las diferentes cosas y situaciones impactan en su bienestar.

Fujiwara (2014) advierte que existe evidencia de que realizar la medición puede ser algo problemático, ya que las personas no siempre recuerdan correctamente experiencias pasadas y sus sentimientos actuales pueden ser influenciados por contextos y factores presentes en el momento de la entrevista (Bertrand y Mullainathan, 2001; Kahneman y Krueger, 2006; Schwarz, 2010; Schwarz y Strack, 1999).

Aspectos como beneficio social y calidad de vida, se miden con la aplicación de instrumentos como el Cuestionario WHOQOL-BREF, que ha sido desarrollado de manera transcultural centrándose en la calidad de vida percibida por la persona. Proporciona un perfil de calidad de vida, dando una puntuación global de calidad de vida, de las áreas y de las facetas que lo componen. Fue diseñado para ser usado tanto para la población en general como en pacientes con problemas de salud.

Las preguntas que contiene el WHOQOL son autoevaluaciones de la calidad de vida de la persona. El WHOQOL fue desarrollado de forma paralela en 15 países y en la actualidad existe en más de treinta lenguas en casi 40 países. Existen validadas al español dos versiones del WHOQOL: el WHOQOL – 100 y el WHOQOL- BREF (Badia, 2007).

III. Caso de estudio.

Es así que con fundamento en la literatura, se presenta en este documento, estudio que tiene por objetivo, evaluar los impactos en el bienestar social y calidad de vida, de los egresados de un proyecto realizado por una institución, que apoya la educación en Altamira, Tamaulipas, México.

3.1. Metodología.

La investigación para llevar a cabo este estudio será mixta, cuantitativa y cualitativa. El análisis es multivariable y se evalúa un modelo.

Los métodos a utilizar serán varios uno de ellos el Social Return on Investment (SROI), que puede tener finalidad predictiva o evaluativa, en este caso de estudio, será evaluativa, ya que se cuenta con la información recabada durante once años de la aplicación del modelo y la intervención en las escuelas.

Un SROI evaluativo, usa y revisa la información que esté disponible dentro de la organización y en otras fuentes. Es más lento y costoso recoger información acerca del impacto después del evento, por lo cual los datos existentes y los que se han conseguido tendrían que bastar (Nicholls Jeremy, 2013).

El concepto de rendimiento social de la inversión (SROI) ha pasado a desempeñar un papel importante en debates sobre cómo las empresas sociales y las organizaciones benéficas conceptualizan, miden y comunican sus logros (Arvidson et. al, 2013).

El rendimiento social de la inversión (SROI) ofrece una nueva estrategia para medir y comunicar el valor de los resultados logrados por los programas que brindan servicios de salud y educación para niños y sus familias. Puede ser una poderosa herramienta para demostrar el valor monetario de los programas y servicios y para comunicar ese valor (Martinez Laura, 2013).

El análisis SROI no solo demuestra a los profesionales, clientes y patrocinadores que una organización está en contacto con sus partes interesadas, a la vez, se puede usar para monitorear cómo los cambios en la forma en que se realiza una intervención, alteran el grado en que impacta a las personas para quienes está diseñado, (MLA, 2009).

Será importante considerar que Gargani (2017) recomienda usar el SROI acompañado de otros métodos de análisis para juzgar programas de beneficio social, debido a que se ha demostrado que los métodos pudieran emitir resultados diferentes y esto conlleva a sugerir que un solo método no debe ser considerado como el único criterio. Es por ello que en el presente estudio se aplicarán y combinarán varios análisis junto con el SROI. Sin embargo, según menciona el propio Gargani; “.....No necesitamos otro estudio para demostrar que una acción particular es mejor que ninguna acción. Necesitamos saber si una acción efectiva es mejor que otra” “.....SROI es un método para comprender la eficiencia, y puede implementarse de manera que ilumine los diversos valores de las partes interesadas. Deberíamos estar usándolo más.” (Gargani, 2017).

En la Guía para el Retorno Social de la Inversión, (The Cabinet, 2013), se menciona de manera enfática que debe considerarse la participación de las partes relacionadas, ya que estas serán un buen punto de partida para encontrar los valores financieros, mejor conocidos como *proxies*, porque sólo ellos saben cuál es su valor y por ello, saben bien cómo este podría ser registrado. Las partes relacionadas son normalmente las mejores personas para ayudar a identificar los indicadores, así que se debe preguntar cómo saben que les ha ocurrido un cambio.

Una de las partes relacionadas relevantes en esta investigación, son los egresados. Es así que, se menciona como objetivo específico, el conocer la percepción de los egresados de las escuelas que participan en el proyecto.

En relación a los egresados, menciona Social Value UK (2017), que el capital humano puede ser mejorado a través de inversiones en educación y capacitación, dando a un individuo las habilidades necesarias para mejorar su productividad y encontrar más trabajo bien remunerado, argumento que apoya el efecto del impacto de invertir en educación.

Ya que las dimensiones que se observarán en la percepción de los egresados en este estudio son Rentabilidad Social e Impacto Social, se entenderá por Impacto Social la creación de valor sustentable en el largo plazo, para las personas o el medio ambiente, a través de acciones que surgen de proyectos de bienestar social.

La evaluación de impacto social es importante no sólo para monitorear el desempeño, sino también para adquisición de recursos,

refuerzo de la misión y responsabilidad general de las partes interesadas (Pathak & Dattani, 2014).

Por ello en relación al impacto de las acciones en los egresados, que son la parte relacionada a observar en esta intervención, se han determinado como hipótesis específicas las que aquí se mencionan:

H1. La percepción de los egresados de las escuelas, quienes ya estudian en niveles superiores, es favorable en relación al apoyo recibido para continuar sus estudios al concluir la educación primaria.

H2. Los impactos sociales producidos en las partes relacionadas que inciden en el modelo de la asociación civil, son positivos.

El sujeto a observar serían catorce jóvenes que estudiaron en escuelas primarias públicas de las doce que fueron apoyadas por la asociación civil. Siete de ellos estudiaron en escuelas primarias que fueron totalmente rehabilitadas y siete más, en escuelas que sólo han recibido el beneficio de la capacitación a sus directores y profesores, así como conferencias para los padres de familia. Esos jóvenes actualmente continúan sus estudios de bachillerato y licenciatura, en una institución de educación media superior y superior, disfrutando del beneficio de altos porcentajes de beca, así como el apoyo de benefactores que se hacen cargo de todos sus gastos escolares.

Para la investigación de campo se preparó guión que presenta las dimensiones: Responsabilidad Social e Impacto Social, ambas relativas a los indicadores que se desea encontrar durante la aplicación del cuestionario estructurado, que contiene algunas preguntas abiertas y 22

reactivos con Escala de Likert. El instrumento fue validado por expertos y aplicado a uno de los sujetos como prueba piloto, habiendo recibido los ajustes derivados de la retroalimentación de todos ellos.

Al finalizar la aplicación del cuestionario al encuestado, se realizaría entrevista semi-estructurada a los egresados de las escuelas primarias.

Se insertó como segunda parte para ser contestado por el egresado en el mismo acto, el Cuestionario: WHOQOL-BREF, ya que de acuerdo a la literatura y a los objetivos de este estudio, se considera que sería reveladora la información que surgiera de su aplicación.

3.2.- Aplicación

Se llevó a cabo de manera individual, con cada uno de los once egresados, quienes fueron invitados vía correo electrónico y por ese medio contestaron su aceptación para participar. El instrumento fue contestado por escrito y en forma autoevaluada por cada uno. Al terminar, se realizó entrevista semi-estructurada a profundidad, cuya información fue registrada en forma escrita por el entrevistador, con ello se recabó información cualitativa para el estudio. El proceso completo duró aproximadamente noventa minutos con cada entrevistado. Se conserva evidencia de los instrumentos contestados en los archivos del investigador.

3.3.- Resultados.

Se llevó a cabo tabulación de resultados y análisis de datos, con el apoyo del Software Excel de Microsoft Office Specialist y el Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), obteniéndose estadísticos de prueba descriptivos y el Coeficiente de Correlación de

Pearson, de todas y cada una de las respuestas emitidas por los once encuestados que contestaron el instrumento (86% de la muestra).

3.3.1- Análisis.

Se encontró como principales hallazgos, que el nivel de significancia mayor lo obtuvieron los siguientes elementos:

3.3.1.1. Como mayor repercusión en la vida de los egresados, fue el mayor involucramiento de mamá y/o papá en las tareas y actividades escolares en primaria, después de que fueron a escuchar las conferencias para padres.

3.3.1.2. Con alto nivel de significancia, la satisfacción con su habilidad para realizar sus actividades de la vida diaria, en relación a cuánto disfrutaban de la vida.

3.3.1.3. Están satisfechos de sí mismos, con alto nivel de significancia por su capacidad de concentración, el disfrute de la vida, la seguridad que sienten en la vida diaria y su apariencia física.

3.3.1.4. Como hallazgo a observar en investigación posterior, fueron los sentimientos negativos en relación al acceso a los servicios sanitarios, ya que mostraron correlación significativa.

3.4. Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas.

Al preparar este análisis destacaron múltiples fortalezas, producto de la intervención realizada por la asociación civil en las escuelas, mediante la aplicación del modelo. Con la interpretación de los resultados, se llega a la aceptación de lo siguiente:

H.1. La percepción de los egresados de las escuelas que apoya Tamaulipecos a favor de la educación, A.C y que ya estudian en niveles superiores, es favorable en relación al apoyo recibido para continuar sus estudios al concluir la educación primaria. Se Acepta.

H.2. Los impactos sociales producidos en las partes relacionadas que inciden en el modelo de Tamaulipecos a Favor de la Educación, A.C. son positivos. Se Acepta.

Sin embargo, se encontraron hallazgos en cuanto a debilidades, oportunidades y amenazas, que deben ser atendidas, mediante el diseño, implementación y evaluación de plan de mejora, en próximas acciones, a saber:

Desarrollar un programa para trabajar en el fortalecimiento de la autoestima, la seguridad y socialización armoniosa de los jóvenes que apoya la asociación civil y que continúan estudios de nivel medio superior y superior, con la finalidad de ayudarlos a adquirir la adaptación necesaria y prepararlos para afrontar los cambios tanto en la escuela, como en su familia y en su comunidad.

Conclusiones.

Si lo que se pretende lograr es aminorar y en lo posible disminuir los efectos negativos de la debilidad expuesta en el diagnóstico, donde se mencionó que no se cuenta con un programa para desarrollar el fortalecimiento de la autoestima, la seguridad y socialización armoniosa de los jóvenes becados, con la finalidad de ayudarlos a adquirir la adaptación necesaria y prepararlos para afrontar los cambios tanto en la

escuela, como en su familia y en su comunidad. Por lo aquí expuesto, el diseño del plan de mejora será importante actividad para llevar a cabo.

Será necesario aplicar metodología pre-post test, donde los mismos instrumentos usados para realizar el diagnóstico, sean los que los jóvenes contesten tanto en el seguimiento como al final del programa. Es así que la medición será elemento imprescindible para mostrar la evidencia del cambio que el joven manifieste, tanto en sus conocimientos, como en sus actitudes, acciones y valores.

Habrá que cruzar información y evidencias con partes relacionadas del ambiente externo y cercano a los alumnos, como los padres de familia, maestros, compañeros de clase, hermanos y algún miembro confiable de su comunidad. Todo ello será parte de la investigación cualitativa que complementará los resultados de las pruebas estandarizadas que arrojarán los datos cuantitativos.

Recomendaciones.

Es importante considerar, la posibilidad de llevar a cabo análisis longitudinal de cada alumno a través del tiempo, para darle seguimiento a la trayectoria ulterior a su egreso de la educación media y media superior. Esta sería una investigación colateral que aporte mayor y más profundo conocimiento que el aquí expuesto.

Referencias bibliográficas:

Arvidson, M., Lyon, F., McKay, S., & Moro, D. (2013). Valuing the social? The nature and controversies of measuring social return on investment (SROI). (P. Press, Ed.) Voluntary Sector Review, 4(1), 3–18. doi:doi.org/10.1332/204080513X661554

Atkinson, S. &.-M. (2017). What is Community Wellbeing? Conceptual review, 4-62. Retrieved from whatworkswellbeing.org

Espinoza, I. &.-C. (2011). Validación del cuestionario de calidad de vida (WHOQOL-BREF) en adultos mayores chilenos. Revista Médica de Chile (139), 579-586.

Fujiwara, D. &. (2011). *Valuation Techniques for Social Cost-Benefit Analysis*. HM Treasury, Department for Work and Pensions. doi:ISBN 978-1-84532-899-3

Fujiwara, D. (2014). Measuring the Social Impact of Community Investment: The Metodology Paper. Ideas and innovation in housing, 24. Retrieved from <https://www.hact.org.uk>

Martínez Laura, H. C. (2013). Measuring social return on investment for community schools. A practical guide. (T. c. society, Ed.) The finance project. Retrieved from www.financeproject.org

Matthiesen Marie Louise, S. A. (2017). Corporate social responsibility and firms' cost of equity: how does culture matter? Emerald Insight, 24(1), 105-124. doi:DOI 10.1108/CCSM-11-2015-0169

Mexicanos, P. (2016). Informe Anual 2016. MEXICANOS PRIMERO, VISIÓN 2030 A.C. México. Obtenido de www.mexicanosprimero.org

MLA, C. (2009). Proving Value and Improving Practice: A discussion about Social Return on Investment (SROI). Museums, Libraries and Archives Council and nef consulting. Birmingham, UK: MLA Council. Retrieved from www.nefconsulting.co.uk; www.thesroinetwork.org; <http://www.mla.gov.uk/>

Motivans Albert, T. K. (2002). Investing in Education Pays Rich Dividends. Institute for Statistics, Bureau of Public Information, ISBN 92-9189-001-4. París, France: UNESCO/OECD Publishing. Retrieved from www.unesco.org/publications

Nicholls, J. (2012). ¿Are we accounting for value? SROI Network, UK. Retrieved from <http://www.accountingforvalue.org>.

OECD. (2011). What are the Incentives to Invest in Education? OECD, Education at a Glance. doi:doi.org/10.1787/888932463346

Pathak, P., & Dattani, P. (2014). Social return on investment: three technical challenges. *Social Enterprise Journal*, 10(2), 91 - 104. doi:<https://doi.org/10.1108/SEJ-06-2012-0019>

Social Value UK. (2017). Quantifying the Impact of Investment in Education. UK. Retrieved from <http://www.socialvalueuk.org/app/uploads/2017/10/Impacts-of-education-pdf.pdf>

Stevenson, N. &. (2010). Joining the dots. (Comissioning from the Third Sector and supporting Social Enterprise, Ed.) *Social impact measurement*, 45. Obtenido de www.squadra.co.uk

Urzúa, A. &. (2009). Propiedades psicométricas del cuestionario de auto reporte de la calidad de vida Kidscreen 27 en adolescentes chilenos. (S. C. Clínica, Ed.) *Terapia Psicológica*, 27(1), 83-92. doi:ISSN: 0716-6184