

## **Percepción de Desarrollo del Estudiante Tutor en una Experiencia de Tutoría entre Pares**

**Martínez Álvarez, Norma & Abreu, Jose Luis**

### **Resumen**

La Tutoría entre pares consiste en que un estudiante de mayor avance académico y alto rendimiento escolar, en un marco supervisado por el profesor proporciona asesoría a otros estudiantes, para mejorar sus resultados. La literatura muestra consistentes impactos tanto en el aprendizaje como en el desarrollo de competencias de todos los estudiantes participantes. Uno de los aspectos menos documentados es el efecto que tiene sobre el estudiante Tutor la Tutoría entre pares. El objetivo de este estudio es valorar la percepción de desarrollo de los estudiantes tutores en el aspecto personal, académico y social en una experiencia de Tutoría entre pares en una Universidad Pública en el estado de Nuevo León. El diseño de la investigación es cuantitativo, descriptivo, transversal. Se aplicó el Cuestionario de satisfacción del voluntariado universitario en comunidades de aprendizaje de Aguilera-Jiménez, Gómez del Castillo y Prados, (2014<sup>a</sup>) considerando 36 ítems y dos Bloques: Percepción de la colaboración y Utilidad de la colaboración global, a un total de 90 estudiantes tutores durante el ciclo académico agosto – diciembre 2019. Los resultados indican que la experiencia de Tutoría en pares les ha permitido un mejor desarrollo en el ámbito personal al mejorar sus habilidades comunicativas, en el ámbito académico al afianzar conceptos teóricos y prácticos y en el ámbito social a tomar conciencia de las desigualdades y de la importancia de asumir la responsabilidad social individual.

**Palabras clave:** Tutoría entre pares, Tutor par, Tutoría universitaria

### **Abstrac**

Peer tutoring is that a student with greater academic progress and high school performance, in a framework supervised by the teacher provides advice to other students, to improve their results. The literature shows consistent impacts on both the learning and the development of competencies of all participating students. One of the least documented aspects is the effect that peer tutoring has on the Tutor student. The objective of this study is to assess the perception of the development of tutors in the personal, academic and social aspects of a peer tutoring experience at a Public University in the state of Nuevo León. The research design is quantitative, descriptive, transversal. The questionnaire of satisfaction of university volunteering in learning communities of Aguilera-Jiménez, Gómez del Castillo and Prados was applied (2014<sup>th</sup>) considering 36 items and two Blocks: Perception of the collaboration and Utility of the global collaboration, to a total of 90 Student tutors during the academic year August - December 2019. The results indicate that the experience of Peer Tutoring has allowed them to develop better in the personal field by improving their communication skills, in the academic field by strengthening theoretical and practical concepts and in the social field to become aware of inequalities and the importance of assuming individual social responsibility.

**Keywords:** Peer tutoring, Peer tutor, University tutoring

## Introducción

Los Programas de Tutoría entre Pares (PTEP) en la educación extracurricular de la universidad, han mostrado ser un recurso valioso en la búsqueda de mejorar el rendimiento académicos de los estudiantes en vía de reducir la reprobación, el rezago académico y la deserción escolar. ( Miñaca, et al, 2010).

La metodología utilizada en la tutoría entre pares (TEP), evolucionó de la tutoría instruccional, de las sociedades antiguas y ocurre, cuando el profesor dirige a los estudiantes como recurso para el aprendizaje de otros estudiantes.(Mkpanang, 2016). Se basa en métodos de aprendizaje colaborativo y se fundamenta en varias corrientes educativas: Teoría sociocultural de Vygotsky, Teoría genética de Piaget y el modelo pedagógico constructivista. (Menéndez, 2011).

La literatura sobre la TEP la distingue como una metodología efectiva complementaria al proceso enseñanza aprendizaje, que muestra de acuerdo a sus objetivos específicos, resultados positivos en distintas áreas como: mejora académica, desarrollo de habilidades psicosociales, sentido de responsabilidad sobre el propio aprendizaje y mejoría de la autoestima tanto para el estudiante tutorado como para el estudiante tutor. (Topping, 2005; Alzate y Peña, 2009; Arco y Fernández, 2011).

En la metodología pedagógica TEP, los principales actores son los estudiantes tanto los tutorados como el tutor, que tienen un rol activo respecto al proceso de aprendizaje en aspectos académicos como de relación con otros. ( Topping, 2005). Otro actor importante es el Profesor como guía que permite al estudiante tutor, en diferentes momentos del proceso de enseñanza-aprendizaje, adquirir las bases y herramientas requeridas para su labor pedagógica. (Cardozo, 2011).

El tutor par por lo general es un estudiante de semestres avanzados con un alto rendimiento académico y conocedor de un área específica, quien de manera voluntaria se inscribe para participar en un Programa de Tutoría entre Pares. ( Torrado et. al, 2016). El Tutor par, es un estudiante, conocedor de un área específica, quien al aplicar aprendizaje colaborativo con sus tutorados fortalece su conocimiento previo y al estar comprometido con la formación de sus iguales hace un aporte pedagógico y social hacia los estudiantes.

( Duran y Flores, 2015).

La TEP ayudan a mejorar el rendimiento académico de los tutores. Rings y Sheets (1991) señalan cuatro razones : la tutoría da la oportunidad de adquirir nueva información; los tutores vuelven a aprender al revisar los contenidos y utilizar sus habilidades; mayor conciencia y concentración por el trabajo en el aula ; y aumento de actitud positiva hacia el aprendizaje.

La interacción en la TEP ofrece al estudiante tutor una excelente manera de facilitar y vivir experiencias positivas que conducen al crecimiento personal y social como incremento de la autoestima, confianza en sí mismo, empatía, altruismo, extroversión, liderazgo y comunicación efectiva. (Barron y Foot, 1991).

Una cualidad que adquiere el estudiante Tutor es el desarrollo de habilidades de comunicación e interacción social como: hablar en público sin timidez y poseer adecuada presentación personal. Así la TEP permite el desarrollo de competencias comunicativas fomentando la capacidad de escucha y argumentación. ( Torrado, Manrique y Ayala, 2016).

El estudiante tutor aprende enseñando a su compañero tutorado porque ello implica una preparación previa de las actividades a desarrollar y la co-costrucción de conocimientos gracias a la mediación, divergencia de opiniones e ideas y consenso de respuestas. ( Duran y Flores, 2015).

Según Roscoe y Chi (2007) el tutor par aprende por dos razones fundamentales: Porque en la actividad de explicación el estudiante Tutor se compromete a construir reflexivamente el conocimiento, ya que no se trata de " trasmitirlo" sino de reelaborarlo y poder explicarlo según los propios esquemas mentales; y Porque ha de ser capaz de interrogar sobre el conocimiento, ideas, relaciones o principios, lo cual exige un elevado nivel de reflexión sobre el material para poder plantear buenas preguntas al tutorado , las que requieren la integración del conocimiento previo y el nuevo, la reorganización de modelos mentales, generación de inferencias y monitoreo megacognitivo, que le hagan pensar de manera profunda.

Por otro lado, el estudiante tutor se enfrenta en su labor pedagógica a realidades sociales, educativas tal vez muy diferentes a las propias y aprende sobre la diversidad de situaciones más allá de las experiencias vividas, lo cual le ofrece una oportunidad de crecimiento personal. También vive la solidaridad y la formación recíproca lo cual contribuye a su desarrollo personal y ciudadano. (Cardozo, 2011).

No obstante el estudiante Tutor no siempre toma conciencia de su aprendizaje en las variadas acciones que realiza como: establecer una relación de empatía con el tutorado, ser referente, ayudar en las distintas etapas del proceso de aprendizaje, organizar materiales y tiempos, brindar motivación, autoestima y confianza así como proporcionar una actividad importante de refuerzo. (Duran y Flores, 2015).

El objetivo de este estudio es valorar la percepción de desarrollo de los estudiantes tutores en el aspecto personal, académico y social en una experiencia de Tutoría entre pares en una Universidad Pública en el estado de Nuevo León, como retroalimentación del impacto de la experiencia y para la búsqueda de áreas de oportunidad de mejora.

### **Metodología**

La investigación constituye un estudio cuantitativo, descriptivo y transversal (Hernández, Fernández y Batista, 2006) que tiene como objetivo: valorar la percepción de desarrollo de los estudiantes tutores en el aspecto personal, académico y social en una experiencia de Tutoría entre pares en una Universidad Pública en el estado de Nuevo León, La población fue de 90 estudiantes tutores participantes de ambos sexos, en el ciclo escolar Agosto – Diciembre 2019.

El instrumento utilizado es el “ Cuestionario de Satisfacción del Voluntariado Universitario en Comunidades de Aprendizaje ( SAVU-CdA) de Aguilera-Jiménez, Gómez del Castillo y Prados (2014<sup>a</sup>) contiene 54 ítems en 3 bloques, 9 sub-bloques. Para nuestros fines eliminamos los aspectos referidos al área de ciencias de la educación, quedando de acuerdo a la Tabla 1.

Tabla 1. Estructura utilizada del Cuestionario de Satisfacción del Voluntariado Universitario en Comunidades de Aprendizaje ( SAVU-CdA) (2014<sup>a</sup>).

BLOQUE	SUB-BLOQUE	ITEMS
Percepción de la colaboración, durante el desarrollo.	Cómo te has sentido contigo?	1 – 6
	Y en relación con los demás?	7 - 12
Utilidad de la colaboración y valoración global al terminar.	Para que te ha servido:	
	En el plano Personal,	13 - 18
	Académico,	19 - 24
	Social.	25 - 30
	Valoración Global de la participación.	31 - 36

Fuente: Elaboración propia

Los ítems están formulados como afirmación, para señalar el grado de acuerdo o desacuerdo en una escala Likert con el significado siguiente: 1) Nada de Acuerdo, 2) Poco de Acuerdo, 3) Algo de Acuerdo y 4) Totalmente de acuerdo.

La recolección de datos se realizó en horario de la TEP, con la participación voluntaria de los estudiantes tutores en forma anónima, explicando el objetivo de la investigación y señalando la importancia de la sinceridad. El tiempo para responder el cuestionario osciló entre 12 y 15 minutos. Posteriormente se procedió al procesamiento de los datos y las pruebas estadísticas las que se elaboraron a través de Excell 2016 .

## Resultados

El análisis cuantitativo consistió en hacer las mediciones de acuerdo a los criterios del instrumento utilizado: Cuestionario de satisfacción del voluntariado universitario en comunidades de aprendizaje de Aguilera-Jiménez, Gómez del Castillo y Prados (2014<sup>a</sup>), de los que se utilizaron dos bloques y seis sub-bloques . Se presentan agrupados los valores 1) Nada de Acuerdo y 2) Poco de acuerdo y así mismo los valores 3) Algo de acuerdo y 4) Totalmente de acuerdo, en busca de consistencia en el grado de satisfacción del estudiante.

Bloque uno: Percepción de la colaboración durante el desarrollo. Sub-bloques ¿Cómo te has sentido contigo mismo? Ver Tabla 2.

Tabla 2. Resultados Bloque uno Percepción de la colaboración durante el desarrollo. Sub-bloques percepción contigo mismo.

		FRECUENCIA	%	MEDIA	DESV. TIPICA
PREGUNTA 1	TOTALMENTE DE ACUERDO	78	83		
	ALGO DE ACUERDO	12	12.8		
TOTAL		90	100	3.87	.342
PREGUNTA 2	TOTALMENTE DE ACUERDO	64	68.1		
	ALGO DE ACUERDO	23	24.5		
	POCO DE ACUERDO	3	3.2		
TOTAL		90	100	3.68	.537
PREGUNTA 3	TOTALMENTE DE ACUERDO	77	81.9		
	ALGO DE ACUERDO	12	12.8		
	POCO DE ACUERDO	1	1.1		
TOTAL		90	100	3.84	.394
PREGUNTA 4	TOTALMENTE DE ACUERDO	75	79.8		
	ALGO DE ACUERDO	14	14.9		
	POCO DE ACUERDO	1.1.1			
TOTAL		90	100	3.82	.413
PREGUNTA 5	TOTALMENTE DE ACUERDO	69	73.4		
	ALGO DE ACUERDO	19	20.2		
	POCO DE ACUERDO	2	2.1		
TOTAL		90	100	3.74	.487
PREGUNTA 6	TOTALMENTE DE ACUERDO	49	52.1		
	ALGO DE ACUERDO	35	37.2		
	POCO DE ACUERDO	6	6.4		
TOTAL		90	100	3.48	.622

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3. Resultados Bloque uno Percepción de la colaboración durante el desarrollo. Sub-bloques percepción en relación con los demás.

		FRECUENCIA	%	MEDIA	DESV. TIPICA
PREGUNTA 7	TOTALMENTE DE ACUERDO	68	723		
	ALGO DE ACUERDO	22	23.4		
TOTAL		90	100	3.76	.432
PREGUNTA 8	TOTALMENTE DE ACUERDO	85	90.4		
	ALGO DE ACUERDO	5	5.3		
TOTAL		90	100	3.94	.230
PREGUNTA 9	TOTALMENTE DE ACUERDO	75	79.8		
	ALGO DE ACUERDO	12	12.8		
	POCO DE ACUERDO	3	3.2		
	TOTAL	90	100	3.80	.479
PREGUNTA 10	TOTALMENTE DE ACUERDO	67	71.3		
	ALGO DE ACUERDO	23	24.5		
TOTAL		90	100	3.74	.439
PREGUNTA 11	TOTALMENTE DE ACUERDO	62	66		
	ALGO DE ACUERDO	21	22.3		
	POCO DE ACUERDO	7	7.4		
TOTAL		90	100	3.61	.631
PREGUNTA 12	TOTALMENTE DE ACUERDO	52	55.3		
	ALGO DE ACUERDO	35	37.2		
	POCO DE ACUERDO	2	2.1		
	NADA DE ACUERDO	1	1.1		
TOTAL		90	100	3.53	.603

Fuente: Elaboración propia

Tabla 4. Resultados Bloque dos: Utilidad de la colaboración y valoración global al terminar. Sub bloque en el plano Personal.

		FRECUENCIA	%	MEDIA	DESV. TIPICA
PREGUNTA 13	TOTALMENTE DE ACUERDO	76	80.9		
	ALGO DE ACUERDO	13	13.8		
	POCO DE ACUERDO	1	1.1		
TOTAL		90	100	3.83	.404
PREGUNTA 14	TOTALMENTE DE ACUERDO	71	75.5		
	ALGO DE ACUERDO	16	17		
	POCO DE ACUERDO	3	3.2		
TOTAL		90	100	3.76	.504
PREGUNTA 15	TOTALMENTE DE ACUERDO	66	70.2		
	ALGO DE ACUERDO	20	21.3		
	POCO DE ACUERDO	4	4.3		
TOTAL		90	100	3.69	.554
PREGUNTA 16	TOTALMENTE DE ACUERDO	73	77.7		
	ALGO DE ACUERDO	14	14.9		
	POCO DE ACUERDO	3	3.2		
TOTAL		90	100	3.78	.492
PREGUNTA 17	TOTALMENTE DE ACUERDO	80	85.1		
	ALGO DE ACUERDO	10	10.6		
TOTAL		90	100	3.89	.316
PREGUNTA 18	TOTALMENTE DE ACUERDO	81	86.2		
	ALGO DE ACUERDO	9	9.6		
TOTAL		90	100	3.90	.302

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 5. Resultados Bloque dos: Utilidad de la colaboración y valoración global al terminar. Sub bloque en el plano Académico

		FRECUENCIA	%	MEDIA	DESV. TIPICA
PREGUNTA 19	TOTALMENTE DE ACUERDO	77	81.9		
	ALGO DE ACUERDO	12	12.8		

	POCO DE ACUERDO		1	1.1		
TOTAL			90	100	3.84	.394
PREGUNTA 20	TOTALMENTE DE ACUERDO		55	58.5		
	ALGO DE ACUERDO		29	30.9		
	POCO DE ACUERDO		6	6.4		
TOTAL			90	100	3.54	.621
PREGUNTA 21	TOTALMENTE DE ACUERDO		62	66		
	ALGO DE ACUERDO		25	26.6		
	POCO DE ACUERDO		3	3.2		
TOTAL			90	100	3.66	.544
PREGUNTA 22	TOTALMENTE DE ACUERDO		55	58.5		
	ALGO DE ACUERDO		33	35.1		
	POCO DE ACUERDO		2	2.1		
TOTAL			90	100	3.59	.538
PREGUNTA 23	TOTALMENTE DE ACUERDO		70	74.5		
	ALGO DE ACUERDO		17	18.1		
	POCO DE ACUERDO		3	3.2		
TOTAL			90	100	3.74	.510
PREGUNTA 24	TOTALMENTE DE ACUERDO		52	55.3		
	ALGO DE ACUERDO		31	33		
	POCO DE ACUERDO		6	6.4		
	NADA DE ACUERDO		1	1.1		
TOTAL			90	100	3.49	.674

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 6. Resultados Bloque dos: Utilidad de la colaboración y valoración global al terminar. Sub bloque en el plano Social.

		FRECUENCIA	%	MEDIA	DESV. TIPICA
PREGUNTA 25	TOTALMENTE DE ACUERDO	54	57.4		
	ALGO DE ACUERDO	31	33		

	POCO DE ACUERDO	5	5.3		
TOTAL				3.54	.603
PREGUNTA 26	TOTALMENTE DE ACUERDO	64	68.1		
	ALGO DE ACUERDO	23	24.5		
	POCO DE ACUERDO	2	2.1		
	NADA DE ACUERDO	1	1.1		
TOTAL				3.67	.581
PREGUNTA 27	TOTALMENTE DE ACUERDO	63	67		
	ALGO DE ACUERDO	23	24.5		
	POCO DE ACUERDO	4	4.3		
TOTAL				3.66	.564
PREGUNTA 28	TOTALMENTE DE ACUERDO	57	60.6		
	ALGO DE ACUERDO	28	29.8		
	POCO DE ACUERDO	4	4.3		
	NADA DE ACUERDO	1	1.1		
TOTAL				3.57	.637
PREGUNTA 29	TOTALMENTE DE ACUERDO	47	50		
	ALGO DE ACUERDO	34	36.2		
	POCO DE ACUERDO	7	7.4		
	NADA DE ACUERDO	1	1.1		
TOTAL				3.43	.689
PREGUNTA 30	TOTALMENTE DE ACUERDO	86	91.5		
	ALGO DE ACUERDO	4	4.3		
TOTAL				3.96	.207

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 7. Resultados Bloque dos: Utilidad de la colaboración y valoración global al terminar. Sub bloque valoración global de la participación.

		FRECUENCIA	%	MEDIA	DESV. TIPICA
PREGUNTA 31	TOTALMENTE	85	90.4		

	DE ACUERDO			
	ALGO	5	5.3	
	DE ACUERDO			
TOTAL			3.94	.230
PREGUNTA 32	TOTALMENTE	84	89.4	
	DE ACUERDO			
	ALGO DE	5	5.3	
	ACUERDO			
	POCO DE	1	1.1	
	ACUERDO			
TOTAL			3.92	.308
PREGUNTA 33	TOTALMENTE	84	89.4	
	DE ACUERDO			
	ALGO DE	5	5.3	
	ACUERDO			
	POCO DE	1	1.1	
	ACUERDO			
TOTAL			3.92	.308
PREGUNTA 34	TOTALMENTE	87	92.6	
	DE ACUERDO			
	ALGO DE	3	3.2	
	ACUERDO			
TOTAL			3.97	.181
PREGUNTA 35	TOTALMENTE	85	90.4	
	DE ACUERDO			
	ALGO DE	4	4.3	
	ACUERDO			
TOTAL			3.96	.208
PREGUNTA 36	TOTALMENTE	84	89.4	
	DE ACUERDO			
	ALGO DE	3	3.2	
	ACUERDO			
	POCO DE	2	2.1	
	ACUERDO			
TOTAL			3.92	.345

Fuente: Elaboración propia.

En síntesis los resultados indican un alto grado de satisfacción en el aspecto personal, académico, social y visión global, de la experiencia de TEP, en los estudiantes que participaron como tutores alcanzando en todos los bloques, medias y desviaciones típicas que lo avalan.

## Discusión

En cuanto al objetivo de la investigación: valorar la percepción de desarrollo de los estudiantes tutores en el aspecto personal, académico y social en una experiencia de Tutoría entre pares en una Universidad Pública, se puede afirmar de acuerdo a los resultados un alto grado de satisfacción. Estos datos concuerdan con las investigaciones revisadas. ( Corbinan y Acevedo, 2015; Ferran y Guinot, 2012; Figueroa, 2008; Liesa, 2009; Rodríguez Ordoñez, 2005; Toledo y Reyes, 2010;Vázquez, 2015).

Los resultados indican que la experiencia de estudiante tutor les ha permitido a los participantes un mejor desarrollo en el ámbito personal al mejorar sus habilidades comunicativas, en el ámbito académico al afianzar conceptos teóricos y prácticos y en el ámbito social a la toma de conciencia y a la formación ciudadana, en pro de una responsabilidad social universitaria.

Coincidimos con Durán y Flores ( 2015) en que si el estudiante Tutor aprende a través del apoyo que brinda a su compañero tutorado, y le ayudamos a tomar conciencia de eso, evaluándolo a él también, situaremos la TEP en una metodología de aprendizaje excelente, donde todos los estudiantes, tutorados y tutores pares, tendrán oportunidades de percibir su propio aprendizaje y desarrollo.

Enmarcada en un contexto dinámico la tutoría entre pares permite y fomenta un mayor volumen de actividad en donde el estudiante tutor y tutorado guiados por el profesor, amplían sus respectivos conocimientos declarativos, sus capacidades de procedimiento y aplicación y sus habilidades, mediante la construcción participativa y conjunta en sus interacciones. (Martínez, N., 2017).

Promover el conocimiento de la metodología de TEP, en el personal docente universitario, permitirá nuevas y mayores iniciativas, tendientes a cumplir con las exigencias y retos de los nuevos escenarios educativos.

## Referencias

- Alvarez, P., González, M. ( 2008) Análisis y valoración conceptual sobre la modalidad de tutoría universitaria del Espacio Europeo de Educación Superior. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, vol. 22, núm 1. ISSN 0213-8646.

- Alzate, G., Peña, L. (2009). La tutoría entre iguales: una modalidad para el desarrollo de la escritura en la educación superior. *Revista Universitas Psychologica*, vol. 9, núm. 1. ISSN 657-9267.
- Andreucci, P., Curiche, A. (2017) Tutorías Académicas: Desafíos de un programa piloto entre pares en una universidad no selectiva. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*. Vol. 15 (1) 357-371.
- Arco, J.L., Fernández, F.(2011) Eficacia de un programa de tutorías entre iguales para la mejora de los hábitos de estudio del alumnado universitario. *Revista de Psicodidáctica* , vol. 16, núm. 1. ISSN: 1136-1034.
- Barron, A.M., Foot,H. (1991) Peer tutoring and tutor training. *Educational Research*. 33(3), 174-185.
- Cardozo, C. (2011) Tutorías entre pares como una estrategia pedagógica universitaria. *Educación y Educadores* . Vol. 14, núm. 2, 309-325. Unidad de la Sagana, Colombia. ISSN: 0123-1294.
- Corbinaud, R., Acevedo, P. (2005) Una experiencia de vinculación con el medio a través de Aprendizaje Servicio en las carreras de ingeniería civil en computación medición informática en ingeniería en informática de la UTEM. *Trilogía*, 27 ( 37 ), 86-93.
- Duran, D., Flores M. (2015). Prácticas de tutoría entre iguales en universidades del Estado Español y de Iberoamérica. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad eficacia y cambio en educación*, vol 13, núm.1. ISSN 1696-4713.
- Duran, D., y Huerta V. (2008). Una experiencia de tutoría entre iguales en la Universidad Mexicana de Oaxaca. *Revista Iberoamericana de Educación*. 48 1-15.
- Ferran, A., Guinot, C. ( 2012 ) Aprendizaje Servicio: Propuesta metodológica para trabajar competencias . *PORTULARIA*. Vol. XII 2012 Universidad de Huelva. España.
- Figuroa, A. ( 2008 ) Ética, Solidaridad y Aprendizaje Servicio en la educación superior. *Acta Bioethica*, 14 (1), 61-67.
- Figuroa, A., ( 2013 ) Fortalecimiento de la formación ciudadana en la escuela secundaria: Una propuesta de aprendizaje-servicio. *Educación*. Vol XXII, No. 43 pp 51-70 ISSN 1019-9403.
- Fogarty, J.L., Wang, W.C. (1982) An investigation of the cross-age peer tutoring process. Some implications for instructional design and motivation. *The Elementary school Journal*. 82(5). 451-469.
- González, N., García, R., Ramírez,A. (2015). Aprendizaje cooperativo y tutoría entre iguales en entornos virtuales universitarios. *Estudios Pedagógicos (en línea)* XLI, disponible en : <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=173541114007>. ISSN 0716-050X.
- Koskinen, P.S., Wilson, R.M. (1982) *Developing a successful tutoring program*. New York: Teachers College Press.
- Lara, R.(2005). El aprendizaje cooperativo: un modelo de intervención para los programas de tutoría escolar en el nivel superior. *Revista de la Educación Superior*. Vol XXXIV (1) núm. 133 . Instituciones de Educación Superior, Distrito Federal, México.
- Liesa, M. ( 2009 ) Descripción de escenarios de aprendizaje servicio en la universidad. *Revista Educacao Especial (en línea)* 2009, Disponible en : [http:// www.redalyc.org/articulo.Oa?id=3131274070002](http://www.redalyc.org/articulo.Oa?id=3131274070002)-ISSN 1808-270X.
- Martínez, N. (2017) La tutoría ente iguales una innovación de la tutoría universitaria. *Daena: International Journal of Good Conscience*. 12(3) 357-374. ISSN: 1870-557X.
- Menéndez, J.L. (2011) Fundamentos de un Programa de Tutorías entre Iguales en lose studios universitarios de las artes. *OBSERVAR*. 5, 42-67. ISSN: 1988-5105.

- Miñaca, M.I., Fernández, F.D., Arco Tirado, J.L.(2010) Efectos de un Programa de Tutorías entre Iguales en el rendimiento académico del alumnado universitario. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*. 4(1). ISSN0241-9877.
- Mkpanang, J.L. (2016) Efectos de las estrategias de tutorías de participación en la clase y recíprocas sobre el rendimiento de resolución de problemas matemáticos de los estudiantes en conceptos de electricidad en la física. *Revista Internacional de Educación, Aprendizaje y Desarrollo*. Vol. 4 (3), 37-44.
- Rings, S., Sheets, R.A. (1991) Student development and metacognition: Foundations for tutor training. *Journal of Developmental Education*. 15(1), 30-36.
- Rodríguez, M., Ordoñez, R. ( 2015 ) Una experiencia de aprendizaje-servicio en comunidades de aprendizaje. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*. Enero-Abril, 314-333.
- Sánchez, M. (2014). La tutoría entre iguales como estrategia educativa para desarrollar competencias. *Revista electrónica de Psicología Iztacala*, vol. 17, núm 1. Universidad Autónoma de México.
- Toledo, L. y Reyes, L. ( 2010 ) Proyectos de aprendizaje de servicio-comunitario y su influencia en las conductas pro sociales de estudiantes universitarios. *Revista de Pedagogía*. 31 ( 89 ), 379-401.
- Topping, K.J. (2005) Trends in peer learning. *Educational Psychology*. 25(6), 631-645.
- Topping, K.J. (2015) Peer tutoring: old method, new developments. *Journal for the study of Education and Development*. 38(1) 1-29.
- Torrado, D., Manrique, E., Ayala, J. (2016) La tutoría entre pares: una estrategia de enseñanza y aprendizaje de histología en la Universidad Industrial de Santander. *Médicas UIS*, vol. 29, núm. 1 Bucaramanga. ISSN 0121-0319.
- Vázquez, V. ( 2015 ) El aprendizaje-servicio: una estrategia para la formación de competencias en sostenibilidad. *Foro de Educación*, Julio-Diciembre, 193-212.
- Viáfara, J., Ariza, J. (2008) Un modelo tutorial entre compañeros como apoyo al aprendizaje autónomo del inglés. *Ikala. Revista de lenguaje y cultura*, vol. 13, núm. 19. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia. ISSN 0123-3432.
- Yogev, A., Ronen, R. (1982) Cross-age tutoring: Effects on tutors attributes. *The Journal of Educational Research*. 75(5), 261-268.