

Sistemas Educativos Líderes a Nivel Mundial, su Desempeño, Metodología y Rangos Aprobatorios

Worldwide Leader Educational Systems, their performance, methodology, and Approbatory Ranges

Villarreal Rodríguez, Celia Crystal* & Abreu, José Luis

Resumen. El presente proyecto de investigación tiene como propósito presentar los agentes evaluadores aplicados en países alrededor del mundo, su eficacia y operatividad ya que se utilizarán como elementos centrales para establecer una comparativa objetiva de la efectividad en los sistemas educativos en Japón, Estonia, Finlandia, Canadá, Corea, y México. Dichos instrumentos de evaluación fueron aplicados gracias al Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA) en el año 2015 (última aplicación), el cual tiene como uno de sus propósitos medir el desempeño de estudiantes de 15 años en las áreas de lectura, matemáticas y ciencia. Su última aplicación arrojó como resultado una observable brecha entre los puntajes obtenidos por alumnos de los primeros cinco países enlistados al final del segundo párrafo en este apartado y México, situación que como educadores nos deja un sólido compromiso de analizar las posibles causas e intentar generar cambios en nuestras prácticas en aras de progresar. Como referencia a este propósito, sería muy benéfico considerar los modelos educativos de los países que se encuentran situados en los primeros lugares de desempeño así como analizar su metodología y sistema de evaluación.

Abstract. This investigation project has the purpose of presenting the evaluating agents applied in countries worldwide, their efficacy and operation since they will be used as central elements to establish an objective comparison among the education systems in Japan, Estonia, Finland, Canada, Korea, and Mexico. These evaluation instruments were applied thanks to the Programme International Student Assessment (PISA) in the year of 2015 (last application), which has as one of its objectives to measure students' development around 15 years old in the areas of reading, mathematics and science. Its last application brought as a result an observable breach between the scores obtained by students from the first five countries listed at the end of the second paragraph in this section and Mexico. This situation leaves a solid commitment on educators to analyze the possible causes and try to generate changes in our practices in order to progress. As a reference to achieve this goal, it would be very beneficial to consider the educational models of countries which are situated in first places regarding their performance, as well as analyzing their methodology and evaluation system.

Palabras clave. Instrumentos de evaluación, sistema educativo, comparativo mundial, proceso de aprendizaje, estrategias de mejora.

Key words. Evaluation instruments, educational system, worldwide comparison, learning process, improvement strategies.

Introducción.

Con el paso de los años observamos que en la evolución de los sistemas políticos y sociales el sistema educativo ha sido parte aguas para el desarrollo de los países alrededor del mundo. Sin embargo, las pruebas evaluadoras PISA remiten que no se ha analizado y actuado estratégicamente en este rubro en algunos países latinoamericanos, entre ellos, México.

Constantemente observamos cómo los países son catalogados según su economía, industria, ingresos, tasas de mortalidad, índices de delincuencia, etc. y si nos intentamos comparar con las potencias mundiales, sin duda alguna, quedaríamos por debajo del ranking como sucedió en los resultados de las pruebas aplicadas en el año 2015 de lectura, matemáticas y ciencia.

Como ciudadanos responsables y como parte del sistema educativo ya sea en funciones de docentes o administrativos, adquirimos el sólido compromiso de evitar buscar culpables sino proponer soluciones.

Las causas que condujeron a nuestros líderes para ir forjando el sistema educativo actual pudieron ser muy diversas; tengamos la confianza que en el momento que se tomaron decisiones se consideró proveer al país de lo más conveniente según haya la necesidad del periodo en cuestión.

Incluso al día de hoy, se reconoce que México forma parte de los países que han logrado, con importantes esfuerzos, aumentar la matriculación escolar a un 24% junto con Brasil y Colombia (OCDE, 2018). Esto nos lleva a pensar que nuestro sistema educativo definitivamente tiene fortalezas pero debemos admitir que existen también importantes oportunidades de mejora que, al ser analizadas a conciencia y producto de ello se emerjan acciones contundentes, podrían generar frutos que favorezcan el desarrollo de nuestra nación.

Gracias a los organismos como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), todas las naciones tenemos oportunidad de evaluar la efectividad de las acciones que hemos llevado a cabo en nuestros sistemas educativos así como promover la competitividad y un ambiente en donde se propicie el bien el común comparándonos e imitando a las grandes potencias, tarea que en aras de crecimiento nacional, debe ser incansable.

Antecedentes

El año 2000 representó para México un nuevo reto educativo pues nuestros líderes decidieron participar por vez primera en el proyecto PISA de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) y posteriormente lo continuamos haciendo en los años 2003, 2006, 2009, 2012 y 2015.

Este proyecto de talla internacional ha sido motivo para implementar la aplicación estratégicamente planeada de evaluaciones de desempeño académico y conocer el aprendizaje que se logra en la aulas de los jóvenes estudiantes de 15 años (INEE, 2015) con la finalidad de contar con información objetiva en base a los contenidos clave que dominan los estudiantes y así realizar mejoras en el sistema en base a los resultados.

A pesar de ya haber atravesado diversos cambios, el sistema educativo nacional sigue presentado desavenencias y su efectividad no ha logrado posicionarse destacablemente en los instrumentos de evaluación tanto nacionales como internacionales. Observamos que se realizan esfuerzos por parte de los líderes en la educación sin embargo, los objetivos de sobresalir entre las naciones alrededor del mundo no han sido cubiertos.

En la última aplicación de las pruebas PISA, México calificó por debajo de la media en las áreas de lectura, matemáticas y ciencias con los siguientes resultados:

Tabla 1 Resultados PISA 2015 México

	Ciencias		Lectura		Matemáticas	
	Rendimiento medio en PISA 2015	Tendencia media en tres años	Rendimiento medio en PISA 2015	Tendencia media en tres años	Rendimiento medio en PISA 2015	Tendencia media en tres años
Media OCDE	493	-1	493	-1	490	-1
México	416	2	423	-1	408	5

Fuente: Adaptación de OCDE (2016).

Ahora comparemos estos resultados con los cinco países más destacados en igualdad de condiciones respecto a la proporción de alumnos con bajo rendimiento no significativamente distinta a la media de la OCDE y cuestionemos qué podríamos estar haciendo diferente para así obtener resultados distintos a los reflejados en la siguiente tabla:

Tabla 2: Resultados PISA 2015 México y Países Mayormente Destacados en Igualdad de Condiciones

	Ciencias		Lectura		Matemáticas	
	Rendimiento medio en PISA 2015	Tendencia media en tres años	Rendimiento medio en PISA 2015	Tendencia media en tres años	Rendimiento medio en PISA 2015	Tendencia media en tres años
Media OCDE	493	-1	493	-1	490	-1
Japón	538	3	516	-2	535	1
Estonia	534	2	519	-9	520	2
Finlandia	531	-11	526	-5	511	-10
Canadá	528	-2	527	1	516	-4
Corea	516	-2	517	-11	524	-3
México	416	2	423	-1	408	5

Fuente: Adaptación de OCDE (2016)

Mediante la investigación y presentación de los sistemas educativos de Japón, Estonia, Finlandia, Canadá y Corea, pretendemos establecer un abanico de opciones que podemos imitar o sencillamente considerar como propuestas para mejorar nuestras prácticas y modelos educativos.

Objetivo (s) de la investigación

- Analizar los sistemas educativos que se practican en Japón, Estonia, Finlandia, Canadá y Corea.
- Centrar una parte del análisis en la calificación mínima aprobatoria de cada sistema y determinar si es un rubro que marque diferencia entre nuestro sistema.

Desarrollo

Sistema educativo en Japón

En este país se establece en la Ley Básica de Educación, que los padres son responsables de realizar las gestiones para que sus hijos entre 6 y 15 reciban la educación normal (futsu kyoiku), además aclara que este proceso es imprescindible para la subsistencia y prosperidad de Japón como país democrático.

Esta ley señala también que la educación tiene el deber de otorgar los conocimientos necesarios conforme al crecimiento de los estudiantes y que mediante ésta, propiciarán el desarrollo de ciudadanos sanos en todos los sentidos (Nippon, 2016).

La educación obligatoria inicia a los seis años de edad y culmina a los 15. Para iniciar el programa educativo, no es necesario presentar alguna prueba de admisión; todos los ciudadanos en el rango de edades de la educación obligatoria tendrán libre acceso a cualquier escuela pública del país. Con lo anterior, Japón ha logrado un índice de escolarización del 99.8% (Nippon, 2016).

Otras características a considerar de este sistema son:

- La aplicación de exámenes se inicia hasta que los estudiantes llegan al 4to grado básico. Durante los primeros tres años, la educación se focaliza en inculcar buenos modales y a desarrollar el carácter a través del respeto, gentileza, generosidad, compasión, empatía, firmeza y justicia.
- El tiempo que los estudiantes japoneses dedican a sus labores es prácticamente todo el día ya que la jornada escolar es de ocho horas, pero además los talleres privados después de clases son muy comunes. Estos talleres y clases extracurriculares también son populares durante los periodos vacacionales e incluso los fines de semana (Carmi, 2016).

Respecto al desarrollo profesional de los docentes y posibilidades de actualización y capacitación, encontramos que éste se basa en el autodidactismo, no se liga a posibles asensos ni incremento salarial. Sin embargo, el país cuenta con diversidad de programas de actualización y capacitación, logrando una importante participación por parte de los maestros (López Tinajero, 1999). Aquí un ejemplo de Programas de Actualización:

Tabla 3: Programas de Actualización del Centro Educativo de Hiroshima

Programa	Contenido	Duración	Características
Básico	Desarrollo de habilidades fundamentales para la enseñanza	1 día	Producción de métodos activos y materiales para la enseñanza de determinada disciplina
Práctico	Mejoramiento de las habilidades de enseñanza a través del aprendizaje de varias técnicas	2 días	Profundizar en el análisis de un tema específico. Se promueve la discusión a través de lecturas y reportes
Actualización sobre Problemas Educativos (Perspectiva Específica)	Mejorar la capacidad de dar respuesta a nuevas problemáticas educativas mediante el aprendizaje y puesta en marcha de nuevas metodologías.	1-6 días	Los participantes toman parte en un programa de capacitación desarrollando su propio proyecto de investigación en la escuela
Actualización sobre Problemas Educativos (Perspectiva Global)	Mejorar de manera global las cualidades de liderazgo de los maestros	1-2 días	Se promueve la comprensión de problemas educativos mediante su análisis a través de diversas perspectivas

Fuente: Adaptación de López, Tinajero (1999)

Sistema educativo en Estonia

En uno de sus artículos de educación, Barnés (2016) realiza un interesante análisis del desarrollo de Estonia como nación. Y es que, con apenas 25 de años de ser un país independiente, es utilizado como modelo a seguir por la OCDE tomando como referencia el desempeño que sus estudiantes han presentado en las aplicaciones de las pruebas PISA.

El currículo nacional sitúa en primer lugar la igualdad entre todos los estudiantes así como la equidad educativa. Probablemente esto sea también la causa de que no haya un gran número de alumnos destacados académicamente, pues el entorno sociocultural de los

jóvenes tiene influencia nula en el aprovechamiento. La educación es del mismo nivel para todos. (Barnés, 2016).

Estonia tiene el nivel más bajo de malos estudiantes en Matemáticas (Barnés, 2016), esto como resultado a la incesante labor de los profesores por mantenerse actualizados en temas innovación y centrar su capacitación en los estudiantes. Así mismo, el currículo nacional incluye el área de programación desde que los alumnos tienen cinco años de edad y cuenta con un programa especial llamado VET que tiene como objetivo orientar a los jóvenes hacia carreras profesionales como la contabilidad, medicina, enfermería, ingenierías, entre otras.

El sistema de evaluación de la educación básica (1° a 9° grado tiene los siguientes objetivos:

- Dar soporte al desarrollo del estudiante.
- Proveer retroalimentación para la formación exitosa del estudiante.
- Propiciar y conducir a los estudiantes en el propósito de aprender.
- Orientar la autoestima del estudiante, guiar y apoyar su elección en sus estudios posteriores. Centrar la práctica del profesor en el aprendizaje de los estudiantes y en su desarrollo personal. (Rodríguez Bravo, 2015).

Además de trazarse los objetivos planteados, según el informe de Rodríguez Bravo (2015), el sistema de Estonia cuenta con un plan estratégico o acciones clave para llevarlos a cabo. Puntualizando estas gestiones, se busca involucrar de manera sinérgica a todos los componentes que de alguna forma intervienen en la efectividad de la aplicación del sistema. Estas son:

- Contar con profesores altamente competentes y que además tengan motivación propia por su participación en el proceso de enseñanza. Que reflejen liderazgo y reciban remuneración acorde a su rol en la escuela y su desempeño profesional.
- Desarrollar al alumno no solo en un sentido académico sino también personal y social, abarcando las áreas de creatividad y emprendedurismo.

- Alineación del currículo escolar con las experiencias que vivirán con los alumnos en el ámbito profesional, considerando el abanico de oportunidades que realmente exista cuando los alumnos emerjan de sus aulas.
- Trabajo con las competencias tecnológicas más actuales así como la promoción de utilizarlas de manera más eficiente y eficaz.
- Equidad e igualdad en oportunidades de educación a todos los ciudadanos y en todo momento, ya sea desde la educación básica hasta la profesional.

Sistema educativo en Finlandia

Un aspecto peculiar en este sistema es que antes de que los niños aprendan las tablas de multiplicar, sencillamente aprenden cómo ser niños: cómo jugar unos con otros, cómo sanar heridas emocionales (Weller, 2017). Ahondando en este detalle, es importante considerar que la interacción temprana entre los niños favorece el desarrollo de distintas habilidades sociales que más adelante son trasladables al ámbito académico y formativo.

Weller (2017) resalta también el valor que tiene la figura docente en este país nórdico. De inicio, las escuelas privadas no existen, por tanto, la educación es estandarizada y al alcance de todos los ciudadanos. No existe la diferenciación entre mencionar que los maestros de ciertas escuelas son mejores que el resto, pues participan todos en la preparación de la que rige la federación. Los profesores son capacitados constantemente y no existen instrumentos de evaluación regulatorios ya que se tiene plena confianza en su preparación; para ser docente el nivel de escolaridad mínimo requerido es maestría. Con esto se asume que el docente cuenta con las capacidades necesarias para diseñar sus propios instrumentos de evaluación.

Las autoridades educativas se guían por los siguientes criterios respecto a la gestión de calidad de su sistema (Finnish National Board of Education 2013):

- El apoyo y la asignación de recursos se dirigen mediante la información que provee cada escuela.
- Los objetivos que se establecen en la legislación educativa y las normatividades plasmadas en los planes de estudios nacionales son los que dirigen las actividades que se llevan a cabo por parte de las instituciones.
- Los docentes y el personal administrativo que labora en las escuelas cuentan la plena confianza de las autoridades, pues se da por sentado que poseen las capacidades necesarias para desempeñarse de acuerdo a la expectativa nacional.
- Las escuelas tienen la responsabilidad de autoevaluarse con cierta periodicidad, pues los resultados emergidos son el centro de atención para realizar las gestiones que se consideren necesarias en relación a los aprendizajes adquiridos.
- Existen también pruebas nacionales que se aplican de manera anual en las materias de lengua, literatura o matemáticas.

Por otro lado, los momentos para actividades lúdicas juegan un papel muy importante en este país, pues se tiene como regla general el otorgar a los estudiantes 15 minutos de recreo por cada 45 de instrucción. Y es que, gracias a las experiencias que los niños viven mientras juegan, su autoestima se fortalece al igual que su motricidad, sus habilidades cognitivas son desarrolladas y su pensamiento abstracto se estimula (Castillo, 2012).

Sistema educativo en Canadá

El gobierno canadiense destina un importante porcentaje de su Producto Interno Bruto para invertir en la educación (Teorcoffeuviso 2016), de hecho es una de los países que más invierte en su educación. Tomando esta afirmación como punto de partida, podemos

anticipar que el nivel educativo es sin duda alguna, uno de los más sobresalientes en todo el mundo, pues cuenta con recursos suficientes para desarrollarlo.

Además de destacar por ofrecer educación personalizada, el sistema educativo canadiense tiene un excelente prestigio por sus elevados estándares de calidad. La búsqueda por dirigir la orientación e intereses particulares del alumnado son factores presentes en su diseño curricular; las asignaturas son cursadas de acuerdo a su nivel de complejidad y no porque pertenezcan al mapa de contenidos de cierto grado escolar.

Continuando con esta congruencia formativa, vale la pena considerar que desde el nivel de secundaria, los alumnos reciben preparación para representar su papel como ciudadanos y profesiones responsables en la comunidad. Es decir, no solo se fomenta su formación académica sino también la humana. (Teaorcoffeuvigo 2016).

Ara (2015), señala que los estudiantes en general se ven beneficiados en distintas áreas cuando practican deporte. Por ejemplo, cuando han estado bajo mucha tensión por entrega de trabajos o exámenes, al practicar deporte estimulan su desarrollo físico y mental además de canalizar los nervios. Al final, los alumnos consiguen una sensación de bienestar que los motiva a continuar con sus labores escolares.

Mencionamos un ejemplo de cómo favorece el deporte a los estudiantes ya que en Canadá este rubro es muy importante. Los alumnos practican deportes durante toda la educación considerada como obligatoria (de los 6 a los 16 años), formando parte de su currículo. Y es que, la educación canadiense está focalizada mayormente en la práctica de manera globalizada, es decir, se promueve con gran fuerza el desempeño en campo en lugar de solamente los aprendizajes teóricos (Language Kingdom 2018).

Sistema educativo en Corea

Andrés Oppenheimer (2017), compartió a través de su columna en el Miami Herald, una interesante visita de campo realizada al interior de una escuela secundaria de Robótica en Corea del Sur. A través de esta experiencia logró conocer características sobre cómo viven los jóvenes el proceso educativo en este país. A continuación se enlistan las más sorprendentes:

- Los jóvenes asiáticos estudian mucho más horas en comparación con las horas que invierten los jóvenes latinoamericanos en estas labores ya que, además de cubrir el horario regular de clases matutinas, es bastante común que los estudiantes coreanos tomen clases privadas por cuatro horas durante las tardes. Aunado a esto, dedican al rededor de tres horas más para realizar tareas académicas en casa, dando un promedio diario de 16 horas.
- Su calendario escolar es de 220 días hábiles (la mayoría de los países latinoamericanos tienen en 180 y 200 días), siendo cada uno de ellos efectivo, es decir, las clases no se interrumpen por huelgas o disturbios.
- Los exámenes de acreditación para profesores, tienen un grado de complejidad bastante elevado y solamente un grupo muy reducido puede aspirar a ser profesor: el 5% de aquellos graduados universitarios con los mejores promedios de aprovechamiento. Pero en contraste, los docentes cuentan con un estatus social alto además de gozar de considerables percepciones salariales.

Un niño coreano tiene la opción de ingresar al sistema educativo desde los tres años de edad, esto sería equiparable a un preescolar. Sin embargo, este nivel no es obligatorio. (Solodovsky, 2018) El siguiente nivel es la escuela elemental y abarca de los 7 a los 12 años, después la escuela primaria que consta de 3 años. Los temas de la educación primaria son nueve: Educación Moral, Lenguaje coreano, Estudios sociales, Matemática, Ciencia, Educación física, Música, Artes finos y Artes prácticos.

Por otro lado, la escuela secundaria cubre de los 14 hasta los 18 años y aborda las siguientes ramas académicas: el ámbito de los negocios, las áreas de lenguas extranjeras, educación física y ciencias.

Una vez terminada la escuela secundaria, los jóvenes tienen dos opciones: un terciario o una universidad. El terciario (Junior College) dura entre 2 y 3 años y la mayoría son del sector privado. Por otro lado está la universidad que consta de 4 años y por último está la opción de postgrados de los cuales emergen dos categorías: Máster y Doctorado.

Calificaciones aprobatorias en los sistemas presentados

A continuación se presenta el porcentaje mínimo de aprobación en los sistemas educativos de Japón, Estonia, Finlandia, Canadá, Corea y México (Universidad de Granada, 2009).

Tabla 4 Conversión de Calificaciones

	Suspenso	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Opción A M.H2
Japón	0 - 59 (F)	60 - 79 (D-C)	80-89 (B)	90 - 100 (A)	
Estonia	0 / F	Kasin / 1 / E: 51% - 60% Rahuldav / 2 / D: 61% - 70%	Hea / 3 / C: 71% - 80%	Väga hea / 4 / B: 81% - 90%	Suurepärane / 5 / A: 91% - 100%
Finlandia	Hylatty (0-0,9)	Tyydyttävä (1-1,9) Erittäin Tyydyttävä (2-2,5)	Erittäin Tyydyttävä (2,6-2,9) Hyvä (3-3,9)	Erittäin Hyvä (4-4,9)	Erittäin Hyvä (4-4,9)
Canadá	F-E	D-C+	B-B+	A - A	A+
Corea	0 - 59 / F	60 - 73 / D- - C-	74 - 86 / C - B	87 - 96 / B+ - A	
México	Reprobado / No suficiente 0 - 59 / 0 - 5,9	Regular / Suficiente 60 - 79 / 6,0 - 7,9	Bien 80 - 89 / 8,0 - 8,9	Muy bien 90 - 100 / 9,0 - 10	97 - 100 / A+

Fuente: Adaptación de Universidad de Granada (2009)

Se observa una estrecha similitud en el rango de calificaciones aprobatorias entre los 6 países. Denotando que la exigencia en este sentido se maneja por igual.

Conclusiones

Como observamos en los modelos educativos presentados, la variación es mucha. Sin embargo, existen los mismos elementos entre ellos: currículo, profesores, estudiantes, instituciones públicas o privadas, infraestructura, destinación de recursos, áreas académicas, métodos de evaluación, capacitación del personal, etc. Pero ¿qué es lo que marca diferencia entre ellos? Si todos los sistemas cuentan con los mismos elementos, ¿qué propicia que los estudiantes tengan un mejor desempeño entre un país y otro?

Estas interrogantes se resuelven con una sola palabra: estrategia. Estrategia se refiere a un plan de acción diseñado para alcanzar objetivos específicos. Cuando se trabaja en el diseño, es necesario conocer en primera instancia el estatus actual de la situación y utilizarlo como punto de partida. Por ejemplo, cuando se inició la última reforma educativa en México en el año 2012, entre otros aspectos, se enfatizó en el desarrollo profesional de los docentes contemplando que por años y años los docentes no habían sido evaluados cuando en contraste con otros países mejor situados en las prueba PISA, esto es un requisito indispensable.

Debemos reconocer que este hecho provocó tremendo revuelo en varios estados de la República ya que los maestros mostraron su descontento ante ser obligados a mostrar su capacidad a través de instrumentos de evaluación. No cabe duda que la evaluación a docentes era una acción bastante necesaria, sin embargo, la respuesta de los trabajadores de la educación reflejó lo opuesto. En este caso, habría sido más benéfico el actuar con estrategia e iniciar con labor de convencimiento.

Si todos los ciudadanos deseamos una mejora en el sector educativo, ¿por qué no habríamos de colaborar en reformarlo? Considero que es importante analizar la manera en que se plantean los cambios a los involucrados en el proceso. Incluso la simple falta de información propicia descontento entre los docentes cuando la solución es simple: desarrollar las acciones paso a paso y estratégicamente.

Regresando al ejemplo de la evaluación a docentes reflexionemos, ¿habrán estado conscientes desde un inicio sobre los incrementos en sus salarios (entre 24% y 35%) de acuerdo a sus resultados? En mi experiencia como trabajadora, puedo asegurar que con este incentivo, definitivamente habría estado a favor desde un principio. Es una acción justa que propicia precisamente al desarrollo /preparación profesional.

En resumen, podríamos decir que México ya se encuentra en el camino para elevar el nivel de educación en el país, sin embargo, como ciudadanos, aún podemos hacer más. Podemos generar un centenar de cambios en relación al mapa curricular, a la administración de recursos, al perfil del docente, etc. Pero si no estamos realmente conscientes que esto es una acción necesaria, nos seguiremos enfrentando a la negación.

Existen características imitables en otros sistemas educativos como el tiempo de estancia en la escuela y el estatus social de los profesores que estamos empezando a trabajar en nuestro país, confiemos en que al transcurrir los años, seamos más los que estamos convencidos que las pequeñas acciones de hoy serán reflejo de importantes progresos en el futuro.

Por lo pronto, podemos contribuir desde el interior de nuestras aulas asegurando que cada día que pasen nuestros estudiantes por ellas, estarán recibiendo educación de calidad y aprendizajes que serán aplicables en sus vidas profesionales. Al mismo tiempo, hagamos un esfuerzo también por seguir desarrollando el sentido humano y ciudadano en cada estudiante, ya que serán los estudiantes de hoy quienes estén al frente de la sociedad en el mañana.

Referencias

- Ara, Isabel (21/08/2015) *Los Beneficios del Deporte para los Estudiantes*. Disponible en URL: <https://www.becasestudio.es/articulo/beneficios-deporte-estudiantes/> [Consulta 21 de abril, 2018]
- Barnés, Héctor G. (28/06/2016) *Mejor que Finlandia: El increíble Milagro Educativo de Estonia*. Disponible en URL: https://www.elconfidencial.com/alma-corazon-vida/2016-06-28/estonia-sistema-educativo-exito_1224263/ [Consulta 17 de abril, 2018]

- Carmi, Constanza. (8/09/2016) *10 Características del Sistema Educativo Japonés de las que Podríamos Aprender*. Disponible en URL: <http://www.eligeeducar.cl/10-caracteristicas-del-sistema-educacional-japones-de-las-que-podriamos-aprender> [Consulta 29 de marzo, 2018]
- Castillo, Efraín (25/01/2012) *Cinco Beneficios del Juego en los Niños*. Disponible en URL: <http://www.estampas.com/cuerpo-y-mente/120125/cinco-beneficios-del-juego-en-los-ninos> [Consulta 19 de abril, 2018]
- Finnish National Board of Education, (2013). *Educación en Finlandia*. Serie publicada por Ministry of Education and Culture. Disponible en URL: http://www.oph.fi/download/151278_education_in_finland_spanish_2013.pdf
- INEE, (2015) *Planeación para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA)*. México: Unidad de Evaluación del Sistema Educativo Nacional. Disponible en URL: <http://planea.sep.gob.mx/content/general/docs/2015/PlaneaDocumentoRector.pdf>
- Languague Kingdom, (2018) *El Sistema Educativo Canadiense*. Disponible en URL: <https://www.lkidiomas.com/sistema-educativo-especialidad-canada/> [Consulta 22 de abril, 2018]
- López Tinajero, N. (1999). *Los centros de maestros en Japón. Una alternativa para asegurar la actualización permanente de los docentes*. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México), XXIX (1), 93-116.
- Nippon Communications Foundation (22/02/2016). *El Sistema Educativo de Japón. Educación gratuita en las escuelas públicas de primaria y secundaria*. Disponible en URL: <https://www.nippon.com/es/features/jg00072/> [Consulta 26 de marzo, 2018]
- OCDE, (2001) *Knowledge and Skills for Life. First Results from PISA 2000* (Primera edición). México. Miembro de la Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana. Reg. Núm. 802. Disponible en URL: <https://www.oecd.org/pisa/39817007.pdf>
- OCDE, (2016) *PISA 2015 Resultados Clave*. Disponible en URL: <http://www.oecd.org/pisa/pisa-2015-results-in-focus-ESP.pdf>
- OCDE, (2018) *Competencias en Iberoamérica: Análisis de PISA 2018*. Colombia: Fundación Santillana.

Disponible en URL: <http://www.oecd.org/pisa/sitedocument/Competencias-en-Iberoamerica-Analisis-de-PISA-2015.pdf>

Oppenheimer, Andrés (05/04/2017) *El Secreto de Corea del Sur: la Educación*. Miami Herald/ El Nuevo Herald. Disponible en URL: <http://www.elnuevoherald.com/opinion-es/opin-col-blogs/andres-oppenheimer-es/article142973319.html> [Consulta 22 de abril, 2018]

Rodríguez Bravo, Marcos Fco. (2015) *Características del Sistema Educativo Estonio*. Avances en Supervisión Educativa. Revista de la Asociación de Inspectores de Educación de España.

Solodovsky, Magui (05/03/2018) ¿Cómo es el Sistema Educativo en Corea del Sur? Disponible en URL: <http://lollipoparg.com/sistema-educativo-en-corea/> [Consulta 22 de abril, 2018]

Universidad de Granada, (14/05/2009) *Tabla de Conversión de Calificaciones*. Disponible en URL: <https://internacional.ugr.es/pages/movilidad/tablaconversioncalificaciones/> [Consulta 23 de marzo, 2018]

Weller, Chris, (23/05/2017) *Por qué el Sistema Educativo de Finlandia es el Mejor del Mundo*. Disponible en URL: <https://www.weforum.org/es/agenda/2017/05/por-que-el-sistema-educativo-de-finlandia-averguenza-a-otros/> [Consulta 19 de abril, 2018]

*Acerca de la Autora

Villarreal Rodríguez, Celia Crystal, Maestra en Dirección y Gestión de Instituciones Educativas graduada con honores, egresada del Centro de Estudios Superiores La Salle (CESLAS). Licenciada en Educación Primaria, egresada del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores Monterrey (ITESM). Instructora en Lengua Inglesa. Coordinadora Académica de nivel Secundaria en Oxford School of English Campus Sendero. Teléfono 8110485562. E-mail: celiavillarreal@oxfordschool.edu.mx

El Dr. José Luis Abreu es Profesor Investigador de la Universidad Autónoma de Nuevo León y del Instituto de Estudios Superiores Spenta México. Es actualmente el asesor de tesis de la autora.