

¿Por qué es importante la evaluación de la calidad en la educación?

¿Why is quality assessment important in education?

Carlos F García Rodríguez & Claudia Elizabeth García Díaz

Universidad SPENTA, Monterrey N.L, México

Email: federodz@gmail.com y eliizabeth@live.com.mx

Resumen: Un pueblo educado tiene impacto positivo en diversas áreas que son clave para el desarrollo, además de ser el medio para llegar a la inclusión social, lograr la tolerancia, garantiza la construcción y transmisión de valores y actitudes comunes, fortalecen la integración y participación de todos, y en particular de las comunidades marginadas, y generan espacios de interacción y conectividad social positivos.

La educación construye beneficios colectivos, a los cuales se les llama externalidades positivas, estos superan en gran medida a los beneficios individuales. Estos beneficios colectivos entrañan, en particular, la capacidad de innovación, la competitividad y el crecimiento económico de un país, así como la cohesión social y los valores comunes.

Abstract: An educated people has a positive impact on several areas that are key to development, as well as being the means to reach social inclusion, achieve tolerance, ensure the construction and transmission of common values and attitudes, strengthen the integration and participation of all, and in particular of marginalized communities, and generate spaces of positive interaction and social connectivity.

Education builds collective benefits, which are called positive externalities, which far outweigh individual benefits. These collective benefits entail in particular the capacity for innovation, competitiveness and economic growth of a country, as well as social cohesion and common values.

Palabras clave: Educación, Derechos Humanos, Evaluación, Calidad, Oportunidades, Desarrollo, Capacidades.

Key words: Education, Human Rights, Evaluation, Quality, Opportunities, Development, Capacities.

Introducción

La educación es la clave para poder alcanzar otros muchos Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Cuando las personas pueden acceder a una educación de calidad, pueden alcanzar más y mejores oportunidades. Por consiguiente, la educación contribuye a reducir la desigualdad de género. También empodera a las personas de todo el mundo para que lleven una vida más saludable y sostenible. La educación también es fundamental para fomentar la tolerancia entre las personas, y contribuye a crear sociedades más pacíficas. (Organización de las Naciones Unidas , 2016)

La educación como un derecho humano

En 1948 la Asamblea General de Naciones Unidas aprobó la Declaración Universal de los Derechos Humanos. Es en esta Declaración, en concreto en su artículo 26, donde se define y reconoce por primera vez en un texto oficial de vocación mundial la educación como derecho humano.

La educación es el medio principal para que toda persona, niño/a y adulto/a pueda desarrollar sus capacidades, habilidades y participar activamente en la sociedad. De ahí la relación que existe entre el derecho a la educación y la lucha contra la pobreza. La educación permite conocer y de esta manera poder defender todos los derechos que corresponden a cada persona. Por ejemplo, “la realización del derecho a la educación permitiría el disfrute de, entre otros, el derecho a la libertad de opinión y expresión y el derecho a la participación” (Informe del Relator Especial del derecho a la educación, 17/12/2004), derechos básicos para el ejercicio de la ciudadanía y la consolidación de la democracia. (UNESCO, 2005)

Educación

La educación [...] habilitación de los hombres para obtener con desahogo y honradez los medios indispensables de vida en el tiempo en que existen, sin trabajar, por eso, las aspiraciones delicadas, superiores y espirituales de la mejor parte del ser humano” (II, 495). “La educación tiene un deber ineludible para con el hombre [...]: conformarle a su tiempo sin desviarle de la grande y final tendencia humana” (II, 497). “Educar es depositar en el hombre toda la obra humana que le ha antecedido; es hacer a cada hombre resumen del mundo viviente, [...] ponerlo al nivel de su tiempo [...] prepararlo para la vida” (II, 507). “Educar es dar al

hombre las llaves del mundo, que son la Independencia y el amor, y prepararle las fuerzas para que lo recorra por sí, con el paso alegre de los hombres naturales y libres” (I, 1965). (Nassif, 1999)

Educación de calidad

Para hablar de educación de calidad es necesaria una definición previa de calidad. Como menciona (Martinez, 2015) calidad etimológicamente proviene del latín “qualitas” se puede decir que la calidad está ligada a la satisfacción de un producto o servicio con referencia a un resultado.

La calidad educativa como menciona (Seibold, 2000) se remonta desde el siglo XVIII, a través de las diferentes políticas educativas y variedad de métodos pedagógicos, tanto en forma cualitativa como cuantitativa.

De acuerdo con (Seibold, 2000) al introducir la calidad total en la educación, permite ver a la escuela como un todo unido. Teniendo en cuenta que la calidad total pone un énfasis en la efectividad y eficiencia como pilares supremos del quehacer educativo, quedando el proyecto educativo reducido a la simple correspondencia funcional entre objetivos planificados y rendimientos constatados de continua adecuación.

Haciendo mención de (Peter Mortimore, 1998) entiende la calidad educativa como un servicio que es prestado a quienes se benefician de la misma. Estando implícitos dos conceptos básicos, el de eficacia (sirve para aquello para lo que fue realizado) y eficiencia (relación entre el costo y el resultado), por lo tanto la calidad educativa es aquella que promueve el progreso de los estudiantes a través de una amplia gama de factores y logros sociales, morales, emocionales e intelectuales

La UNICEF nos menciona que una educación de calidad, es necesaria para un aprendizaje verdadero y para el desarrollo humano, el cual se ve altamente influenciado por diferentes factores dentro como fuera del aula.

De acuerdo con (Orozco, 2009), en los últimos años ha crecido una obsesión por la calidad, llegando a situarse como fin en sí misma, lo cual hace que se pierda de vista las múltiples y variadas dimensiones que implica una educación de calidad.

Se ha observado en las últimas décadas una intensificación por los agentes involucrados en mejorar la calidad de la educación superior, lo cual ha dado lugar a elaborar programas dirigidos a incorporar la calidad en el proceso de enseñanza- aprendizaje. (Caterina Clemenza, 2005)

La educación y la evaluación de la calidad

Tradicionalmente, la calidad de la educación ha sido asunto interno, responsabilidad de las autoridades educativas de los niveles gubernamental e institucional. Sin embargo, hoy la calidad educativa ya no es un asunto exclusivo de las autoridades y los profesionales de la educación. Hay otros ministros a parte del Ministerio de Educación que se interesan en ella. Lo mismo sucede para las ONG, las empresas y público en general, que ponen todas diferentes presiones sobre la educación. Las ramificaciones de este movimiento se extienden mucho más allá de las paredes de los ministerios individuales o de las instituciones educativas. Para explicar por qué está sucediendo esto y de qué manera se ha convertido la calidad educativa en un tema “de alto perfil”, es necesario considerar varios factores clave. (UNESCO, 2008)

Hace algunos años, el debate educativo estaba centrado, principalmente, en la cobertura y el acceso a la educación básica. Actualmente, se presta mayor atención a los resultados de aprendizaje alcanzados por los estudiantes, lo cual es un avance importante.

Sin embargo, es posible constatar la necesidad de promover cambios sustantivos en los modelos de evaluación usados en la región para que sean coherentes con la concepción de calidad de la educación adoptada por los Ministros de Educación en la II Reunión del Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe, (Buenos Aires, 2007).

El auge de las evaluaciones de rendimiento de los estudiantes, con el fin de determinar el grado de eficacia de los sistemas educativos y mejorar la calidad de la educación, obedece también a la importancia otorgada en la sociedad actual al uso de la evaluación para demostrar en qué medida han sido logrados los objetivos educativos; siendo fundamental que los estudiantes aprendan lo que

está establecido en los diferentes niveles. partiendo del consenso de que “la educación es un derecho humano fundamental y un bien público irrenunciable” 3 , la Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe (OREALC/UNESCO Santiago) propone una primera aproximación de lo que es calidad de la educación. La concibe como un medio para que el ser humano se desarrolle plenamente como tal, ya que gracias a ella crece y se fortalece como persona y como especie que contribuye al desarrollo de la sociedad, transmitiendo y compartiendo sus valores y su cultura. (UNESCO, 2008)

Sistemas de evaluación de la calidad de la educación

Las evaluaciones educacionales proveen de tres tipos de información:

- Desempeño del sistema: indicadores de cómo lo está haciendo el sistema educacional, como un todo, para alcanzar las metas propuesta
- Desempeño de estudiantes y escuelas: indicadores de desempeño para diferentes tipos de estudiantes, escuelas individuales o grupos de escuelas
- Efectividad de políticas: indicadores de la efectividad de un conjunto específico de políticas adoptadas para el mejoramiento escolar (Lockheed, 1991)

En consecuencia los sistemas nacionales de evaluación debieran presentar al menos las siguientes características:

- Proveer información del sistema como un todo, no acerca de los estudiantes individuales.
- Incluir mediciones del aprendizaje escolar, de la historia de los estudiantes y de los factores y los procesos escolares, lo que permite que los datos de la evaluación sean usados en el análisis de políticas educacionales.
- Monitorear el logro del sistema escolar a través del tiempo, es decir, determinar si el sistema está haciendo o no progresos hacia sus metas.
- Usar medidas de logro de aprendizaje estudiantil.
- Los resultados deben ser divulgados a una variedad de audiencias: educadores, padres y público en general.

Sistemas nacionales de evaluación en América Latina

Los países que en este momento están desarrollando sistemas de medición de calidad de la educación son los siguientes: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, El Salvador, Honduras, México, Paraguay, República

Dominicana y Venezuela. El cuadro 1 muestra cuando comenzaron estos estudios en los distintos países.

El cuadro 1 muestra cuando comenzaron estos estudios en los distintos países.

País

| | |
|-------------|------|
| Argentina | 1993 |
| Bolivia | 1996 |
| Brasil | 1988 |
| Chile | 1988 |
| Colombia | 1991 |
| Costa Rica | 1995 |
| El Salvador | 1993 |
| Honduras | 1990 |
| México | 1994 |
| Paraguay | 1995 |
| República | 1992 |
| Dominicana | 1995 |
| Venezuela | |

Fuente: Laboratorio Latinoamericano de Medición de Calidad de la Educación. Cuestionario “Sistema Nacional de Medición del Rendimiento en el ciclo básico en los países que participan en el Laboratorio Latinoamericano de Medición de Calidad de la Educación”. 1995.

En el cuadro 2 podemos ver los propósitos y objetivos de los sistemas de medición en los diferentes países de América Latina.

Cuadro 2

| <i>País</i> | <i>Propósitos de la evaluación</i> | <i>Objetivos de los sistemas de medición</i> |
|-------------|--|--|
| Argentina | <ul style="list-style-type: none"> • Insumo para toma de decisiones de política • Medición de calidad de la educación | Misión del SINEC: producir en forma permanente información relevante acerca de los aprendizajes alcanzados por los alumnos en todos los niveles, ciclos, regímenes y modalidades del sistema educativo argentino y las variables institucionales y socioculturales asociadas a dichos aprendizajes, de modo de retroalimentar los procesos de evaluación y toma de decisiones por parte de las diversas instancias y actores involucrados en la acción educativa. ¹ |
| Brasil | <ul style="list-style-type: none"> • Insumo para toma de decisiones de política • Insumo para el maestro sobre nivel de aprendizaje de alumnos • Servicio de información para alumnos y padres • Medición de calidad de la educación • Formulación de políticas de mejoramiento | |
| Chile | <ul style="list-style-type: none"> • Insumo para toma de decisiones de política • Insumo para el maestro sobre nivel de aprendizaje de alumnos • Servicio de información para alumnos y padres • Medición de calidad de la educación | Objetivos del SIMCE: entregar resultados sobre la calidad del proceso educativo que se imparte, para que así, cada establecimiento en particular y las autoridades, en general, puedan guiar la toma de decisiones para el buen funcionamiento, regulando las condiciones del aprendizaje, la participación y la distribución equitativa de los recursos. |
| Colombia | <ul style="list-style-type: none"> • Insumo para toma de decisiones de política • Insumo para el maestro • Servicio de información • Medición de calidad | |
| Costa Rica | <ul style="list-style-type: none"> • Insumo para toma de decisiones de política • Insumo para el maestro • Servicio de información • Medición de calidad de la educación • Graduación de tercer ciclo y graduación de la educación media | El objetivo principal es emplear la información obtenida para proponer y ejecutar medidas correctivas, en el ámbito del aula, de la dirección de la escuela y el colegio y de la supervisión circunscrita. ² |
| El Salvador | <ul style="list-style-type: none"> • Insumo para toma de decisiones de política • Insumo para el maestro • Medición de calidad • Retroalimentación del currículo | Los dos objetivos principales para la recolección de estos datos (medición de 1994) fueron: 1) establecer un promedio del alcance de aprendizaje del estudiante que será útil para evaluar el proceso en los próximos años; y 2) proporcionar información a los esfuerzos de mejorar el sistema educativo del Proyecto SABE (Solidificación del Alcance de Educación Básica) y el Ministerio de Educación. ³ |

| <i>País</i> | <i>Propósitos de la evaluación</i> | <i>Objetivos de los sistemas de medición</i> |
|-------------------|---|---|
| Honduras política | <ul style="list-style-type: none"> • Insumo para toma de decisiones de • Insumo para el maestro • Servicio de información • Medición de calidad • Logro de rendimientos básicos | <p>Los objetivos son: a) monitorear y dar seguimiento permanente a la implementación progresiva del nuevo modelo educativo nacional; b) conocer los estados de calidad del comportamiento de los diferentes actores internos del pro-ceso y la gestión educativa; c) evaluar la incidencia de la relación de los elementos constituyentes del proceso y en base a ella procurar el mejoramiento de la calidad de interacción de los factores que influyen en el resultado del proceso de aprendizaje de los alumnos; d) manejar información base para fundamentar y justificar la toma de decisiones; e) suministrar información para orientar y optimizar el uso de los recursos en el logro de las prioridades del sistema educativo nacional; y f) proveer información analítica para mejorar la acción de supervisión técnico pedagógica.</p> |
| México educativa | <ul style="list-style-type: none"> • Insumo para decisión de política • Insumo para el maestro • Medición de calidad | <p>Los objetivos son: 1) detectar las variaciones que se presentan en el nivel de aprendizaje de los alumnos de Educación primaria durante el período de acción del PARE, a través de mediciones periódicas, con el propósito de lograr la conformación de series históricas de datos de estos niveles, en las entidades involucradas y a su vez obtener información que sirva de insumo para efectuar la Evaluación del Impacto del Programa; 2) obtener un diagnóstico sobre los procedimientos de evaluación que utiliza el docente en el aula, a fin de diseñar e implantar estrategias encaminadas a elevar la calidad de dichos procesos y 3) proponer el diseño, validación e implantación de lineamientos que propicien la autoevaluación escolar y la difusión de resultados de aprendizaje en la comunidad escolar, así como el uso adecuado de los mismos, considerando la utilidad de estos para orientar, modificar y ratificar estrategias dirigidas a elevar su calidad.⁵</p> |
| Paraguay | <ul style="list-style-type: none"> • Evaluar la eficacia y eficiencia del Sistema Escolar • Producir información válida, confiable y oportuna • Difundir los resultados • Crear la capacidad de utilización de las Informaciones. | <p>Los objetivos generales son: 1) contribuir al mejoramiento de la calidad de la Educación Paraguaya, con la provisión permanente de información, confiable y oportuna que permitan juzgar alternativas y tomar decisiones, en torno a las políticas educativas del país; 2) valorar los insumos que inciden en la calidad de la educación, a fin de retroalimentar las diferentes instancias; 3) consolidar el proceso de la Reforma Educativa; 4) identificar factores que expliquen las diferencias en los resultados de la medición del rendimiento académico; 5) mantener bases de datos con las informaciones recogidas que promuevan investigaciones educativas.</p> |

| | | |
|----------------------|---|---|
| República Dominicana | <ul style="list-style-type: none"> • Promoción de 1° a 2° ciclo • Insumo para toma de decisiones de política • Insumo para el maestro • Servicio de información • Medición de calidad • Promoción de nivel básico a medio | <p>Los objetivos del Sistema de Pruebas Nacionales son: a) elevar la calidad de la educación; b) integrar a los padres de familia a la escuela y a los procesos de enseñanza y aprendizaje; c) producir y hacer llegar a los educandos y a los educadores textos escolares, cuadernos de trabajo o guías actualizadas; d) desarrollar una intensa actividad de capacitación de educadores, especialmente de aquellos que no tienen título docente; e) hacer efectiva la supervisión escolar; f) lograr un mayor esfuerzo del educando y una mejor preparación en este año escolar; g) lograr un mayor esfuerzo cualitativo por parte del educador; h) lograr un mayor esfuerzo de los Asesores Técnicos de la SEEBAC, de las Direcciones Regionales y Distritos Escolares, para que apoyen el aula; 1) lograr que las universidades apoyen con una actividad concreta el mejoramiento de la calidad de la Educación Dominicana.⁷</p> |
| Venezuela | <ul style="list-style-type: none"> • Insumo para toma de decisiones de política • Insumo para el maestro • Medición de calidad | |

Fuente: Laboratorio Latinoamericano de Medición de Calidad de la Educación. Cuestionario “Sistema Nacional de Medición del Rendimiento en el ciclo básico en los países que participan en el Laboratorio Latinoamericano de Medición de Calidad de la Educación”. 1995.

- 1 Ravela, P. A. (1994). *Bases conceptuales del sistema nacional de evaluación de la calidad de la educación básica y media*. Documento preparado por solicitud de la Dirección Nacional de Evaluación Subsecretaría de Evaluación de la Calidad / Ministerio de Cultura y Educación de la Nación. Argentina.
- 2 Esquivel, J.M. (1993). *Sistema de Medición de Logros de Aprendizaje en Costa Rica*. Costa Rica.
- ~ Ministerio de Educación de Costa Rica (1994). *Informe de Evaluación del Rendimiento en 3° y 4° grado de educación básica en lenguaje y matemática basado en la aplicación nacional de pruebas de abril de 1994*. Dirección Nacional de Educación, Dirección de Diseño de Currículo, Proyecto SABE: Solidificación del Alcance de Educación Básica.
- ~ OEI. (1994). *Evaluación de los Sistemas Educativos. Informes Nacionales 1*. 27 y 28 de octubre. Buenos Aires, Argentina.
- ~ Dirección General de Evaluación y de Incorporación y Revalidación. Dirección de Evaluación del Proceso Educativo. Programa para Abatir el Rezago Educativo. Componente 11. *Evaluación del Aprendizaje. Informe de Resultados. Primer Levantamiento de Datos*. (Informe de la evaluación de 1992).
- 6 Información extraída de Ministerio de Educación y Culto. *Informaciones sobre el Sistema Nacional de Evaluación del Proceso Educativo*. SNEPE. Material Preparado para el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación. Junio, 1996.
- ~ Reyes, R. M. y Gérman, A. (1992). *Hacia el establecimiento de un Sistema de Pruebas Nacionales. Naturaleza, Proceso y Logros*. Documento presentado en el Seminario Regional sobre Sistemas Nacionales de Medición del Logro Educativo. 31 de agosto al 4 de septiembre. Santiago, Chile.

En el cuadro 3 se muestran las asignaturas y habilidades sociales que son consideradas en las pruebas de rendimiento a los alumnos, los cuestionarios aplicados a otras personas y el tipo de información que se obtiene de ellos.

Cuadro 3

| <i>País</i> | <i>Asignaturas y habilidades medidas</i> | <i>Cuestionarios</i> |
|-------------|---|---|
| Argentina | <ul style="list-style-type: none"> • Lenguaje: español • Matemática • Ciencias Sociales • Ciencias Naturales | <ul style="list-style-type: none"> • cuestionarios a padres • cuestionarios a directores • cuestionarios a profesores • cuestionarios a alumnos |
| Brasil | <ul style="list-style-type: none"> • Lenguaje: lengua materna (portugués). • Matemática • Ciencias Naturales | <ul style="list-style-type: none"> • cuestionario a directores • cuestionario a profesores • cuestionario a alumnos • cuestionario a la escuela |
| Chile | <ul style="list-style-type: none"> • Lenguaje: español • Matemática • Ciencias Sociales • Ciencias Naturales • Autoestima • Actitudes hacia el ambiente • Estrategias de aprendizaje • Aceptación de la labor educacional | <ul style="list-style-type: none"> • cuestionario al director (ficha de empadronamiento) • aceptación de la labor educacional para padres, profesores y alumnos |
| Colombia | <ul style="list-style-type: none"> • Lenguaje: español • Matemática • Ciencias Sociales (en experimentación) • Ciencias Naturales (en experimentación) | |
| Costa Rica | <ul style="list-style-type: none"> • Lenguaje: español • Matemática • Ciencias Sociales • Ciencias Naturales • Inglés / francés • Aptitud física (desde 1995) • Socioafectivo (desde 1996) | |
| El salvador | <ul style="list-style-type: none"> • Lenguaje: español • Matemática | |
| Honduras | <ul style="list-style-type: none"> • Lenguaje: español • Matemática • Ciencias Sociales • Ciencias Naturales | |
| México | <ul style="list-style-type: none"> • Lenguaje: español • Matemática • Ciencias Sociales • Ciencias Naturales • Inglés/francés (se trabaja por asignatura específica) | <ul style="list-style-type: none"> • cuestionario al director (infraestructura escolar y condiciones socioeconómicas de la comunidad) • cuestionario a los profesores • métodos y técnicas de evaluación a los alumnos)* |

| <i>País</i> | <i>Asignaturas y habilidades medidas</i> | <i>Cuestionarios</i> |
|----------------------|---|---|
| Paraguay | <ul style="list-style-type: none"> • Comunicación • Matemática • Lenguaje: castellano y/o guaraní • Vida Social y Trabajo² • Medio Natural y salud • Ciencias Naturales • Ciencias Sociales | <ul style="list-style-type: none"> • Encuestas estructuradas a: • alumnos • directores • docentes • padres |
| Republica Dominicana | <ul style="list-style-type: none"> • Lenguaje: español • Matemática • Ciencias Sociales • Ciencias Naturales | |
| Venezuela | <ul style="list-style-type: none"> • Lenguaje: español • Matemática • Características personales y socioeconómicas | |

Fuente: Laboratorio Latinoamericano de Medición de Calidad de la Educación. Cuestionario “Sistema Nacional de Medición del Rendimiento en el ciclo básico en los países que participan en el Laboratorio Latinoamericano de Medición de Calidad de la Educación”. 1995.

1 Secretaría de Educación Pública. *Evaluación del Aprendizaje. Informe de Resultados Primer levantamiento de datos.*

2 Las pruebas de “Vida Social y Trabajo” y “Medio Natural y Salud” se aplicaran alternadamente a los alumnos de primer ciclo. Las pruebas de “Ciencias Naturales” y “Ciencias Sociales” se aplicaran alternadamente a los alumnos de segundo ciclo.

En el cuadro 4, podemos observar los grados o cursos en los que son aplicados los instrumentos a los alumnos en los diferentes países de América Latina.

Cuadro 4

| <i>País</i> | <i>Grados en que se aplican las pruebas</i> |
|----------------------|--|
| Argentina | 3º, 7º, 9º y 12º grados |
| Brasil | 1990 y 1993: la, 3ª, 5ª y 7ª series de la Enseñanza Fundamental (E. Básica) y a partir de 1995, se agregan 4ª y 8ª serie de la Enseñanza Fundamental, además de 2ª y 3ª serie de la enseñanza media. |
| Chile | 4º y 8º de educación básica y 2º de educación secundaria |
| Colombia | 3º, 5º, 7º y 9º grados |
| Costa Rica | 3º, 6º, 9º, 11º y 12º grados |
| El Salvador | de 1º a 6º grados |
| Honduras | de 1º a 6º grados |
| México | todos los grados (de 1º a 9º) |
| Paraguay | 3º y 6º grados |
| Republica Dominicana | 4º y 8º grados |
| Venezuela | 3º, 6º y 9º grados |

Fuente: Laboratorio Latinoamericano de Medición de Calidad de la Educación. Cuestionario “Sistema Nacional de Medición del Rendimiento en el ciclo básico en los países que participan en el Laboratorio Latinoamericano de Medición de Calidad de la Educación”. 1995.

A partir del cuadro 6 podemos ver, en primer lugar, que los tipos de ejercicios son por escrito en todos los países y que en algunos de ellos se añaden algunas otras modalidades como, por ejemplo, ejercicios prácticos en Argentina, o de lectura oral en Costa Rica. Además, los ejercicios son en la gran mayoría de estos países desarrollados en forma individual. Sólo en Costa Rica, México y República Dominicana, los ejercicios son preferentemente colectivos.

Cuadro 6

| <i>País</i> | <i>Tipo de ejercicios</i> | <i>Identificación</i> | <i>Forma de pruebas</i> |
|----------------------|---|---|---|
| Argentina | <ul style="list-style-type: none"> • por escrito • prácticos • individuales | <ul style="list-style-type: none"> • anónima | <ul style="list-style-type: none"> • preguntas cerradas con respuestas propuestas • respuestas extendidas |
| Brasil | <ul style="list-style-type: none"> • por escrito • individuales | <ul style="list-style-type: none"> • anónima | <ul style="list-style-type: none"> • preguntas cerradas con respuestas propuestas • selección múltiple • Items abiertos (respuesta extendida corta) |
| Chile | <ul style="list-style-type: none"> • por escrito • individuales | <ul style="list-style-type: none"> • identificación personal | <ul style="list-style-type: none"> • selección múltiple • redacción |
| Colombia | <ul style="list-style-type: none"> • por escrito | <ul style="list-style-type: none"> • identificación personal | <ul style="list-style-type: none"> • preguntas cerradas con respuestas propuestas • preguntas abiertas cortas • respuestas extendidas (tipo ensayo) • planteamiento de problemas en matemáticas |
| Costa Rica | <ul style="list-style-type: none"> • por escrito • lectura oral • colectivos | <ul style="list-style-type: none"> • identificación personal | <ul style="list-style-type: none"> • selección múltiple • preguntas abiertas cortas • redacción en español |
| El Salvador | <ul style="list-style-type: none"> • por escrito • individuales | <ul style="list-style-type: none"> • identificación personal | <ul style="list-style-type: none"> • selección múltiple • respuestas abiertas cortas |
| Honduras | <ul style="list-style-type: none"> • por escrito • individuales | <ul style="list-style-type: none"> • identificación personal | <ul style="list-style-type: none"> • selección múltiple |
| México | <ul style="list-style-type: none"> • por escrito • colectivos | <ul style="list-style-type: none"> • anónima | <ul style="list-style-type: none"> • preguntas cerradas con respuestas propuestas • selección múltiple |
| Paraguay | <ul style="list-style-type: none"> • por escrito • individuales | | <ul style="list-style-type: none"> • selección múltiple • prueba de expresión escrita |
| República Dominicana | <ul style="list-style-type: none"> • por escrito • colectivos | <ul style="list-style-type: none"> • identificación personal | <ul style="list-style-type: none"> • selección múltiple |
| Venezuela | <ul style="list-style-type: none"> • por escrito | <ul style="list-style-type: none"> • anónima | <ul style="list-style-type: none"> • preguntas cerradas con respuestas propuestas • selección múltiple • preguntas abiertas cortas • respuestas extendidas (tipo ensayo) |

Fuente: Laboratorio Latinoamericano de Medición de Calidad de la Educación. Cuestionario "Sistema Nacional de Medición del Rendimiento en el ciclo básico en los países que participan en el Laboratorio Latinoamericano de Medición de Calidad de la Educación". 1995.

En el cuadro 7 podemos ver, el tipo de respuestas que se manejan en las pruebas. Las pruebas referidas a normas son necesarias en la obtención de resultados normativos confiables y válidos para la comparación de los estudiantes examinados. Son pruebas estandarizadas que sólo permiten saber cómo está un alumno o un grupo de alumnos respecto de una media definida para una población.

| <i>País</i> | <i>Criterios de corrección</i> |
|----------------------|--|
| Argentina | <ul style="list-style-type: none"> • una respuesta “modelo” • criterios preestablecidos • un procedimiento de consenso |
| Brasil | <ul style="list-style-type: none"> • criterios preestablecidos |
| Chile | <ul style="list-style-type: none"> • una respuestas “modelo” • criterios preestablecidos • criterios preestablecidos y un procedimiento de consenso en las pruebas de redacción |
| Colombia | <ul style="list-style-type: none"> • una respuesta “modelo” • criterios preestablecidos • en lenguaje en base a criterios preestablecidos ajustados a partir de respuestas de estudiantes |
| Costa Rica | <ul style="list-style-type: none"> • una respuesta “modelo” |
| El Salvador | <ul style="list-style-type: none"> • criterios preestablecidos • utilizando juicios recolectados • utilizando juicios recolectados y por procedimientos de consenso |
| Honduras | <ul style="list-style-type: none"> • una respuesta “modelo” |
| México | <ul style="list-style-type: none"> • una respuesta “modelo” |
| República Dominicana | <ul style="list-style-type: none"> • una respuesta “modelo” |
| Venezuela | <ul style="list-style-type: none"> • todavía no esta establecido |

Fuente: Laboratorio Latinoamericano de Medición de Calidad de la Educación. Cuestionario “Sistema Nacional de Medición del Rendimiento en el ciclo básico en los países que participan en el Laboratorio Latinoamericano de Medición de Calidad de la Educación”. 1995.

En el Cuadro 8, podemos ver cómo en la mayoría de los sistemas de medición se utilizan pruebas referidas a criterios, o pruebas que combinan ambas modalidades de evaluación. Esto permitiría, en cierta medida, poder comparar los resultados de los distintos países, ya que la evaluación es realizada en función de objetivos de logro que pueden ser equivalentes en los distintos países.

| <i>País</i> | <i>Las pruebas aplicadas son</i> |
|----------------------|--|
| Argentina | • referidas a criterios de logro |
| Brasil | • referidas a criterios de logro |
| Chile | • referidas a normas (estandarizadas para la población) |
| Colombia | • referidas a criterios de logro |
| Costa Rica | • referidas a criterios (formativas) • referidas a objetivos instruccionales (sumativas) |
| El Salvador | • referidas a criterios de logro |
| Honduras | • referidas a normas (estandarizadas para la población) |
| México | • referidas a criterios de logro (establecido por el programa nacional) |
| Paraguay | • referidas a criterios |
| República Dominicana | • referidas a normas (estandarizadas para la población) |
| Venezuela | • referidas a normas (estandarizadas para la población) • referidas a criterios de logro |

Fuente: Laboratorio Latinoamericano de Medición de Calidad de la Educación. Cuestionario “Sistema Nacional de Medición de Rendimiento en el ciclo básico en los países que participan en el Laboratorio Latinoamericano de Medición de Calidad de la Educación”. 1995.

El cuadro 9 nos permite ver la confiabilidad de la corrección, ésta es también una característica importante que merece ser revisada, debido a que nos permite saber qué tan confiables son las evaluaciones de la calidad de la educación.

| País | Como se asegura la confiabilidad en la corrección de las pruebas |
|----------------------|---|
| Brasil | <ul style="list-style-type: none"> • informatización de las correcciones para los ítems de respuesta cerrada. • Criterio de jueces competentes para las respuestas extendidas cortas (ítems abiertos). |
| Chile | <ul style="list-style-type: none"> • lectora óptica y criterio de jueces para la prueba de redacción |
| Colombia | <ul style="list-style-type: none"> • las preguntas cerradas por medios electromagnéticos • las preguntas abiertas con cálculo de confiabilidad a partir de un proceso planificado de recalificación de un porcentaje de las pruebas |
| Costa Rica | <ul style="list-style-type: none"> • lectora óptica • tribunales capacitados nacionales • se mide la confiabilidad entre calificadores |
| El Salvador | <ul style="list-style-type: none"> • tomando en cuenta los índices de discriminación y de dificultad |
| Honduras | <ul style="list-style-type: none"> • levantando una base de datos y realizando la corrección a través de paquetes estadísticos computarizados |
| México | <ul style="list-style-type: none"> • aplicando una plantilla única de respuestas y se realiza la lectura óptica de hojas de respuestas |
| República Dominicana | <ul style="list-style-type: none"> • se suministra plantilla y luego se verifica en Cenfro de Cómputos (4° básica) • se usa lector óptico y sólo se corrige en SEEBAC |
| Venezuela | <ul style="list-style-type: none"> • esta por definirse |

Fuente: Laboratorio Latinoamericano de Medición de Calidad de la Educación. Cuestionario "Sistema Nacional de Medición del Rendimiento en el ciclo básico en los países que participan en el Laboratorio Latinoamericano de Medición de Calidad de la Educación". 1995.

El cuadro 10 nos permite ver cómo son entregados los resultados; es decir, si ellos son entregados en puntajes, o en porcentajes de logro, o en puntajes estandarizados, etc.

Cuadro 10

| País | Cómo se expresan los resultados |
|----------------------|---|
| Argentina | <ul style="list-style-type: none"> • Porcentaje de respuestas correctas (logros) • Puntajes estándar • Análisis cualitativos pormenorizados |
| Brasil | <ul style="list-style-type: none"> • Porcentaje de respuestas correctas (logros) • Escalas de habilidades |
| Chile | <ul style="list-style-type: none"> • Porcentaje de respuestas correctas (logros) • Puntajes estándar |
| Colombia | <ul style="list-style-type: none"> • Porcentaje de estudiantes por niveles de logro |
| Costa Rica | <ul style="list-style-type: none"> • Notas de examen (para las pruebas sumativas. Puntajes total obtenido y porcentaje de puntaje total obtenido) • Dominio de objetivos amplificados (Para las pruebas formativas. Puntaje por objetivos amplificado medido) |
| El Salvador | <ul style="list-style-type: none"> • Porcentajes de respuestas correctas (logros) |
| Honduras | <ul style="list-style-type: none"> • Porcentajes de respuestas correctas (logros) • Puntajes estándar |
| México | <ul style="list-style-type: none"> • Porcentaje de respuestas correctas (logros) • Puntajes estándar |
| Paraguay | <ul style="list-style-type: none"> • Porcentajes de logro |
| República Dominicana | <ul style="list-style-type: none"> • Notas de examen • Promediados con calificación anual del profesor |
| Venezuela | <ul style="list-style-type: none"> • Porcentaje de respuestas correctas (logros) • Puntajes estándar |

Fuente: Laboratorio Latinoamericano de Medición de Calidad de la Educación. Cuestionario "Sistema Nacional de Medición del Rendimiento en el ciclo básico en los países que participan en el Laboratorio Latinoamericano de Medición de Calidad de la Educación".1995.

(UNESCO, 1997)

Conclusión

Con la excepción de algunos países en América Latina, el tema de la evaluación de la calidad de la educación y en particular la creación de sistemas nacionales de evaluación es un tema que se ha puesto en la agenda educativa.

Por lo tanto, una de nuestras principales conclusiones es la importancia fundamental de producir una capacitación en este tema así como concientizar la importancia de la evaluación de la calidad en la educación, porque en la medida que las personas que trabajan en estos sistemas tengan una alta preparación se podrá asegurar la calidad del proceso y de los productos.

Bibliografía

- Caterina Clemenza, F. J. (2005). *La Calidad como Elemento Competitivo en las Universidades. Artes y Humanidades UNICA*.
- Martinez, B. (2015). *Calidad de la Educación en Instituciones Educativas del Contexto Iberoamericano*. Entramados-Educación y Sociedad.
- Nassif, R. (1999). *JOSÉ MARTÍ*. UNESCO.
- Organización de las Naciones Unidas . (2016). *Educación de calidad: Por qué es importante*. ONU.
- Orozco, J. L. (2009). *Educación y gestión cultural*. México: UDG VIRTUAL.
- Peter Mortimore, P. S. (1998). *Características Clave de las Escuelas Efectivas*. México: Secretaría de Educación Pública.
- Seibold, J. R. (2000). La Calidad Integral en la Educación Reflexiones sobre un nuevo concepto de calidad educativa que integre valores y equidad educativa. *Revista Iberoamericana de Educación*.
- UNESCO. (1997). *Los sistemas de medición y evaluación de la calidad de la educación*. UNESCO.
- UNESCO. (2005). *La educación como derecho humano*. Graficolor.
- UNESCO. (2008). Las 10 dimensiones de la calidad en educación. *Herramientas de Formación para el Desarrollo Curricular*, 1.
- UNESCO. (2008). *Reflexiones en torno a la evaluación de la calidad educativa en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: LLECE.