

Evaluación de la Capacidad Territorial Turística Mediante Análisis por Conglomerados: El Caso de la Perla del Pacifico

*(Assessing The Territorial Tourist Capacity by Cluster Analysis: The
Case of the Pearl of the Pacific)*

José Luis Hernández Juárezⁱ

Baltazar Pérez Cervantesⁱⁱ

Sandra Irene Reyes Garcíaⁱⁱⁱ

Marine Rosario Urías García^{iv}

Resumen. Esta investigación se realizó con el objetivo de evaluar la capacidad territorial de un conjunto de espacios turísticos en el puerto de Mazatlán Sinaloa. La información analizada considera 573 variables cuantitativas para el municipio de Mazatlán, mismas que se concentran en el banco de información INEGI. Los resultados del estudio contribuyen en la construcción de un índice global que ofrece evidencia empírica sobre cinco dimensiones (Natural, Cultural, Planta turística, Infraestructura turística, Superestructura Turística), mismas que proveen criterios para identificar y definir el grado de idoneidad que presenta el territorio desde un contexto físico, social, económico y ambiental. Para facilitar el estudio se utilizó el análisis por conglomerados, con base en estas cinco dimensiones se identificó dos tipologías principales (espacios turísticos con alto potencial y espacios turísticos con bajo potencial).

Palabras claves. Economía turística, Economía aplicada, Procesos de desarrollo local.

Abstract. This research was made with the objective of evaluating the territorial capacity of a set of touristic areas in the port of Mazatlán Sinaloa. The analyze data considers 573 quantitative variables for the municipality of Mazatlán, which is located in the INEGI bank of information. The investigation results contribute in the construction of a global rating that offers empiric evidence about five dimensions. (Natural, Cultural, Tourist Plant, Tourism Infrastructure, Tourism Superstructure), which provides criteria to identify and defined the degree of suitability that presents the territory from a physical, social, economic and environmental context. To ease the research, it was used the cluster analysis, with base in this five dimensions two main TIPOLOGIAS got identify (tourist areas with high potential and tourist areas with low potential).

Keywords. Tourism Economics, Applied Economics, local development processes.

1. INTRODUCCIÓN

A pesar de la innegable relación directa que tiene el turismo con el territorio, destaca como elemento negativo la enorme presión que ejerce el crecimiento urbano sobre el territorio y sus recursos naturales, lo que afecta la calidad de vida de las personas y la sostenibilidad general.

En razón a ello, se hace evidente la trascendencia de esta relación ante la importancia esencial que alcanza la variable territorial, en tanto que la búsqueda de lo genuino y diferenciado, de la autenticidad territorial que distinga a un espacio-destino frente a la estandarización de otros, resulta el fin último de la actividad turística.

Hoy día, vemos cómo el paradigma de la modernidad insertada en el proceso globalizador ha disminuido la calidad de vida de las sociedades. Para abordar estos problemas, muchos países buscan usar sus recursos de forma sustentable, integrando de la mejor manera aspectos socioeconómicos y ambientales.

De hecho, en los estudios territoriales, es posible considerar multitud de temas y problemas, pero el más estudiado es el concerniente a la variación en las actividades desarrolladas en el territorio a lo largo del tiempo. Sin duda, se puede percibir que son utilizadas innumerables formas para esta finalidad, y que es agravado aún más debido a que no se aplican metodologías para usos y funciones de un territorio de manera sistemática.

De cualquier manera, la gestión de los recursos territoriales supone abordar complejos procesos de toma de decisiones. En este sentido, el conocimiento y evaluación del territorio en relación con los usos y funciones resulta esencial en el proceso de planificación territorial turística, máxime si se trate de armonizar desarrollo económico con sostenibilidad ambiental y social.

El propósito de esta investigación es identificar, a partir de una serie de variables e indicadores, territorios que cuentan con una serie de condiciones que pueden propiciar una adecuada *capacidad territorial turística*, basado en un turismo con perspectiva y carácter sistémico como alternativa para la gestión del desarrollo en Mazatlán Sinaloa.

2. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1 Aspectos conceptuales de la capacidad territorial turística

Las propuestas de la teoría territorial del desarrollo, surgen como una aproximación voluntarista al desarrollo, como la búsqueda de un nuevo paradigma

que se articula alrededor del concepto de desarrollo, de los mecanismos que le favorecen y de las formas más eficaces de actuación de los actores económicos y sociales (Friedman y Weaver, 1981).

En consecuencia, la capacidad para liderar el propio proceso de desarrollo, unida a la movilización de los recursos disponibles, conduce al desarrollo territorial. Para ello hay necesidad de adecuar el territorio a las necesidades humanas, dado que nuestra sociedad se encuentra enfrentada al reto de construir nuevos espacios de desarrollo. Hay, por tanto, que propiciar el uso racional de los recursos como la mejor garantía de desarrollo sostenible.

En este sentido, se puede hablar de la paradoja de que las localidades son a la vez menos importantes y más importantes que antes. Cada localidad o territorio se caracteriza por una determinada estructura productiva, un mercado de trabajo, una capacidad empresarial y conocimiento tecnológico, una dotación de recursos naturales e infraestructuras, un sistema social y político, una tradición y cultura, sobre los que se articulan los procesos de crecimiento económico local (Köhler, 1999).

Estos cambios se pueden explicar por la creciente movilidad de los hombres, de los objetos y de las ideas gracias a las posibilidades derivadas de las nuevas comunicaciones que nos sitúan ante nuevas regiones y nuevas relaciones territoriales (Boisier, 1994; Jordá, 1995; Estébanez, 1995). Por lo tanto, estas cuestiones se traducen en una revalorización de los estudios relacionados con esos nuevos lugares. Desde las ciencias políticas, económicas y sociales, los conceptos han ganado en particularidades y, por ende, en diferenciaciones (García Ballesteros, 2000).

Para Massiris (2011), el territorio es resultado de la apropiación, simbolización y significación de los seres humanos, en donde el poder delimita, define y demarca la acción humana sobre el mismo. Mientras que para Bowen, Fábrega y Medel (2012) el territorio es el espacio físico cargado de valores y significados. Son los actores sociales, de acuerdo con Martínez (2012), quienes construyen un territorio, estos necesitan cooperar para implementar proyectos colectivos y apropiarse de los recursos naturales, culturales o sociales existentes en el espacio.

Sin embargo, se plantea al territorio como un espacio de incidencia para el relacionamiento entre los diferentes agentes, así como sus relaciones con sus entornos humanos. El territorio es un proceso en permanente construcción, un espacio-tiempo en expansión, no un dato que tomar como objetivo al margen de nuestra actividad. Es decir, el territorio es transformado en la medida en que la comunidad se apropia de él y lo dota de significado (Ontiveros, 1995).

El territorio o la territorialidad es la forma espacial que adquieren las relaciones sociales dentro del ordenamiento urbano y rural moderno. Sobre un espacio dado, más o menos delimitado por fronteras culturalmente apropiadas, se podrán determinar una serie de elementos relacionados con cómo se comunica y quién es la población, cuál y qué es la riqueza, cómo son sus normas consuetudinarias y la institucionalidad y la interpretación que rige los límites legítimos de la acción social de los principales agentes, entre otros aspectos.

En este contexto, juegan un papel preponderante los actores localizados en el territorio, como los gobiernos locales u otras instituciones, ya que estos conocen las particularidades, el contexto que vive una localidad y tienen la posibilidad de integrar a la comunidad, a los afectados directos en la solución de los problemas (Begg, 2002; Porter, 1995; Tello, 2010).

Como resultado de los procesos económicos globales, se concibe al desarrollo territorial desigual como una expresión integral del marco general de desigualdades que ha caracterizado a América Latina y el Caribe históricamente (Riffo, 2013). Esto ha llevado a que el desarrollo regional sea el resultado de acciones deliberadas de sus propios actores, de las condiciones de su territorio y del entorno externo. Es claro, entonces, que el reconocimiento de un espacio en red no implica la negación del espacio de los lugares. En efecto, el hombre aunque está inmerso en una sociedad global, sigue viviendo en lugares donde impera lo cotidiano y donde las nociones de proximidad espacial y contigüidad siguen vigentes (Gutiérrez, 1998).

Es importante señalar que es a partir de la valorización de aquellos aspectos que se vinculan a lo local (Di Meo, 1991; Cox, 1997), como la denominada Nueva Geografía Regional y las corrientes humanistas, convierten el espacio en lugar al propugnar como uno de sus objetivos la comprensión de los hechos, el estudio de la experiencia humana directa en el lugar, entendido como espacio concreto, analizando sus significados, sus valores e intuiciones (Nogué i Font, 1989; Di Meo, 1998).

Por otra parte, la situación económica, social y política actual caracterizada por los cambios radicales en las técnicas y en los procesos productivos conllevan una reorganización del territorio (Audiger, 1992; Brunet, 1995). Asimismo, los problemas del territorio y del medio ambiente son cada día más graves, resultando evidente que los fenómenos o procesos asociados con el desarrollo sustentable tienen una marcada y específica diferenciación geográfica, lo que plantea la relevancia de adoptar un enfoque territorial que permita enfrentar de manera eficaz los problemas que enfrentan los distintos territorios de acuerdo a sus grados de desarrollo y a las problemáticas específicas que enfrente cada uno en materia ambiental (Riffo, 2013).

Sin embargo, desde el punto de vista de Krugman (1996), las ciudades en sí mismas no compiten unas con otras, sino más bien, son los territorios los que rivalizan por la atracción de inversiones. En este sentido, Fujita y Krugman (2003) mencionan la existencia de fuerzas centrípetas y centrífugas en un territorio que atrae o repele recursos económicos (personal, inversión, empresas).

Ahora bien, cada espacio urbano-turístico responde a una práctica urbana singular, funcional y estructuralmente diferenciada de la ciudad convencional, hasta el punto que suele presentar niveles de consumo y ocupación del territorio muy diversificado (Antón, 1998; Barrado, 2004).

Algunos estudios revelan que, en muchos casos la ausencia de una política pública, acaba por deteriorar las características culturales del lugar al atraer personas de otras regiones para gestionar esta actividad (Holanda y Vieira 2003; Cordeiro e Irmão 2006; Gonçalves y Serafim 2006).

Se pone el énfasis de que las actividades humanas se han convertido en el principal desencadenador de las transformaciones ambientales; ocasionados por el avance de las ciudades sobre las áreas costeras y el desarrollo de las actividades económicas, sometiendo los recursos costeros a una explotación continua y limitando así su capacidad de respuesta alterándose el equilibrio preexistente en el medio natural (Merlotto y Bértola, 2007).

En cualquier caso, el proceso de interpretación e intervención en las áreas turísticas requiere contextualizarla de acuerdo con los procesos que determinan su génesis, asimismo de la construcción de un esquema territorial que simplifique su diversidad intrínseca (Vera et al., 1997; Antón, 1998; Page y Hall, 2002).

Mientras que un buen número de estudio han despertado el interés de los investigadores por garantizar que el turismo favorezca el desarrollo local y la construcción de redes cooperativas; resultando fundamental la participación de los actores locales en la búsqueda de mejores condiciones que genere beneficios para la comunidad y desarrollo sustentable (Dias, 2006).

En lo que respecta al impacto del turismo para promover el desarrollo local, Marcon (2006) señala que no se puede desvincular los efectos que esta actividad es capaz de producir en las comunidades involucradas. Por su parte, autores como Hastenreiter (2005), Barros y Araújo (2006) afirman que es posible establecer un proceso de integración entre el turismo y el desarrollo local sustentado con la participación de los diferentes actores en la elaboración de políticas locales conjuntas.

De esta manera, la modelización territorial de un espacio urbano-turístico supone un mecanismo comprensible, analítica y causalmente de hechos complejos mediante la selección de componentes o factores a los que se atribuye mayor

importancia o significado; constituye un mecanismo básico de cualquier proceso de planificación y gestión territorial que debe abordarse a través de metodologías, técnicas e instrumentos específicos (Klepers, 2010; Saraniemi y Kylänen, 2010; Hernández et al., 2012 y 2014; Blasco et al., 2013 y 2014).

En este sentido, cabe señalar que existe el riesgo de convertir a una región o localidad en mono dependiente de una actividad altamente estacional como es el turismo. Es por ello que el desarrollo turístico debe ser una oportunidad para las comunidades locales planteándolo bajo los siguientes criterios:

- La creación de nuevos destinos turísticos debería gestionarse desde y para el territorio y la comunidad que lo habita;
- La comunidad destino debe configurarse y promoverse mediante una singularidad y una integración;
- Es necesario proteger el medio físico, controlando los impactos, así como preservar el medio natural a través de la zonificación y delimitación de los distintos usos de suelo, con protección especial a las áreas más vulnerables (Ceballos, 1998; Martín et al. 1999; Santos, 1999).

2.2 Desarrollo turístico sostenible o turismo sustentable

Los problemas de saturación que padecen los destinos turísticos repercuten en el medio físico, social y económico al estrangular el desarrollo a mediano y largo plazo. Ante esta situación, resulta importante resaltar que la saturación de los destinos puede ser controlada a partir de una planificación y una gestión sostenible. En un sentido amplio, se deben conocer con detenimiento los problemas ocasionados por la actividad turística para corregirlos y evitarlos (en la medida de lo posible), desde la base de una planificación adecuada.

En la actualidad, el debate científico se centra en la saturación de los destinos turísticos y en cómo llevar a la práctica el concepto de sostenibilidad, para lo que se buscan herramientas operativas y eficaces que pongan de manifiesto si existen límites en el desarrollo turístico. Entre todas estas aportaciones, algunas con contenidos prácticos, otras metodológicos y conceptuales (Butler, 1996; Johnson y Thomas, 1994; Salem, 1994; Coccossis, Mexa, Collovini, Parpairis y Konstandoglou, 2001; Manning, 1999; United Nations, 1997).

Es la actividad turística, a partir de su carácter transversal y multidimensional, la que surge como una opción estratégica en el desarrollo local. Sin embargo, su éxito depende fundamentalmente de una gestión activa del turismo del territorio que requiere prestar atención a los factores dinámicos inherentes a las relaciones entre los actores, para integrar los mecanismos que

maximicen la sostenibilidad del sistema turístico (Pforr, 2002; Dredge, 2006a; Bramwell y Sharman, 1999; OIT, 2004; Marinero, 2010).

En este sentido, el turismo sostenible se enmarca en las teorías referidas al desarrollo sin degradación ni agotamiento de los recursos. Sin embargo, el concepto clásico de sostenibilidad consiste en satisfacer las necesidades del presente sin comprometer la posibilidad de las generaciones futuras de satisfacer sus propias necesidades (Sancho, 1998).

Entre otros aspectos, el turismo sostenible por su naturaleza, es un detonador de encadenamientos productivos, contribuye a dinamizar la economía, la diversifica e impacta otras dimensiones del desarrollo local. El turismo sostenible promueve la articulación entre las actividades directa e indirectamente vinculadas al turismo y otras actividades agrícolas, industriales, artesanales y de servicios existentes en el territorio (Hughes, 2002; Sierra, 2002).

En este marco, se establece que el turismo sostenible genera oportunidades de empleo especializado, pero también, mediante el encadenamiento productivo y la demanda de productos y servicios contribuye a generar empleo en otras ramas de la actividad económica, educativa, cultural y ambiental. Dinamiza otras actividades económicas como la artesanía, la gastronomía, el entrenamiento, el arte y las diversas expresiones culturales, actividades que tradicionalmente no son relevantes económicamente y el turismo las integra como productos turísticos (García, 2003; Bramwell y Lane, 1993; Cardoso, 2007; Choi y Sirakaya, 2006).

Para los expertos y agentes implicados en la planificación de políticas de desarrollo turístico, como asevera Sancho (1998) y Herrero (2002), la necesidad de indicadores es evidente y ha supuesto un reto, mismo que consiste en establecer una evaluación sencilla de la sensibilidad medioambiental, de la presión ejercida sobre el entorno, de los resultados de uso turístico y de las consecuencias humanas y biológicas de dicho uso.

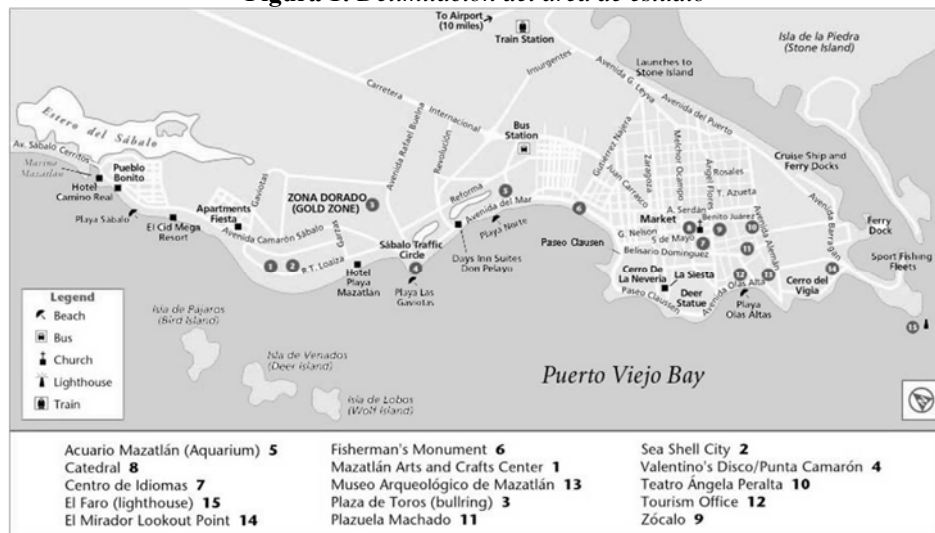
Por lo anteriormente expuesto, es comprensible que en la planificación, gestión y desarrollo del turismo debe ser útil medir la capacidad territorial para advertir de la saturación y poner límites racionales al crecimiento de los destinos. De esta manera el estudio sobre el nivel de uso que puede admitir un sitio turístico, con objeto de preservar el estado de equilibrio de su entorno, así como mantener la satisfacción de los visitantes, fortaleciendo con ello su atractivo, es una alternativa invaluable para los gestores turísticos (Leno, 1993; Gunn, 1988; Boullon, 1998; OEA, 1978; López, 1998; Álvarez, 1987; SECTUR, 2005; Almeida, 2006; Barrado 2004 y 2011).

3. MATERIALES Y MÉTODO

3.1 Delimitación del área de estudio

El Estado de Sinaloa es uno de los 32 que integran el territorio mexicano. Administrativamente, comprende 18 municipios: uno de ellos, el de Mazatlán está localizado en la parte sur del Estado; es la segunda ciudad más importante y el principal destino turístico sinaloense. Colinda al norte con el municipio de San Ignacio; al este con el municipio de San Ignacio, el estado de Durango y el municipio de Concordia; al sur con los municipios de Concordia, Rosario y el Océano Pacífico; al oeste con el Océano Pacífico y el municipio de San Ignacio.

Figura 1: Delimitación del área de estudio



A partir de su condición de destino turístico de primer orden en función de los atractivos naturales de que está dotado y la infraestructura con que cuenta, Mazatlán ofrece a sus visitantes una variada gama de servicios de hospedaje, restaurantes, centros nocturnos, tiendas de artesanías, agencias de viajes, renta de autos, centros turísticos, deportivos, balnearios, cinemas, auditorios, teatros y galerías de arte.

Para propósitos de este estudio, se analizó los más de 20 kilómetros de playa sobre el Océano Pacífico: Desde el área céntrica de la ciudad de Mazatlán, pasando por El Malecón y la Zona Dorada hasta las costas más agrestes del norte, así como las islas frente a la bahía. Por ser unos de los principales puntos turísticos del puerto y donde se puede encontrar gran número de empresas prestadoras de servicios turísticos, como lo son: restaurantes, hoteles, joyerías, bares, tiendas de artesanías, museos, monumentos, etc.

3.2 Modelo para evaluar la capacidad territorial turística

En definitiva, la concepción sistémica de la relación entre los impactos de las actividades económicas y la capacidad del territorio para absorberlas constituyen una posibilidad que permite producir formulaciones que ayuden a establecer una lectura científica de la capacidad territorial turística, la cual va desde el desarrollo de una metodología de evaluación con una perspectiva amplia de sustentabilidad y contempla la necesaria puesta en valor de los recursos que tienen capacidad propia de atraer visitantes así como de los recursos que se dedican a prestar servicios turísticos y facilitar su desarrollo.

En este contexto, el significado de capacidad territorial turística está indisolublemente unido al desarrollo local y a la sostenibilidad de los recursos. Por tanto, estos estudios, por su capacidad de determinación y medición de los impactos turísticos, deben integrarse con todas las consecuencias en la planificación territorial. De ello se deriva que esta concepción debe insertarse en los procesos de planificación a nivel local como un medio de prevenir dichos impactos. Debe verse como una manera de determinar los umbrales críticos a partir de los cuales cualquier cambio en los componentes ya no es admisible. Adquiriendo una importancia capital la revisión/control de los resultados y el estudio de las reacciones a los impactos del turismo.

Dentro de las características que podemos enumerar para este modelo tenemos las siguientes:

- Es una propuesta metodológica que involucra conceptos y fundamentos para la evaluación de los recursos territoriales turísticos con el fin de lograr uniformidad conceptual y metódica en los criterios a emplear.
- Es producto de un proceso de evaluación analítica e integrada que permite establecer de manera objetiva su grado de atracción y sustentabilidad, siendo imprescindible su análisis y evaluación para determinar su potencialidad turística y su viabilidad para el desarrollo de esta actividad.
- Se proponen criterios científicamente validados para identificar y definir el grado de idoneidad que presenta un territorio para futuros desarrollos turísticos, considerando la aplicación de lineamientos metodológicos de valoración del grado de potencialidad de los recursos territoriales para asegurar que cualesquier proyecto que se ha implementar sea rentable, viable y sustentable.

Al partir de las definiciones, conceptos y modelos para la capacidad territorial turística; acorde con la revisión bibliográfica relevante en torno al tema (tanto a nivel nacional como internacional), resaltan dos elementos: los recursos

que tienen capacidad propia de atraer visitantes así como de los recursos que se dedican a prestar servicios turísticos y facilitar su desarrollo. Estos elementos son los constructos sujetos a estudio para esta propuesta (tabla 1).

Tabla 1: Constructos relacionados con el índice de capacidad territorial turística

Constructos	Dimensión	Indicador
Recursos que tienen capacidad propia de atraer visitantes	Natural	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Recurso natural y paisajístico
	Cultural	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Recursos histórico-monumental, técnicos, etnológicos y artísticos ▪ Recursos artesanales y gastronómicos ▪ Folklore, fiestas, acontecimientos programados
Recursos que se dedican a prestar servicios turísticos y facilitar su desarrollo	Planta turística	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Equipamiento turístico ▪ Instalaciones
	Infraestructura turística	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Transporte ▪ Comunicaciones ▪ Sanidad ▪ Energía ▪ Salud
	Superestructura Turística	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Actores del sector turístico ▪ Procesos y gestión turística

Fuente: Elaboración propia.

3.3 Análisis por conglomerados y creación del índice

Para esta investigación se creó un índice mediante el análisis por conglomerados, que es la combinación lineal de cinco dimensiones y dos tipologías principales. El objetivo de crear el índice de capacidad territorial turística con base en el banco de información INEGI responde al interés por evaluar el grado de idoneidad que presentan un conjunto de espacios turísticos en el puerto de Mazatlán.

Es a partir de los indicadores sugeridos por la literatura y de acuerdo con la disponibilidad de datos para el caso del puerto de Mazatlán, como se identifican un conjunto de dimensiones que posibilitan su medición en forma aproximada.

Dado que los datos están en diferentes unidades, las variables son reescaladas del rango 1 al 5. A partir de los datos obtenidos, podemos aplicar aquellas técnicas estadísticas convencionales, siempre que permitan ampliar objetivamente la información. El valor de sus medias y desviaciones típicas se recoge en la tabla 2.

Tabla 2: Estadísticos descriptivos

Dimensiones	Media	Desviación
Natural	3.88	1.15
Cultural	3.64	1.19
Planta turística	3.84	1.28
Infraestructura turística	3.63	1.21
Superestructura turística	3.59	1.04

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a las técnicas estadísticas, básicamente se realizan: correlaciones bivariadas, como primera aproximación de las relaciones entre variables; posteriormente, se elige el método multivariado de análisis por conglomerados para la evaluación conjunta de los valores obtenidos en el índice; por último, se examinan las diferencias entre los conglomerados a través del análisis de la varianza (ANOVA).

El análisis por conglomerados tiene aplicaciones en diversos campos; es un método que tiene la finalidad de identificar grupos homogéneos de objetos u observaciones, los cuales se denominarán conglomerados, grupos o clusters. Para la formación de grupos o conglomerados homogéneos existen 3 tipos de métodos: Los métodos jerárquicos; Los métodos no jerárquicos; y El análisis en dos fases.

Al ser el análisis clúster, la técnica por excelencia para la clasificación de sujetos o variables, específicamente, aquí se aplica con el objeto de buscar grupos similares de sujetos que se van a ir agrupando por conglomerados. Disponemos de 573 variables cuantitativas para el municipio de Mazatlán cuya fuente es el *banco de información INEGI* y el objetivo es clasificarlos en grupos lo más homogéneos posible, naturalmente, no conocidos de antemano.

A partir de una tabla de casos, se trata de situar los casos en grupos homogéneos, conglomerados o clusters, no conocidos de antemano pero sugeridos por la propia esencia de los datos, de manera que los sujetos que puedan ser considerados similares sean asignados al mismo clúster, mientras que los sujetos diferentes se localicen en clusters distintos.

La variedad de formas de medir diferencias multivariantes o distancias entre casos proporciona diversas posibilidades de análisis, por lo que se ha de ser consciente de la necesidad de emplear varios métodos (ninguno de ellos incuestionable), con el fin de contrastar los resultados.

4. RESULTADOS

4.1 Descripción del medio físico

- *Ubicación:* Mazatlán se localiza en la región noroeste de México, entre las coordenadas 23°15' y 23°11' de latitud norte, 106°29' y 106°25' de longitud oeste. Su localización en el entorno del rico ecosistema marino del Golfo de California o Mar de Cortés, contribuye a que sea uno de los principales puertos pesqueros del país (CNA, 2001).
- *Clima:* Existen varias clases de clima en el municipio. En el centro, sur y este del territorio predomina el cálido subhúmedo con lluvias en verano; hacia el norte existen climas templados semicálidos, subhúmedos con lluvias en verano, y en el oeste del municipio el clima es semiseco muy cálido con lluvias en verano. La temperatura media anual es de 25°C, con una precipitación promedio anual de 740 milímetros. Los vientos dominantes son en dirección noroeste con velocidad promedio de cinco metros por segundo. Por su ubicación el municipio es susceptible de ser afectado por perturbaciones tropicales.
- *Orografía:* Su altitud sobre el nivel del mar varía desde el nivel de la costa hasta 1 900 metros en sus partes más altas. A excepción de la planicie costera, la mayor parte de la superficie presenta accidentes topográficos con alturas variables, en los límites con el estado de Durango penetra al municipio la Sierra Madre Occidental; de ésta, se desprenden las siguientes ramificaciones: en el extremo norte la sierra de los Frailes y la sierra de San Marcos, en la porción noroccidental la sierra del Quelite y en el sureste la sierras de La Noria y la del Metate.
- *Hidrografía:* Los principales recursos hidrológicos superficiales del municipio los constituyen los ríos Presidio y Quelite y los arroyos del Zapote, La Noria y los Cocos. El municipio cuenta con 80 kilómetros de litoral, donde se encuentran las islas de La Piedra, Los Pájaros, del Venado, del Crestón y la Isla Chivos.
- *Suelo:* El municipio está constituido fundamentalmente por terrenos pertenecientes a los períodos cenozoico y mesozoico. El suelo lo forman en lo general rocas ígneas extrusivas intermedias y metamórficas, las unidades de suelo predominantes son: regosol, cambisol, litosol y feozem, la mayor parte de la superficie se destina a la agricultura de temporal y al agostadero de ganado.

4.2 Descripción del medio biótico

- *Vegetación:* Las principales asociaciones vegetales son el bosque de coníferas y encinos en las partes altas del municipio; de selva espinosa con

matorrales secos la mayor parte del año además de algunos árboles de mediana altura en el centro y partes bajas; esteros y manchones de manglares cerca del margen litoral.

- *Fauna:* La fauna se compone de las siguientes especies: pato, tortuga, caguama, lagarto, cocodrilo, iguana, serpiente, jaguar, venado cola blanca, jabalí, escorpión y fauna marina.

4.3 Descripción del medio social

- *Población:* A mediados de la década actual, según datos de INEGI (2015), en el municipio de Mazatlán habitan 502,547 personas aproximadamente, de las cuales 247,428 son varones representando el 49.23%, mientras que la población femenina asciende a 255,119 en número, reflejando un 50.77% del total, encontrándose una diferencia mínima o equilibrio en cuanto a la población por sexo. Hablando de edades, es conveniente citar que la edad que mayormente predomina en el municipio tanto en mujeres como en hombres es la comprendida entre los 15 y los 19 años. Se observa también que a menor edad hay mayor presencia de varones y a mayor edad el número de estos se disminuye, mientras que se incrementa el sexo femenino. En el análisis de la población de cinco años y más por lugar de residencia en marzo de 2010, tenemos que el número de personas originarias del municipio de Mazatlán es de una cifra de 462,378 de población, representado con el 95.66%. En Mazatlán los migrantes representan una población de 17,719 habitantes con el 3.83%.
- *Educación:* Con respecto a la educación, la población Mazatleca que asiste a la escuela está entre los 3 y 29 años de edad, la cifra más alta de asistencia se denota en el rango de edad de 3-14 años cuya población es de 104,198 de ellos asisten a la escuela 91,590 personas representando el 87.90%. Entre los 15 y los 17 años, de una población de 26,620, asisten 21,331 a la escuela (80.13%). En edad de 18-29 años, con una población de 99,925 asisten 28,409 representando un 28.43%. Relativo a la población de 15 años y mas sin educación media superior en el municipio de Mazatlán, se identifican que de una población total de 374,915 solo 195,931; se encuentran con algún grado de educación media superior o estudios posteriores, lo que representa el 52.26%.
- *Salud:* La esperanza de vida a nivel estatal es de 74 años y 74.7 a nivel nacional, estableciendo por género una diferencia marcada, ya que, en el estado, en los hombres es 70 años, siendo superado por las mujeres por ocho años (78) años, esto es superado con una minoría de edad a nivel nacional 72.1 años en hombres y (77.5) en mujeres. La esperanza de vida es mayor en la mujer comparada con los hombres en el estado de Sinaloa (INEGI, 2014). El municipio de Mazatlán cuenta con un total de 502,547

derechohabientes de servicios de salud que se encuentran distribuidos según su condición de usos en: 43.67% en IMSS, 6.39% en ISSSTE, 2.55% en Pemex-Defensa-Marina, 20.03% en SSA, 12.31% en Servicio Privado, 13.23 en Consultorio de Farmacia, y 1.82% en otro lugar (INEGI, 2015).

- *Infraestructura:* La Ciudad se abastece de aguas subterráneas provenientes del acuífero Río Presidio, el más cercano a la ciudad ubicado a 23 kilómetros al oriente en el valle de Villa Unión. El tipo de servicio es por toma domiciliaria, se tiene una cobertura en el servicio del 97%. En la actualidad la mayor parte de la red de alcantarillado trabaja como sanitario, drenando solo las aportaciones pluviales del área de las viviendas conectadas al sistema. La red de alumbrado público, beneficia al 90 % de la Población total. Asimismo, la distribución del Alumbrado Público se destina el 40 % en la Zona Urbana, el 21% en Avenidas, el 23 % en Fraccionamientos y el 16 % en la Zona Rural. La Estructura vial está compuesta por arterias de uso común de propiedad pública destinada al libre tránsito de vehículos y peatones. Estas vías sirven como nexos de comunicación entre las diferentes zonas de la ciudad, en este contexto se ha definido la jerarquización de las vías por su importancia y nivel de servicio (Carretera Regional, Vías de Acceso Controlado, Vialidad Primaria, Vialidad Secundaria, Calle Colectora, Calle Local, Vialidad Peatonal). Según el Registro de Automóviles en Mazatlán existen 51,559 Vehículos de los cuales 32,864 son automóviles, 17,766 Camiones, 179 Ómnibuses, y 750 Motocicletas. En el tipo de Combustible que utilizan se determina que 50,939 unidades son de Motor Gasolina, 105 de Gas Butano y 515 de Motor Diesel. Mazatlán tiene una comunicación con 28 destinos a través del Aeropuerto Internacional “Gral. Rafael Buelna”; por otra parte, el Ferrocarril Sur-Pacífico de México en su ruta Guadalajara–Nogales con cuatro trenes diarios de llegada y salida, ocupa el segundo sitio de importancia por la contribución a la movilización de carga y pasaje. Mazatlán figura entre los 14 principales puertos de altura y cabotaje, localizados en el litoral del Pacífico y entre los seis más importantes por su infraestructura que comprende 3,075 metros de protección, 6,945 metros de atraque y 82,432 metros cuadrados de áreas de almacenamiento.
- *Servicios:* El Servicio Postal se proporciona a través de una sucursal, tres agencias y 131 expendios. El Telégrafo como medio de comunicación en el Municipio, cuenta con cuatro administraciones. TELMEX para efectos de la atención al usuario, dirige en Mazatlán cuatro administraciones: la red comprende 58,205 líneas en servicio, mediante 15 centrales analógicas y digitales. Se atiende al servicio de telefonía digital mediante 44 canales de servicio que satisface a 2,827 suscriptores mediante las empresas Telcel y Movitel. El municipio cuenta con estaciones de Radio, y en este servicio existen 14 Radiodifusoras, 7 de Amplitud Modulada (AM) en potencia que varía de 860 hasta 10,000 watts, y 7 de Frecuencia Modulada (FM) con una

potencia de 3 a 19,000 Kilowatts. El servicio de Televisión en la ciudad de Mazatlán, cuenta con 2 estaciones locales que son: XHMZ-TV canal 7 con una cobertura de 768,412 T.V. espectadores. La otra estación es TV AZTECA instalada recientemente; transmitiendo programación desde el centro de la República. Las Estaciones son XHOW-TV canal 12 y XHMAF-TV canal 4 repiten y transmiten. Se suma a la comunicación por Televisión, el moderno sistema de imagen por cable o cablevisión permite atender una demanda de 25,000 suscriptores, en la cabecera municipal. Por este medio se transmiten 15 canales de la Unión Americana y 12 locales de México a través de satélite. En la entidad se distribuyen diariamente los siguientes periódicos y revistas: Editorial Noroeste Mazatlán, Organización Editorial Mexicana El Sol Del Pacifico, La Prensa de Sinaloa, El Debate, Primera Hora.

4.4 Descripción del medio económico

En términos municipales, a mediados de la actual década, representa 16.9% de la población total y 4.4% de la extensión territorial de Sinaloa. En el municipio el 52.25% de las personas tienen una participación económica, de las cuales el 67.44% son hombres y el 37.99% son mujeres. Según las cifras reportadas el hombre sigue siendo el principal proveedor en la actividad económica (INEGI, 2015). Cabe mencionar que en el municipio de Mazatlán, la mayoría de personas que perciben más de dos salarios mínimos representan el 66.01%, el 23.85% reciben de 1 a 2 dos salarios y un 5.62% tienen como pago hasta un salario mínimo. En cuanto a su estructura sectorial, en 2015, alrededor de 74% de la población económicamente activa se ubicó en el sector terciario, 19% en el secundario y 6.5% en actividades primarias (INEGI, 2015).

- *Agricultura:* La agricultura se desarrolla en aproximadamente 24 mil hectáreas, en donde los principales productos cosechados son: frijol, sorgo, maíz, chile, mango, sandía, aguacate y coco. En la agricultura de riego sobresalen los cultivos de chile verde, el frijol, el maíz y el sorgo. En la superficie de temporal, los cultivos predominantes corresponden al sorgo, tanto grano como forrajero. En conjunto, el valor de la producción agrícola del municipio de Mazatlán alcanza los 280 millones de pesos al año. De este total, 48 por ciento corresponde a cultivos cíclicos en tierras de riego, mientras que los cultivos perennes aportan 23 por ciento del valor total. El restante 19 por ciento proviene de la agricultura cíclica de temporal, sumando las temporadas de primavera-verano y otoño-invierno.
- *Ganadería:* En el renglón de la ganadería, la principal especie es la bovina, siguiendo la porcina, equina, caprina y ovina. El municipio cuenta además con producción avícola en la que el renglón más importante lo constituye la

engorda de pollos. El valor de la producción del ganado en pie, conjuntamente con la carne en canal representa el 83 por ciento del total regional, destacando en Mazatlán el ganado bovino y la avicultura, con una participación de cierta importancia en lo que se refiere al ganado porcino.

- *Minería:* El municipio de Mazatlán tiene la característica de que entre sus recursos minerales se encuentran los cuatro minerales metálicos representativos de la explotación en la entidad, que son el oro, plata, cobre y zinc. Además, en ciertas regiones del municipio, las condiciones del suelo incluyen rocas calcáreas, componente apropiado para la obtención de minerales no metálicos como la cal y el cemento. Las plantas de beneficio minero se dedican exclusivamente a la transformación de no metálicos y se localizan en El Quelite, Estación Mármol y Mazatlán. La unidad más importante es Cementos del Pacífico, S.A., con capacidad para 800 toneladas.
- *Pesca:* Posee la segunda flota pesquera más grande de México. La actividad pesquera se sustenta en los 80 kilómetros de litoral y 5 mil 900 hectáreas de esteros y embalses de aguas protegidas. Las principales especies que se capturan son: camarón, sardina, atún, barrilete, cazón, lisa y sierra. El municipio de Mazatlán es el centro pesquero más importante del estado. En volumen a nivel estatal, la participación de Mazatlán rebasa el 77 por ciento de la pesca total. La producción pesquera del puerto de Mazatlán ha alcanzado un promedio de 165 mil 200 toneladas, de las cuales alrededor de 80 mil toneladas son de sardina, 45 mil toneladas de atún y 8 mil 500 de camarón, entre otros productos de menor peso relativo. En lo referente a la acuicultura, la producción de camarón de granja alcanzó un promedio de 766.7 toneladas por año, con un valor promedio de 32 millones de pesos anuales.
- *Actividad comercial y de servicios:* La importancia de Mazatlán dentro de la actividad comercial se remonta al siglo pasado, cuando alcanzó un auge que le ha llevado a convertirse en la ciudad de mayor dinamismo económico en el estado. Mazatlán sirve a los estados de Nayarit, Durango y Jalisco; también es proveedor de suministros para la península de Baja California. Actualmente en el municipio de Mazatlán se concentran 12 mil 470 establecimientos comerciales que representan el 22.5% del padrón estatal. Su fuerza económica como polo de desarrollo lo lleva a figurar en esta actividad como el segundo más importante en Sinaloa. Entre los servicios, destacan los asociados a la actividad turística. En Mazatlán se concentra el 42 por ciento de los hoteles del estado y el 70 por ciento de los hoteles de cuatro y cinco estrellas, así como el 33 por ciento de los restaurantes, el 18 por ciento de las cafeterías y el 55 por ciento de los bares de la entidad. La entidad ha sido visitada por un promedio de 2.37 millones de turistas por año, de los cuales alrededor de 72.5 por ciento eligieron a Mazatlán como destino, esto es, el puerto de Mazatlán recibe

1.7 millones de visitantes por año, entre turistas nacionales (58 %), extranjeros con pernocta (16%) y extranjeros en cruceros (26 %). La ocupación hotelera en el puerto de Mazatlán se ubica alrededor de 65 por ciento, como promedio anual, con una estancia promedio de 4 días por turista. En conjunto, los distintos componentes de la actividad turística en Mazatlán implican una derrama económica promedio de 1 mil 800 pesos por día en el caso de los turistas nacionales y 2 mil 750 pesos diarios en el caso de los turistas extranjeros.

- *Actividad industrial:* Las principales ramas industriales en el municipio son las relacionadas con el procesamiento y empaque de productos marinos, fabricación de cerveza, molinos, harineras, fabricas de productos para la construcción, cemento, etc. El desarrollo de la actividad industrial en Mazatlán está ligada a la pesca de camarón y atún, así como a la fabricación de cerveza por parte de la Cervecería del Pacífico, y café por parte de la empresa Café El Marino. El empaque, congelado y envasado de camarón y atún siguen siendo fundamentales en la actividad industrial del municipio. El resurgimiento de la actividad turística ha traído consigo un nuevo impulso a la industria de la construcción, cuyo efecto multiplicador es bien conocido. De esta manera, la construcción de hoteles y otro tipo de complejos turísticos ha recobrado dinamismo, contribuyendo así al fortalecimiento de otros sectores económicos, como el comercio y los servicios.
- *Otros aspectos:* El puerto de Mazatlán, además de ser uno de los principales destinos turísticos de playa del país, también es el enlace más importante entre la costa occidental de México y las ciudades de Los Ángeles y Panamá. Está en el punto de confluencia del Océano Pacífico y el Golfo de Cortés, también conocido como el Golfo de California. Por otra parte, Mazatlán dispone de uno de los principales puertos del país, por sus instalaciones y su capacidad de movimiento de mercancías. Al compararlo con otros puertos del Pacífico, ocupa el quinto lugar de un total de 9, por el movimiento de carga.

4.5 Análisis estadístico multivariado

En la tabla 3 se pueden observar las correlaciones entre las variables objeto de estudio. En esta se diferencian en cuanto a los recursos que tienen capacidad propia de atraer visitantes, que los espacios turísticos con orientación a la dimensión natural así como con mayor énfasis en la dimensión cultural, están relacionadas positivamente con la capacidad territorial turística. En cuanto al segundo constructo a estudio, los recursos que se dedican a prestar servicios turísticos y facilitar su desarrollo, se observa que el uso de espacios turísticos con

una adecuada planta, infraestructura y superestructura turísticas están positivamente correlacionadas con la capacidad territorial turística.

A continuación se aplica un análisis por conglomerados jerárquico, para clasificar un conjunto de espacios turísticos en el puerto de Mazatlán en función del grado de idoneidad que presenta el territorio desde un contexto físico, social, económico y ambiental. Con el fin de identificar el número de conglomerados más apropiado, se examina el dendrograma así como el coeficiente de amalgamación, cuyos resultados indican que el número idóneo de conglomerados son 2, ya que llegado a este número el valor del coeficiente crece en mayor medida.

Tabla 3: *Correlación de Pearson*

	N	C	PT	IT	ST	CTT
Natural (N)	1					
Cultural (C)	0.411	1				
Planta turística (PT)	0.338	0.209	1			
Infraestructura turística (IT)	0.049	0.167	0.225	1		
Superestructura turística (ST)	0.418	0.103	0.252	0.330	1	
Capacidad Territorial Turística (CTT)	0.366	0.222	0.245	0.375	0.395	1

Fuente: Elaboración Propia.

En la tabla 4 se muestran los valores medios para cada uno de los 2 grupos, así como la significación del análisis de varianza (ANOVA). En primer lugar cabe destacar la capacidad de todas las variables para señalar diferencias entre grupos. Los valores arrojados por las medias de cada uno de los conglomerados llevan a señalar al conglomerado 2 como el formado por espacios turísticos de alto potencial, ya que los valores de las variables son superiores a los del conglomerado 1. Por otro lado, las cifras obtenidas hacen clasificar al conglomerado 1 como espacios turísticos de bajo potencial, dados sus valores inferiores con respecto al conglomerado 2.

Tabla 4: Medias por Conglomerado y ANOVA

	C1	C2	F	p
Natural	3.93	4.22	3.81	.024
Cultural	3.86	4.17	4.42	.013
Planta turística	2.48	2.74	4.85	.009
Infraestructura turística	3.50	4.08	3.63	.028
Superestructura turística	4.00	4.27	3.73	.026
Número de Espacios Turísticos	26	29		

Fuente: Elaboración Propia.

Con base en los resultados anteriores es posible construir un perfil o tipología para los espacios turísticos del puerto de Mazatlán pertenecientes a los dos conglomerados (ver Figura 2), la cual se resume a continuación:

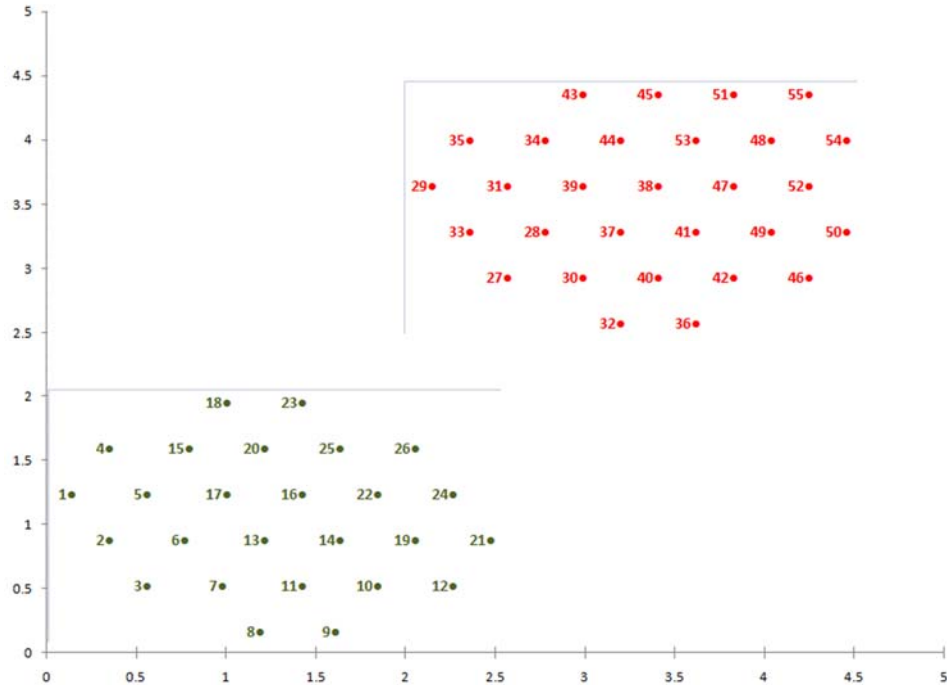
- *Conglomerado 1: Espacios turísticos de bajo potencial*, son destinos de menor afluencia turística y por lo mismo son los que menos impactos negativos de todo tipo perciben (ruido, contaminación, congestión, cambios en la cultura tradicional, etc.). En estos destinos, la población local percibe algunos impactos positivos del turismo, lo que ofrece condiciones favorables para el desarrollo del turismo. Entre estos espacios podemos mencionar a:
 - (1) Playa Gaviotas
 - (2) Las Tres Islas (Lobos, venados y pájaros)
 - (3) Cerro del Crestón
 - (4) La Isla de La Piedra
 - (5) Laguna del Camarón
 - (6) Estero el Infiernillo
 - (7) Mirador El Corazón
 - (8) Museo Arqueológico de Mazatlán
 - (9) Museo de Arte de Mazatlán
 - (10) Museo del Mar
 - (11) La Casa de los Retes
 - (12) La Casa Hidalgo o Casa de la Cultura
 - (13) Plazuela Rodolfo Sánchez Taboada
 - (14) Plazuela Gral. Ángel Flores.
 - (15) Playa Camarón Sábalo
 - (16) Playa Venados
 - (17) Islotes Dos Hermanos y Roca Tortuga
 - (18) Estero La Escopama
 - (19) Humedales
 - (20) Balneario Oasis Interactivo Dr. Martiniano Carvajal
 - (21) Museo de la Casa Machado

- (22) Plazuela Hidalgo
- (23) Plazuela Zaragoza
- (24) Plazuela col. Francisco Villa.
- (25) Estero del Yugo
- (26) Estero de Urías-La Sirena.
- *Conglomerado 2: Espacios turísticos de alto potencial*, son destinos de gran afluencia turística. Por lo que respecta a los impactos negativos, el más percibido es la congestión en los períodos vacacionales y el ruido ambiental nocturno en períodos vacacionales. Entre estos espacios podemos mencionar a:
 - (27) Playa Cerritos
 - (28) Playa de Isla de la Piedra
 - (29) Playa Norte
 - (30) Playa Olas Altas
 - (31) Edificio de la Voz del Pueblo
 - (32) Edificio del Hotel Central
 - (33) Edificio del Colegio Guadalajara
 - (34) Edificio del Hotel Imperial
 - (35) Teatro de El Cid
 - (36) Plazuela Benito Juárez.
 - (37) Balneario Loma Linda
 - (38) Catedral Basílica de la Inmaculada Concepción
 - (39) Edificio de la Mercería Alemana
 - (40) Edificio de la Aduana
 - (41) Teatro Antonio Haas
 - (42) El Malecón de Mazatlán
 - (43) Mirador La Pérgola Ángela Peralta
 - (44) Mirador del Clavadista
 - (45) Acuario
 - (46) Balneario Mazagua
 - (47) Carnaval de Mazatlán
 - (48) Mercado José María Pino Suárez
 - (49) Casa municipal de las Artes
 - (50) Capilla del Señor San José
 - (51) Faro de Mazatlán
 - (52) Edificio Corvera o Café Pacífico
 - (53) Teatro Ángela Peralta
 - (54) Plazuela República
 - (55) Plazuela Machado.

En términos generales, la realidad territorial turística de la ciudad de Mazatlán, se puede presentar exponiendo: Primero, que su medio ambiente ha sido radicalmente alterado, al extremo de que sus hábitats naturales son reemplazados

por artificiales. Es decir en su proceso de urbanización se destaca el carácter caótico de su crecimiento, favoreciendo la construcción de condiciones de riesgos para la población en general.

Figura 2: Conglomerados para los espacios turísticos en el puerto de Mazatlán



Segundo, se evidencia la urgente necesidad de fortalecer las actividades productivas para mejorar las condiciones de vida de la población y específicamente, controlar las elevadas emisiones de contaminantes a suelos, cuerpos de agua y aire. En este sentido, cada punto geográfico esta en correspondencia con la fortaleza de sus actividades productivas, la calidad de vida, el cuidado del medio ambiente y sus recursos.

Tercero, aún cuando Mazatlán es una ciudad y puerto turístico, grandes sectores de la población cuentan con salarios y productividad bajos, con enorme inestabilidad en el empleo, donde las viviendas se van construyendo de acuerdo con las posibilidades de sus pobladores.

Finalmente, lo más destacable de este estudio, es que solo una adecuada planificación del territorio que reestructure el espacio turístico en su conjunto, podrá salvar la competitividad del destino. Pero el éxito hay que saber gestionarlo, ya que una llegada de turistas no controlada puede generar la masificación y posterior saturación del destino. Y como es lógico, las edificaciones turísticas

afectan el entorno, incrementan los procesos erosivos costeros, se eleva la carga ambiental generada por la propia actividad turística sobre los ecosistemas naturales, se genera una gran cantidad de desechos que contaminan y modifican los hábitats naturales afectando la biodiversidad.

De esta forma, se han edificados grandes hoteles a lo largo de la línea costera alterando profundamente las redes naturales de circulación hidráulica; se ha producido la desviación de agua dulce para los sistemas de abasto de los nuevos asentamientos poblacionales y de las instalaciones turísticas, se ha incrementado el agotamiento de los mantos freáticos y de los ríos costeros además de otros impactos sobre los ríos y las aguas costeras con las descargas de basura y de aguas urbanas.

5. CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos al evaluar la capacidad territorial de un conjunto de espacios turísticos en el puerto de Mazatlán Sinaloa (México), muestran que con la construcción de un índice global se ofrece evidencia empírica sobre el grado de idoneidad que presenta el territorio desde un contexto físico, social, económico y ambiental; al considerar cinco dimensiones (Natural, Cultural, Planta turística, Infraestructura turística, Superestructura Turística) y dos tipologías principales (espacios turísticos con alto potencial y espacios turísticos con bajo potencial).

Si bien se sigue concibiendo la descripción de que el hombre es el único ser de la creación que necesita habitar para realizar acabadamente su esencia. En este marco de análisis se refuerza y alimenta la idea de que el individuo pertenece y se desarrolla efectivamente en distintos niveles territoriales. En efecto, el desarraigo anula al hombre y lo convierte en indefinido habitante de un universo ajeno (Masey, 2004; Barros, 2000).

Así pues tenemos que para atender y resolver los problemas ambientales se requieren acciones permanentes y efectivas que permitan generar las condiciones para alcanzar un equilibrio eficiente entre las necesidades de desarrollo económico, con la protección y la rehabilitación del medio ambiente.

En este escenario, estos problemas están necesitados de un enfoque de análisis y actuación supramunicipal, para los cuales se requiere de nuevos análisis y metodologías que se acerquen más a detalle a la realidad.

Esta investigación resulta ser una alternativa invaluable para los gestores turísticos, ya que el estudio sobre el nivel de uso que puede admitir un sitio turístico, con objeto de preservar el estado de equilibrio de su entorno, así como mantener la satisfacción de los visitantes; ofrece una lectura científica de la

capacidad territorial turística, al contemplar la necesaria puesta en valor de los recursos que tienen capacidad propia de atraer visitantes así como de los recursos que se dedican a prestar servicios turísticos y facilitar su desarrollo.

Por ello, uno de los factores clave en el futuro del sector turístico lo constituye la valoración del medio ambiente que es cada vez más un factor de decisión de compra para el turista. Y Por lo tanto, los actores locales deben plantearse construir imágenes de futuro y dotarse de una estrategia coherente para la acción.

Referencias

- Almeida M. (2006). "Matriz de evaluación del potencial turístico de localidades receptoras". Tesis de Doctorado. Universidade de São Paulo.
- Álvarez Cuervo R. (1987). "Jerarquización de los recursos turísticos". Estudios Turísticos 94.
- Antón I. C. (1998): "La urbanización turística. De la conquista del viaje a la reestructuración de la ciudad turística", Documents d'Anàlisi Geogràfica (32): 17-43.
- Audigier F. (1992): "La construction de l'espace géographique: propos d'étape sur une recherche en course", Révue de Géographie de Lyon (2): 121-130.
- Barrado Timón D. (2004): "El concepto de destino turístico. Una aproximación geográfico-territorial", Estudios Turísticos 160: 45-68.
- Barrado Timón D. (2011). "Recursos territoriales y procesos geográficos: el ejemplo de los recursos turísticos". Estudios Geográficos 72 (270): 35-58.
- Barros C (2000). "Reflexiones sobre la relación entre lugar y comunidad", Doc. Anàl. Geogr 37: 81-94.
- Barros M. V. y Araújo L. M. (2006). "Participação sociopolítica na gestão do turismo: desafio para o Brasil contemporâneo". Anais do X Colóquio Internacional sobre Poder Local, Salvador.
- Begg L. (2002). Urban Competitiveness, policies for dynamic cities. The Policy Press. Great Britain.
- Blasco D., Guia J. y Prats Ll. (2013). "Tourism destination zoning in mountain regions: a consumer-based approach", Tourism Geographies 16 (3): 512-528.
- Blasco D., Guia J. y Prats Ll. (2014). "Heritage tourism clusters in three borders in Mexico", Journal of Heritage Tourism 9: 51-67.
- Boisier S. (1994). "Postmodernismo territorial y globalización: regiones pivotaes y regiones virtuales". Ciudad y Territorio. Estudios Territoriales 102 (2): 597-608.
- Bouillon R. C. (1998). Planificación del espacio turístico. México: Trillas.
- Bowen S., Fábrega F. y Medel R. (2012). "Movimientos sociales rurales y problemática medioambiental: la disputa por la territorialidad". Psicoperspectivas. Individuo y Sociedad 11 (1): 204-225.
- Bramwell B. y Lane B. (1993). Sustainable tourism: an evolving global approach, Journal of Sustainable Tourism 1 (1): 1-5.
- Bramwell B. y Sharman A. (1999). Collaboration in local tourism policy making. Annals of Tourism Research, 26 (2): 392-415.
- Brunet R. (1995): «Le terroir. Fin ou renouveau d'une notion», en Cahiers Nantais, n° 45, pp. 7-12.
- Butler R. W. (1996). The concept of carrying capacity for tourism destinations: Dead or Merely buried?. Progress in tourism and hospitality research 2: 283-293.
- Cardoso Jiménez C. (2007). Turismo sostenible: una revisión conceptual aplicada, El Periplo Sustentable 11.

- Ceballos Lascuráin H. (1998). Ecoturismo, naturaleza y desarrollo sostenible. México: Editorial Diana.
- Choi H.C. y Sirakaya E. (2006). Sustainability indicators for managing community tourism, *Tourism Management* 27: 1274-1289.
- CNA (2001). Estudio de calidad del agua de la bahía de Mazatlán. México: Comisión Nacional del Agua.
- Coccosis H., Mexa A., Collovini A., Parpairis A. y Konstandoglou M. (2001). Defining, measuring and evaluating carrying capacity in european tourism destinations. Informe Final.
- Cordeiro I. D. y Irmão J. F. (2006). “Turismo e globalização: perspectivas de desenvolvimento e participação local na comunidade de Aver-O-Mar (Barra de Sirinhaém – PE, Brasil)”. *Anais do X Colóquio Internacional sobre Poder Local*, Salvador.
- Cox, K. R. (1997): *Spaces of globalization: reasserting the power of the local*, Guilford Press, Nueva York, 292 pp.
- Di Meo G. (1991): «La genèse du territoire local: complexité dialectique et espace-temps», en *Annales de Géographie*, n° 559, pp. 273-294.
- Di Meo G. (1998): «De l'espace aux territoires: éléments pour une archéologie des concepts fondamentaux de la géographie», en *L'Information Géographique*, vol. 62, n° 3. Ed. Armand Colin, París, pp. 99-110.
- Dias R. (2006). “Turismo e patrimônio cultural: recursos que acompanham o crescimento das cidades”. Saraiva, São Paulo.
- Dredge D. (2006). Policy networks and the Local Organisation of Tourism. *Tourism Management*, 27 (2): 269-280.
- Estébanez Álvarez J. (1995). “Globalización, espacio y Geografía”. *Polígonos. Revista de Geografía* (5): 17-32.
- Friedmann J. y Weaver C. (1981): *Territorio y función. La evolución de la planificación regional*, Instituto de Estudios de Administración Local, Madrid.
- Fujita M. y Krugman P. (2003). The new economic geography: past, present and the future. En: *Papers in Regional Science*, Vol. 83 (1): 139-164.
- García Ballesteros A. (2000). “La recuperación del lugar en la era de la globalización”. *Lecturas geográficas: homenaje a José Estébanez: 1409-1416*.
- García Hernández M. (2003). *Turismo y conjuntos monumentales: capacidad de acogida turística y gestión de flujos de visitantes*. Valencia: Tirant lo Blanch.
- Gonçalves J.de S. y Serafim L.S. (2006). “A política pública de turismo no Rio Grande do Norte: um estudo dos impactos econômicos e socioculturais na Grande Natal”. *Anais do 30º Encontro da ANPAD*, Salvador.
- Gunn C. A. (1988). *Tourism Planning*. New York: Taylor and Francis.
- Gutiérrez J. (1998). “Redes, espacio y tiempo”. *Anales de geografía de la Universidad Complutense* (18): 65-86.
- Hastenreiter Filho H. N. (2005). “Acertos e desacertos dos principais programas de redes de cooperação interempresariais brasileiros”. Teixeira F.(Org.). *Gestão de Redes de Cooperação Interempresariais*. Casa da Qualidade, Salvador, BA.
- Hernández Martín R., González Yánes J. A., González Mora Y., Simancas Cruz M. R., Rodríguez Rodríguez J. y García Cruz J. I. (2014). “Identifying micro-destinations and providing statistical information. A pilot study in the Canary Islands”. *Current Issues in Tourism* 17 (4).
- Hernández Martín, R.; González Yánes, J. A.; González Mora, Y.; Simancas Cruz, M.R.; Rodríguez Rodríguez y García Cruz, J. I. (2012): *Designing and analysing micro-destinations. A pilot study in the Canary Islands*. INRouTe 1st Seminar on Regional Tourism: setting the focus. International Network on Regional Economics. Mobility and Tourism (INRouTe) / UNWTO / Università Ca'Foscari Venezia.

- Herrero Amo D. (2002). "Los impactos socioculturales, económicos y medioambientales del turismo", Turismo Sostenible (Universidad Antonio de Nebrija) 69-91.
- Holanda L. A. y Vieira M. M. F. (2003). "Sobre a falácia da relação direta entre turismo e desenvolvimento local". Carvalho, C. A.; Vieira, M. M. F. (Orgs.) Organizações, Cultura e Desenvolvimento Local: A Agenda de Pesquisa do Observatório da Realidade Organizacional. EDUFEPE, Recife.
- Hughes G. (2002). Indicadores medioambientales, *Annals of Tourism Research en Español* 4 (1): 163-185.
- INEGI (2010). Censo de Población y Vivienda. México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía.
- INEGI (2014). Mujeres y Hombres en México. México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía.
- INEGI (2014). Sistema Nacional de Información en Salud. México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía.
- INEGI (2015). Censo de Población y Vivienda. México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía.
- INEGI (2015). Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía.
- Johnson P. y Thomas B. (1994). The notion of "capacity" in tourism: a review of the issues. *Progress in tourism, recreation and hospitality management*. John Wiley & Sons.
- Jorda Borrel, R. (1995): «Globalización y estrategias regionales en el devenir del siglo XXI», XIV Congreso Nacional de Geografía: 109-111.
- Klepers, A. (2010): "Problems of Creating Micro-Clusters in Small-Scale Tourism Destinations", en Meyer, B. & Panasiuk, A. (ed.): *Potential of Tourism*. Szczecin: Uniwersytet Szczecinski, pp. 51-61.
- Köhler, H. D. (1999): "Corporativismo local, ¿una estrategia de consenso para el desarrollo?", en: Rodríguez Gutiérrez, F. (ed.): *Manual de desarrollo local*, Ediciones Trea, Gijón.
- Krugman, P. (1996). *Making sense of the competitiveness debate*. Oxford Review of the Economic Policy. Great Britain.
- Leno Cerro F. (1993). *Técnicas de evaluación del potencial turístico*. Madrid: Ministerio de Industria, Comercio y Turismo. Dirección General de Política turística.
- López Olivares D. (1998). *La ordenación y planificación integrada de los recursos territoriales turísticos*. Castellón: Universidad Jaume I.
- Manning T. (1999). Indicators of tourism sustainability. *Tourism Management* 20: 179-181.
- Marcon E.M.G. (2006). "O turismo como agente de desenvolvimento social e a comunidade guaraní nas ruínas jesuíticas de São Miguel das Missões". *Dissertação (Mestrado em Turismo)*, Universidade de Caxias do Sul, Rio Grande do Sul.
- Martín R., Aranda X. y Cibeira R. (1999). "Papel y viabilidad de fórmulas asociativas para el desarrollo de proyectos turísticos fundados en la sostenibilidad", Rodríguez González R., Dos Santos Caldas A. y Mascarenhas Bisnieto J. (coords.). *Desarrollo local y regional en Iberoamérica*. Actas del Seminario Internacional sobre Perspectivas de Desarrollo en Iberoamérica, Universidad de Santiago de Compostela, España.
- Martínez L. (2012). "Apuntes para pensar el territorio desde una dimensión social". *Ciências Sociais Unisinos* 48 (1): 12-18.
- Massey D (2004). Lugar, identidad y geografías de la responsabilidad en un mundo en proceso de globalización. *Revista Treballs de la Societat Catalana de Geografia*, 57: 77-84.
- Massiris Cabeza A. (2011). *Dinámicas Territoriales, políticas de desarrollo territorial, gobernanza territorial en el espacio Iberoamericano*. México: Universidad Autónoma del Estado de México.

- Merinero R. (2010). Desarrollo local y Análisis de Redes Sociales: el valor de las relaciones como factor de desarrollo socioeconómico. *Revista hispana para el análisis de redes sociales*, 18 (11): 277-304.
- Merlotto A. y Bértola G. (2007). Consecuencias socioeconómicas asociadas a la erosión costera en el balneario Parque del Mar Chiquita, Argentina. *Investigaciones Geográficas* (43): 143-160.
- Nogué i Font J. (1989): «Espacio, lugar, región: hacia una nueva perspectiva geográfica regional», en *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, nº 9, AGE, Madrid, pp. 63-79.
- OEA. Metodología de inventario turístico en Quinto. Curso Interamericano de Planificación del Desarrollo Turístico. México D. F.: Organización de Estados Americanos, 1978.
- OIT (2004). Turismo y desarrollo local sostenible: elementos para un debate. Turín: Centro Internacional de Formación de la Organización Internacional del Trabajo.
- Page S. J. y Hall C. M. (2002): *Managing urban tourism*. Harlow: Prentice.
- Pförr C. (2002). The Markets and the Shakers of Tourism Policy in the Northern Territory of Australia: a Policy Network of Actors and Their Relationship Constellations. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 9 (2): 134-151.
- Porter M. (1995). The competitive of the inner city. USA: Harvard Business Review.
- Riffo L. (2013). 50 años del ILPES: evolución de los marcos conceptuales sobre desarrollo territorial. Serie Desarrollo Territorial (15). Chile: CEPAL.
- Saleem N. (1994). The destination capacity index: a measure to determine the tourist carrying capacity Tourism- State of the Art. Chichester: Edt John & Sons.
- Sancho A. (1998). *Introducción al turismo*. Madrid: WTO.
- Santos Solla X. M. (1999). “Reflexión en torno ó papel do turismo no desenvolvimiento local”, Rodríguez González R., Dos Santos Caldas A. y Mascarenhas Bisnieto J. (coords.). *Desarrollo local y regional en Iberoamérica*. Actas del Seminario Internacional sobre Perspectivas de Desarrollo en Iberoamérica, Universidad de Santiago de Compostela, España.
- Saraniemi S. y Kylänen M. (2010). “Problematizing the concept of tourism destination: An analysis of different theoretical approaches”. *Journal of Travel Research* 50(2): 133-143.
- SECTUR (2005). Identificación de potencialidades turísticas en regiones y municipios. México: SECTUR.
- Sierra Ludwig V. (2002). Desarrollo sostenible: acotaciones conceptuales y revisiones estratégicas, *Boletín Económico de ICE* 2749: 13-23.
- Tello M. (2010). “Del desarrollo económico nacional al desarrollo local: Aspectos teóricos”. *Revista CEPAL* (102): 51-67.
- United Nations (1997). *Global Urban Observatory*. Urban Indicators Programme, United Nations Centre for Human Settlements (Habitat).
- Vera J. F., López Palomeque F., Marchena M. y Anton S. (1997). *Análisis territorial del turismo*. España: Ed. Ariel.

Acerca de los Autores

ⁱ Dr. José Luis Hernández Juárez, es Profesor e Investigador de Tiempo Completo en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad Autónoma de Sinaloa. E-mail: joseljh@uas.edu.mx. Teléfono: (6677) 161128.

ⁱⁱ Dr. Baltazar Pérez Cervantes, es Profesor e Investigador de Tiempo Completo en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad Autónoma de Sinaloa. E-mail: baltazarpc@uas.edu.mx. Teléfono: (6677) 161128.

ⁱⁱⁱ Dra. Sandra Irene Reyes García, es Profesora e Investigadora de Tiempo completo en la Facultad de Trabajo Social, Universidad Autónoma de Sinaloa. E-mail: san@uas.edu.mx. Teléfono: (6677) 129293.

^{iv} Dra. Marine Rosario Urías García, es Profesora en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad Autónoma de Sinaloa. E-mail: marineurias@facesuas.edu.mx. Teléfono: (6677) 125038.